

Research and public policy series no. 118. Canberra: Australian Institute of Criminology. – URL: <https://www.aic.gov.au/publications/rpp/rpp118> (date of access: 02.07.2020).

3. The courts Child Dispute Services (CDS) [Electronic resource]. URL: <https://www.familycourt.gov.au/wps/wcm/connect/fcoaweb/family-law-matters/child-dispute-services/> (date of access: 30.06.2020).

4. Family Law Regulations 1984 (Statutory Rules No. 426, 1984, made under the Family Law Act 1975) [Electronic resource]. URL: <https://www.legislation.gov.au/Details/F2019C00415> (date of access: 30.06.2020).

5. Child Dispute Services Family Violence Policy [Electronic resource]. URL: <https://www.federalcircuitcourt.gov.au/wps/wcm/connect/fccweb/about/policies-and-procedures/child-dispute-services-family-violence-policy> (date of access: 30.06.2020).

6. Henry, P., Hamilton, K. The Inclusion of Children in Family Dispute Resolution in Australia: Balancing Welfare versus Rights Principles [Electronic resource]. URL: https://brill.com/view/journals/chil/20/4/article-p584_7.xml (date of access: 12.06.2020).

7. Green, C. Giving children a voice in FDR Mediation [Electronic resource]. URL: <https://www.fdrc.co.nz/giving-children-a-voice-in-fdr-mediation/>. (date of access: 18.06.2020).

8. Britton, D., Emerson, M. New Responses to The Family Law Act Amendments [Electronic resource]. URL: <https://emfl.com.au/our-publications/involving-children-in-family-dispute-resolution> (date of access: 18.06.2020).

9. Dispute resolution in child protection – law and practice [Electronic resource]. URL: <https://www.alrc.gov.au/publication/family-violence-a-national-legal-response-alrc-report-114/23-intersections-and-inconsistencies-3/dispute-resolution-in-child-protection-law-and-practice/> (date of access: 02.07.2020).

10. Shea, H. Centralising Children's Needs in Dispute Resolution in Family Violence Cases [Electronic resource]. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/children-australia/article/centralising-childrens-needs-in-dispute-resolution-in-family-violence-cases/69B83B4E78CA4C5AE61608AF406F449A> (date of access: 18.06.2020).

УДК 347.633

ТАЙНА УСЫНОВЛЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О БРАКЕ И СЕМЬЕ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Ермакович С. Л.

*Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права
юридического факультета БГУ, ул. Ленинградская 8, 220030, г. Минск, Республика
Беларусь, sergy_erm@mail.ru*

Рассматриваются существующие в научной литературе и общественном мнении аргументы по вопросу сохранения и отмены тайны усыновления в законодательстве о браке и семье. Вносятся предложения по совершенствованию данного режима в интересах наиболее оптимального сочетания частных и публичных интересов в сфере брачно-семейных отношений.

Предлагается наделение в определенных случаях биологических родителей правом ходатайствования перед судом о раскрытии тайны усыновления.

Ключевые слова: тайна усыновления; усыновлённый ребёнок; биологические родители; усыновители; законодательство о браке и семье.

THE SECRET OF ADOPTION IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS ON MARRIAGE AND THE FAMILY: PRO AND CONTRA

Ermakovich S.

*PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil Law of the Law Faculty, BSU, Leningradskaya Str. 8, 220030, Minsk, Republic of Belarus,
sergy_erm@mail.ru*

Abstract. The existing in the scientific literature and public opinion arguments on the issue of preserving and abolishing the secrecy of adoption in the legislation on marriage and the family are considered. The improvement of this regime in the interests of the most optimal combination of private and public interests in the field of marriage and family relations is proposed.

The endowing biological parents with the right to file a petition to the court for disclosure of the secret of adoption with in certain circumstances is suggested.

Keywords: secret of adoption; adopted child; biological parents; adoptive parents; legislation on marriage and family.

Одним из важнейших элементов, характеризующих порядок усыновления, выступает наличие или отсутствие режима тайны усыновления. В настоящее время в мире существует два таких режима – закрытый и открытый. При установлении закрытого режима ребенок теряет личные и правовые связи со своими биологическими (кровными) родителями и родственниками, в результате чего семья усыновителей полностью заменяет предшествующую биологическую семью ребёнка. При открытом режиме усыновления ребёнок знает как своих биологических родителей и кровных родственников, так и новую семью усыновителей и их родственников.

В Республике Беларусь установлен закрытый режим усыновления. Согласно ч. 2 ст. 136 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье сообщать какие-либо сведения, из которых было бы видно, что усыновители не являются кровными родителями усыновленного, без согласия усыновителей, а в случае их смерти – без согласия органов опеки и попечительства запрещается [1]. Одновременно усыновленный ребенок по достижении совершеннолетия или в случае приобретения дееспособности в полном объёме вправе получить сведения, касающиеся его усыновления (ч. 4ст. 136 КоБС).

Белорусский законодатель, вводя режим тайны усыновления, в первую очередь, руководствовался интересами ребенка, имея в виду, что открытый режим усыновления может причинить нравственные страдания ребенку, затруднить процесс его адаптации в новой семье, воспрепятствовать созданию нормальной семейной обстановки и тем самым усложнить полноценное физическое, психическое, нравственное и социальное развитие усыновленного. В этой связи общественная практика дает немало примеров, подтверждающих обоснованность сохранения тайны усыновления, право на которую закреплено за усыновителями и может использоваться по их усмотрению.

Вместе с тем, в литературе и общественном мнении имеется и другая точка зрения, согласно которой существование тайны усыновления приносит больше вреда, чем пользы, как усыновленным и усыновителям, так и обществу в целом. Аргументы против сохранения тайны усыновления следующие:

1. Для ребёнка, его психики лучше, когда он с самого начала знает о том, что он усыновлен, чем когда он узнает об этом от посторонних лиц спустя годы после усыновления. Такие новости зачастую наносят душевную травму и иногда делают невозможным дальнейшее воспитание ребенка в семье усыновителей [2, с. 18]. Действительно, далеко не всегда тайну усыновления удастся сохранить, и это может приносить и часто приносит нравственные страдания в новую семью ребёнка. Известны также случаи, когда из-за испытанного потрясения усыновленные дети шли на самоубийство, попадали в колонию, а усыновители умирали от осложнения болезней, спровоцированного психологическими переживаниями.

2. На начальном этапе усыновления вопрос о тайне усыновления может казаться не таким важным, но впоследствии именно он будет иметь ключевое значение в характере тех отношений, которые сложатся между усыновителем и усыновленным ребенком после того, как тайна его усыновления будет по какой-либо причине раскрыта. И эти отношения зачастую ввиду раскрытия тайны усыновления могут приобрести неблагоприятный психологический фон.

3. В большинстве семей, которые усыновили ребенка, растёт страх перед возможным раскрытием тайны усыновления и, как правило, создается атмосфера напряжённости каждый раз, когда ребёнок касается запретной темы [3, с. 257]. Такое состояние может порождать нравственный диссонанс у усыновителей, характеризующийся неуверенностью в правильности своего поведения и ожиданием от него нежелательных последствий.

4. Ряд авторов ссылаются на опыт других стран, в частности, на опыта США, где пришли к выводу, согласно которому ребёнку лучше рассказывать о его усыновлении, поскольку это «поможет ему отнестись к факту усыновления положительно, а не как к постыдному секрету, о котором нельзя говорить» [4, с. 7]. Утверждается: для того, чтобы отношения в семье усыновителей складывались гармонично, совершенно не обязательно соблюдать тайну усыновления.

5. Некоторые авторы формально ссылаются на Конвенцию о правах ребёнка ООН, ст. 7 которой предусматривает право ребёнка, насколько это возможно, знать своих родителей и право на их защиту [5]. Конвенция также наделяет разъединённого с родителями ребёнка правом поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты со своими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребёнка (п. 3 ст. 9).

6. Тайна усыновления не является благом для ребёнка, поскольку она выступает формой сокрытия правды о нём, лишает его права на сохранение своей индивидуальности путём разрыва связей с кровной семьёй, изменения фамилии, собственного имени, отчества, даты и места рождения.

Все вышеуказанные аргументы против существования режима тайны усыновления, безусловно, весьма убедительны и заслуживают внимания законодателя, как, впрочем, заслуживают внимания и аргументы в пользу закрытого режима усыновления. Однако существующий в нашей стране закрытый режим усыновления имеет потенциал для своего совершенствования в интересах наиболее оптимального сочетания частных и публичных интересов в сфере брачно-семейных отношений. Реализация этого потенциала возможна путём наделения биологических родителей определённой правосубъектностью (мерой участия) в отношении своих детей, впоследствии усыновленных. Сегодня в результате использования режима тайны усыновления биологические родители полностью утрачивают все связи и отношения со своими детьми, никак не участвуют в их судьбе, которая им неизвестна. Истории известна масса примеров, когда биологические родители, лишённые родительских прав или давшие согласие на усыновление своих детей, впоследствии раскаивались в своих поступках, стали на путь нравственного исправления и ответственного социального поведения, становились добропорядочными гражданами и создавали новые, но уже благополучные семьи. Но при этом на них по-прежнему лежит печать общественного осуждения, они не имеют возможности искупить свой грех и, следовательно, свою вину перед собой, своими отверженными

детьми и обществом. Это – наказание длиною в жизнь, сопровождаемое нравственными страданиями, от которых нельзя избавиться, и в этом кроется большая несправедливость.

В этой связи в законодательство Республики Беларусь о браке и семье предлагается включить следующие новеллы:

1. Биологические родители в случае их нравственного исправления и ответственного социального поведения получают право ходатайствовать перед судом о раскрытии тайны усыновления с согласия усыновителей.

2. В случае смерти усыновителей и (или) по достижении восемнадцатилетнего возраста усыновленного с его согласия биологические родители имеют право на раскрытие тайны усыновления.

3. Наделение биологических родителей вышеуказанными правами не наделяет их правом оспаривания усыновления.

В пользу принятия данных новелл может служить и то обстоятельство, что далеко не во всех семьях усыновленные дети растут счастливыми людьми. Установление контактов между кровной семьёй и семьёй усыновителей может создать дополнительные благоприятные возможности для нравственного и социального взросления усыновленных детей. К тому же указанные новеллы, в случае их законодательного оформления, в будущем могут явиться промежуточным звеном на пути отмены тайны усыновления в национальном законодательстве.

Библиографические ссылки

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 г., № 278-З Принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. *Дзугаева А. З.* Правовое регулирование усыновления (удочерения) детей // Юридический мир. 1997. № 8. С. 15–22.

3. *Сафина Д. В.* Усыновление как форма воспитания детей, оставшихся без опеки родителей // Право и демократия : Сб. науч. тр. Вып. 9. Минск : Право и экономика, 1998. С. 252–257.

4. *Перилстайн Л.* Международное усыновление глазами американцев : пер. с англ. / Центр усыновления «Колыбель надежды». М., : [б. и.], 1999.

5. Конвенция о правах ребенка (принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml. – Дата доступа: 10.07.2020.