

Шумский, И. И. Практика американских неоконсерваторов в повышении конкурентоспособности образовательных услуг / И. И. Шумский // Современные тенденции в дополнительном образовании взрослых: материалы V Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 23 окт. 2020 г. – Минск: РИВШ, 2020. – С. 182–185.

Шумский И. И.,
Белорусский государственный университет
Shumski I. I.,
Belarusian State University

УДК 94–043.86

**ПРАКТИКА АМЕРИКАНСКИХ НЕОКОНСЕРВАТОРОВ
В ПОВЫШЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ**

**PRACTICE OF THE AMERICAN NEOCONSERVATIVES
IN INCREASING THE COMPETITIVENESS OF
EDUCATIONAL SERVICES**

В статье представлена практика американских неоконсерваторов в сфере дополнительного образования взрослых. Правительственная комиссия по совершенствованию образования Дэвида П. Гарднера в 1983 г. предложила для сохранения конкурентоспособности американской экономики сделать акцент на непрерывном образовании взрослых. Непрерывное образование должно было обеспечить рост квалификации трудящихся и сохранение лидирующих позиций США в мировой экономике.

Ключевые слова: непрерывное образование, дополнительное образование взрослых, неоконсерватизм, США, образовательные услуги, конкурентоспособность.

The article examines the practice of the American neoconservatives in the sphere of the additional education adult. The National Commission on Excellence in Education of David Pierpont Gardner proposed for the solutions of the educational problem and for the preservation the competitiveness of the American economy to use the life-long learning for adult in 1983. The education throughout life was necessary for the increase of the qualification of the workers and the preservation of the leading position of the United States in the global economy.

Key words: life long learning, additional adult education, neoconservatism, USA, educational services, competitiveness.

Концепция непрерывного образования стала основой для образовательных систем многих государств. Главные идеи концепции были обозначены в документах ЮНЕСКО в 1960–1970-е гг., где подробно описывались возможности дополнительного образования взрослых. Изучение опыта реформ систем образования должно опираться на мировую практику. Особый интерес по истории вопроса представляют выводы и аналитические документы, созданные в США в период работы администрации президента Р. Рейгана.

Американские специалисты из числа неоконсерваторов стремились в 1980-е гг. повысить конкурентоспособность образовательных услуг с целью подготовки высококвалифицированных кадров, используя программы дополнительного образования взрослых. Идеологи неоконсерватизма подчеркивали, что было необходимо создать условия для получения непрерывного образования в течение всей жизни. Специалисты детально проработали проблемы школьного и университетского образования с целью ее совершенствования. Правительственная комиссия сделала выводы, что для повышения качества и конкурентоспособности образования необходимо регулярно обновлять содержание учебно-методического материала на основе исследовательских программ.

Неоконсерваторы США позиционировали себя интеллектуалами, элитной частью общества, поэтому смело рассуждали о системе образования страны. Особое значение в обучении и воспитании придавалось креативности личности, развитию творческого потенциала молодежи. Свои идеи о перспективах школьного и высшего образования неоконсерваторы оформили в правительственных документах «Меры по достижению качественного образования» (опубликован в 1983 г. под названием «Образовательная комиссия штатов по стимулированию образования с целью достижения экономического роста») и «Подготовленная нация: учителя для XXI века» (опубликован в 1986 г.) [1, с. 149]. Перечисленные правительственные документы были направлены на решение основных проблем в образовании, которые открыто и подробно обсуждались в 1983 г. на Национальном форуме «О достижении мирового превосходства в образовании». Специальная комиссия США по достижению национального превосходства в образовании четко сформулировала проблемы нации. В докладе комиссии под председательством Д. П. Гарднера, подчеркивалось, что около 23 млн. взрослых американцев и около 13 % всех 17-летних американцев функционально неграмотны, а тестирование фиксирует постоянный спад в знаниях школьников по дисциплинам естественных наук и по английскому языку [2, с. 168]. Комиссия подчеркнула, что дети не осваивают школьную программу в полном объеме, что приводит к снижению образованности нации. Комиссия выступала с предложениями о дополнительном образовании взрослых, чтобы компенсировать недостатки школьного образования.

Доклад Национальной комиссии по совершенствованию образования Дэвида П. Гарднера отличался особой амбициозностью в формулировках: «Поиск решений наших образовательных проблем должен включать в себя меры по дополнительному непрерывному образованию взрослых. Задачи реформирования нашей системы обучения должны восприниматься всерьез. Хотя 1,5 млн. новых работников из наших школ и колледжей пополняют экономику каждый год, взрослые люди по-прежнему будут составлять около 75 % рабочей силы в 2000 году. Эти работники и новые участники трудовых отношений будут нуждаться в дальнейшем образовании и переподготовке, если мы хотим процветать в будущем как нация» [4, с. 14]. Члены комиссии по совершенствованию образования в своем докладе стремились не только проанализировать ситуацию начала 1980-х гг., но и сделать прогнозы по развитию образовательного процесса в перспективе.

В основе неоконсервативного взгляда на систему образования в США в период работы администрации президента Р. Рейгана лежал принцип «консервативной миссии образования». Система школьного и высшего образования должна была прививать в сознании обучающегося ценности американского «образа жизни». Данные принципы включают в себя: осознание авторитета свободы перед равенством; особое внимание обращается на опасность тирании при правлении большинства; права человека преподносятся как нечто скорее заработанное, чем изначально данное; признание важнейшего значения частной собственности для свободы, порядка и прогресса; особая роль отводится влиянию религиозного чувства на личность и организованной религии для общества; вера в существование незыблемых принципов универсальной справедливости.

Подавляющее большинство политологов США традиционно рассматривают неоконсерватизм как качественную противоположность либерализму (который часто идентифицируют с радикализмом). С. Хантингтон считает, что в отличие от либерализма и социализма, консерватизм не направлен на реализацию особого представления о лучшем общественном устройстве. Он воплощает общее отношение к порядку и изменениям, именно охраняя порядок и противодействуя изменениям.

Цель неоконсерватизма – «оградить, предохранить и защитить» существующие социальные, экономические, политические институты и культуру нации. Однако консерваторы могут проводить умеренные изменения существующего порядка, чтобы предотвратить его падение или революционные изменения [3, с. 15-16]. Значительные

интеллектуальное и политическое консервативное движение появляется только при наличии серьезных угроз существующему порядку. Консерватизм, таким образом, – это идеология принципиальной позиции.

Следует отметить особый вклад в неоконсервативную теорию следующих ученых и общественных деятелей: авторитетный политический аналитик и социолог Сэмюэл Филлипс Хантингтон, американский писатель и журналист, основатель и редактор журнала “Encounter” Ирвинг Кристол, известный социолог и публицист Дэниел Белл, редактор журнала “Commentary” Норман Подгорец, советник президента Р. Рейгана, американский экономист, теоретик кредитно-денежной политики Фридман Милтон.

Интеллектуальные лидеры неоконсервативного течения выступали за уменьшение вмешательства федерального правительства в социальную сферу, что должно было привести к росту конкурентоспособности образования США. Стимулируя учителей, преподавателей и ученых, финансируя отдельные проекты и конференции, неоконсерваторы стремились привлечь спонсоров в сферу образования, заинтересовать бизнес-сообщество перспективными образовательными программами. Ограничивая вмешательство государства в экономику, интеллектуалы стремились возродить свободную конкуренцию и в области образования.

Таким образом, общие контуры неоконсервативной политики в области образования в США включали в себя:

1. повышенное внимание к изучению идеологически ценностных установок «американского образа жизни», основанных на принципах американского консервативного либерализма конца XVIII – начала XIX века, который противопоставлен народному или демократическому либерализму европейского типа;

2. резкое увеличение роли институтов церкви в деле воспитания и образования нового поколения воплощенные в трех характерных принципах идеологии американского неоконсерватизма – вера в Бога, концепция человеческой природы и служение нации.

В современных Соединенных Штатах Америки главный критерий, отделяющий позицию неоконсерваторов от неолибералов в том, что неоконсерваторы последовательно отстаивают приоритет общих интересов государства, нации над индивидуальными. Современные неоконсерваторы постоянно акцентируют внимание на таких понятиях, как «нация», «история», «религия». Теоретики неоконсерватизма стимулируют в условиях глобализации и роста интернациональных структур развитие именно национального сознания, не отбрасывая идею национализма как отжившую и «преодоленную» историей. Тем самым они защищают преемственность традиций, обеспечивая связь прошлого и будущего.

Таким образом, неоконсерваторы администрации президента Р. Рейгана при помощи программ дополнительного образования взрослых стремились внедрить в полной мере концепцию непрерывного образования при повышении квалификации трудящихся и специалистов, укрепить связи научных и образовательных центров с производством, повысить конкурентоспособность образования США. Особое место в образовательных программах для взрослых придавалось изучению идеологических ценностных установок, позволяющих сформировать не только профессиональные компетенции личности, но и высокие моральные качества.

Список использованных источников

1. Золотых, В. Р. Подходы неоконсерваторов к реформе школьного образования в США: политические и социальные аспекты / В. Р. Золотых // Вестник Пермского университета. – Вып. 3. – 2017. – С. 148–156. (149)
2. Манохин И. В. Реформирование американской системы образования / И. В. Манохин, Б. Д. Чашихин // Вестник МГЛУ. – Вып. 2. – 2015. – С. 165–183. – С. 168.
3. Хантингтон С. Ф. Здоровый национализм // The National Interest. № 58. Winter 1999/2000. P 76. // Шабельник В. В. Неолиберализм и неоконсерватизм в российском и

зарубежном дискурсе. Автореф. дис... на соиск. канд. полит. наук. Санкт-Петербурга: Рос. гос. педагог. ун-т им. А. И. Герцена, 2006. – 22 с. – С. 15,16.

4. A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform. A Report to the Nation and the Secretary of Education United States Department of Education. – Washington: Education Press, 1983. – 48 p.