



Е. М. ВОРОБЬЕВА, А. В. ВОРОБЬЕВ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ РЕНТА

Под рентой (лат. *reddita* — возвращенная) в экономической литературе обычно понимают вид дохода, регулярно получаемого с земли, капитала, имущества, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Как экономическое явление рента возникла с появлением прибавочного продукта. Однако попытки ее теоретического обоснования появились только в период становления товарного производства, когда сельское хозяйство оставалось еще основной формой жизнедеятельности общества, а земля и природные ресурсы — базисным фактором его развития. Капитал и рабочая сила выступали в то время «помощниками» природного процесса, который ими не контролировался. В таких условиях собственность на землю являлась объективной основой существования общества. Вполне понятно, почему первые попытки научного обоснования этого экономического явления коснулись земельной ренты.

На индустриальной стадии развития общества базисным фактором становится капитал, воплощенный прежде всего в средствах производства. Это послужило причиной появления концепций экономической ренты, капитальной ренты.

«Экономическая теория индустриального общества рассматривает ренту как единственный вид экономического излишка и определяет ее как разницу между общим доходом на фактор производства и ценой его предложения. В основе цены предложения лежат альтернативные издержки. Ренту получает любой собственник блага, количество которого естественно или искусственно ограничено по сравнению со спросом. При этом рост цен на ограниченное благо не сопровождается увеличением его предложения.

На современном этапе НТР, который вводит человечество в постиндустриальное (информационное) общество, основным фактором общества становится интеллектуальная деятельность, а основными ресурсами — интеллект и информация.

Информационное общество характеризуется следующими признаками: 1) централизация теоретических знаний для производства и социального развития; 2) наличие новой интеллектуальной технологии; 3) наличие класса «создателей знаний»; 4) переход от индустриального к сервисному обществу; 5) торжество меритократии: социальная позиция человека зависит не от собственности и имущества, а от знаний и квалификации; 6) наличие дефицита информации и времени; 7) приоритет экономики информации¹ во всех сферах общества.

В связи с этим возникает необходимость теоретического обоснования и экономического осмысления данного этапа развития производительных сил. Попытаемся представить одну из таких категорий — интеллектуальную ренту, которая в экономической литературе еще специально не рассматривалась.

Интеллектуальная рента — это дополнительный доход, получаемый владельцем интеллекта (либо результатов его деятельности). Надо отметить, что такой ресурс, как интеллект, интеллектуальная деятельность, обладает рядом особенностей, которые влияют на специфику его использования. К

таким особенностям можно отнести: невозможность измерения интеллекта в каких-либо единицах; знания (информация) представляют собой товар общественного пользования; одна и та же информация может быть использована любым числом людей, любое число раз.

Основой интеллектуальной ренты является собственность на научно-техническую и интеллектуальную рабочую силу. Мы различаем простую, сложную, научно-техническую и интеллектуальную рабочую силу. Научно-техническая рабочая сила соответствует первому этапу НТР и по сравнению со сложной рабочей силой обладает рядом дополнительных характеристик, таких как: высокие профессиональные знания, возможность их постоянного пополнения и др. Однако научно-техническая рабочая сила еще непосредственно соединяется со средствами производства. Интеллектуальная же рабочая сила является основой постиндустриального общества и к процессу производства относится опосредованно.

Собственность на рабочую силу — это отношение между носителем рабочей силы и работодателем, возникающее по поводу включения работника в процесс производства, т. е. по поводу соединения факторов производства. Мы различаем общинную, частную, государственную и индивидуальную формы собственности на рабочую силу. Каждая форма соответствует исторически определенному этапу развития производительных сил.

На индустриальной стадии развития общества рабочая сила использовалась в форме индивидуальной (личной) и государственной. Индивидуальная (личная) форма собственности на рабочую силу соответствует развитым рыночным отношениям. Рабочая сила в этом случае принадлежит ее владельцу и включается в процесс производства посредством продажи своей способности к труду. Государственная форма собственности на рабочую силу на этой стадии соответствует планомерно организуемой, централизованной экономике. Рабочая сила принадлежит государству и используется в его интересах. В период так называемой эпохи застоя государственная собственность на рабочую силу стала проявляться в извращенных формах. Это означает, что профессионализм и знания использовались не в интересах общества, а в интересах тех групп и слоев, которые выступали от его имени. Основой данной стадии явилась сложная и научно-техническая рабочая сила.

На постиндустриальной стадии, когда решающим фактором и ресурсом становятся знания и информация, рабочая сила существует только в индивидуальной (личной) форме. Основой постиндустриального общества является интеллектуальная рабочая сила.

Важнейшим условием образования интеллектуальной ренты являются различия в интеллектуальных способностях и результатах интеллектуальной деятельности. Владелец интеллекта или результата его функционирования заключает договор с предпринимателем по поводу использования этого ресурса. Обладатели высокого интеллекта получают интеллектуальную ренту (кроме заработной платы), а предприниматели получают предпринимательский доход. Вторым условием образования интеллектуальной ренты является опережающее развитие системы образования по сравнению с производством, так как именно там осуществляются «вложения в человека» и выявляются способности к интеллектуальной деятельности.

В командной экономике интеллектуальная рента полностью присваивается государством. Поскольку каждый отдельный работник здесь не принимает участия в движении созданного им экономического продукта, исчезает необходимость в товарно-денежных отношениях, опосредующих обмен продуктами труда. Только рынок через эквивалентный обмен может отделить сложный труд от простого, более производительный от менее производительного, вознаграждая каждого по заслугам.

Возникает вопрос: правомерно ли исследовать интеллектуальную ренту в командной экономике, где реально товарно-денежных отношений нет, а существует лишь их имитация? На наш взгляд, интеллектуальная рента должна выделяться и в экономике командного типа, ибо без нее невозможно объяснить воспроизводственные процессы, протекающие на микро- и макроуровне. Однако здесь она не может быть определена в системе координат рыночного хозяйства из-за отсутствия реальных товарно-денежных отношений. Интеллектуальную ренту в командной экономике следует рассматривать как форму отношений между государством и научно-технической рабочей силой по поводу изъятия и перераспределения интеллектуальной деятельности и ее продукта. Это может осуществляться в форме непосред-

ственно живого труда, а также труда, овеществленного в потребительных стоимостях, в деньгах.

В связи с особенностями интеллекта как ресурса в развитых странах, в условиях рыночной экономики возникают специфические формы присвоения интеллектуальной ренты, одной из которых является венчурный капитал. Венчурное финансирование — это новая форма кредитования, когда кредиты даются не под процент, а под определенную часть прироста капитала или под долю в акционерном капитале будущей компании. Для этого образуется особый венчурный фонд за счет вложений банков, крупных корпораций, страховых и пенсионных фондов и т. п. Венчурный фонд кредитует венчурные предприятия или венчурные компании, которые представляют собой небольшие фирмы, занятые производством и реализацией нововведений. Как правило, венчурный фонд финансирует одновременно 10—15 компаний и берет на себя значительную степень риска, но зато и получает, в случае успеха, высокую норму прибыли.

Венчурный фонд (фирмы венчурного капитала) обычно вносит 1 % и становится генеральным партнером. Крупные инвесторы вносят остальные 99 % и становятся ограниченными партнерами без права распоряжаться фондами. Генеральный партнер получает 2 % годовых (от подписчиков капитала) и 20 % и более — от итоговой прибыли¹.

Как правило, через год кто-нибудь из 10—15 компаний добивается успеха и появляется возможность распространения акций этой компании. Через несколько лет партнерство расформируется. Акции распространяются среди партнеров, а венчуры могут быть проданы частным лицам.

Это одна из форм распределения интеллектуальной ренты. Но возможен также вариант распределения интеллектуальной ренты и внутри крупной корпорации. В связи с этим появляется понятие интерпренерства (в отличие от охарактеризованного выше антерпренерства). В данном случае основным владельцем интеллекта и его результатов является корпорация, но и автор идеи или других объектов интеллектуальной собственности — интерпренер — сохраняет свои права на нее, обусловленные договором с администрацией. Так, например, в корпорации «АТТ» применяются три основные схемы вознаграждения интерпренеров в зависимости от степени риска: 1) интерпренер получает заработную плату плюс премиальные бонусы; 2) заработная плата замораживается на том уровне, который существовал до перехода специалиста (интерпренера) в новое качество, пока рисковое предприятие не начнет приносить прибыль. Тогда в дополнение к заработной плате интерпренер получает премиальные бонусы в размере до 15 % от уровня заработной платы; 3) интерпренер участвует в инвестициях в свое предприятие за счет отчислений от собственной заработной платы. При этом заработная плата не должна быть ниже установленного минимума, а интерпренер получает значительную долю прибыли от рискового предприятия².

Итак, интеллектуальная рента представляет собой особый вид дохода, который формируется на основе собственности на рабочую силу (научно-техническую и интеллектуальную). Важнейшими условиями его формирования являются различия в уровне интеллектуальных способностей и опережающее развитие системы образования.

¹ См.: Велл Д. The Computer Age: A Twenty-Year Vier. London, 1981. P. 166—167.

² Подробнее об этом см.: Фирсов В. А. // Вестн. Московского ун-та. Сер. 6: Экономика. 1991. № 2. С. 17—18; Нехорошева Л. П. // Бухгалтерский учет, финансы, кредит, статистика. Мн., 1992. Вып. 73. С. 68 и далее.

³ См.: Иваниц Н. П. // Мировая экономика и международные отношения. 1992. № 3. С. 8.

ЛИ СИНЬ

ГОСКАПИТАЛИЗМ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ КНР (свободные экономические зоны)

После второй мировой войны в разных странах стали создаваться специальные зоны хозяйствования: особые экономические зоны, свободные экономические зоны, свободные торговые зоны, зоны свободного предпринимательства и т. д. Несмотря на многообразие названий, суть одна — выделение определенной территории в границах данного государства или региона с предоставлением ей льгот в области торгово-экономической де-