

СПЕЦИФИКА СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Понятие информации — не только одно из самых распространенных в современной науке, но и одно из наиболее дискуссионных. Споры о природе информации, начатые несколько десятилетий назад, главным образом в период формирования кибернетики и теории информации, не прекращаются до сих пор. Основными причинами такого положения являются: 1) сложность и противоречивость самого феномена информации, качественное многообразие его проявлений; 2) влияние традиции длительного употребления термина «информация» лишь в обыденном понимании, т. е. как сведений, сообщений, знаний без научного уточнения содержания понятия; 3) бурная «экспансия» понятия информации и связанных с ним количественных методов в различные области знания, в результате чего оно начало активно использоваться специалистами разных профилей, а главное, в различных целях, что при отсутствии единого закрепленного значения повлекло за собой многозначность самого термина.

Познание информации активизировалось с возникновением и развитием кибернетики и теории информации, когда появились основополагающие работы Н. Винера и К. Шеннона. Изучение этого феномена началось с описания в количественный, формальный его аспект, и лишь затем осуществился переход к изучению качества, ценности, выявлению содержательного аспекта. Социальная информация (СИ) по природе и функционированию в обществе, а также по специфическим особенностям относится к высшему типу информации.

Роль и значение СИ могут быть адекватно выявлены лишь в том случае, если исходить из представления о том, что такое информация вообще. Содержание данной категории истолковывается теоретиками далеко не однозначно. Однако за всей этой полиморфностью просматриваются некоторые общие черты различных концепций информации. Важнейший вывод исследователей в области философской проблематики информации заключается в установлении тесной взаимосвязи информации и отражения. Но по вопросу о том, какая это связь, в чем она конкретно заключается, единого мнения нет. К настоящему времени достаточно четко вырисовались две основные концепции сущности и объема этого понятия — атрибутивная и функциональная. Согласно первой, информация, как и отражение, свойственна всем без исключения материальным объектам — как живым, так и неживым. Согласно другой — информация неразрывно связана лишь с теми видами отражения, которые предполагают процессы управления.

Исходя из сказанного, в самом общем случае информация представляет собой целесообразно упорядоченную структуру объектов и воздействий (причем все несущие или содержащие информацию объекты имеют системный характер, поскольку структура является внутренней формой системного образования).

Социальная информация — это знание, которое, будучи зафиксированным на известных материальных носителях и выраженным знаковой системой, включается в коммуникативный, межсубъектный процесс, воспринимается, изменяя уровень знаний людей, а также преобразуется и используется в различных сферах деятельности.

В исследовании проблемы СИ наиболее продуктивным, на наш взгляд, оказывается деятельностный подход, допускающий реализацию всех без исключения аспектов отношения человека и информации. С точки зрения деятельностного подхода, структура социально-информационного процесса включает следующие компоненты: субъект, объект, цели, условия, средства и результаты информационной деятельности¹. Субъектом социально-информационных процессов является человек, социальный коллектив, который получает, хранит, преобразует, передает и использует СИ. Объектом социально-информационных процессов выступает тот или иной фрагмент действительности, находящийся во взаимодействии с субъектом и являющийся для него источником информации. В этом смысле в качестве объектов информации выступают предметы и явления, отношения и процессы, присущие социальной форме движения материи, а также другим ее формам, поскольку они вовлечены в орбиту социальной жизни, познаются, преобразуются и используются человеком, обществом. Социально-информационный процесс есть единство, взаимодействие субъекта и объекта, потребителя и источника информации. При этом и субъект и объект руководствуются определенными

целями. Целенаправленный характер является важнейшей отличительной чертой информационных процессов в обществе. Цель в этом плане — тот конечный результат, на достижение которого направлен информационный процесс. Она выражает активную сторону субъекта. Для реализации цели информационных процессов необходимы определенные действия, операции. Совокупность операций человека, выполняющего информационные функции, зависит от его роли в движении информации и от тех целей, которые он ставит перед собой, получая, передавая, храня, перерабатывая и используя информацию. Различны и условия осуществления информационных процессов, которые либо ускоряют, либо затормаживают их течение.

С позиций информационных процессов, каждый человек, вступая в жизнь, приобретает к социальной памяти. На основе социальной памяти развивается и исторический процесс познания. Социальную память можно определить как накопленную в ходе социально-исторического развития информацию, зафиксированную в результатах практической и познавательной деятельности, передаваемую из поколения в поколение с помощью социально-культурных средств и являющуюся основой индивидуального и общественного познания на каждом конкретном этапе исторического развития. При анализе социальной памяти целесообразно различать: социально-культурные средства, с помощью которых передается информация, и значимую информацию, т. е. смысловое, познавательное содержание, которое передается с их помощью. Первая сторона выступает в таком случае в качестве носителя социальной памяти, вторая составляет ее содержание. Различение этих сторон связано с общим различием информации как передаваемой структурной упорядоченности и информации как содержания человеческой психики и сознания. Носителем социальной памяти является прежде всего человек как социальное существо. Но тем не менее имеются такие носители социальной памяти, которые существуют как нечто внеположенное или относительно самостоятельное, хотя постоянно преломляются в человеческой деятельности. Сюда относятся, во-первых, орудия производства и овециствленные результаты труда, материальная культура в целом; во-вторых, язык во всех его проявлениях и неязыковые семиотические системы; в-третьих, система объективных общественных отношений, возникшая на основе производственной деятельности². Средства передачи и сохранения социальной памяти являются одновременно и средствами накопления внегенетической информации, т. е. информации, которая не передается путем наследственных механизмов, а сохраняется в социально-культурной среде. Именно на основе этой информации осуществляется прогресс развития человечества.

Специфика СИ как высшего типа информации обусловлена следующими факторами: она возникает на основе предметно-преобразующей деятельности и используется в обществе; ее использование в различных видах человеческой деятельности связано с осознанным целеполаганием, присущим человеку, который подвергает информацию всестороннему преобразованию; она выражена знаковой системой, понятной членам общества, и способна изменять их знание о внешнем мире; она не только информирует индивида, но и социально ориентирует его; она реализуется в социально-коммуникативных процессах; информация с момента своего возникновения объективируется вне индивидуального сознания в социально-культурных связях; она имеет в обществе познавательное, мотивационно-оценочное и управленческое значение; информация выражает систему потребностей.

Следует отметить, что СИ — понятие интегральное, объединяющее в себе все виды информации в человеческом обществе. Существуют достаточно многочисленные классификации СИ, построенные по различным основаниям. По отражаемой сфере общественной жизни она делится на экономическую, политическую, научно-техническую, художественную и др., по функции в процессе управления — на директивную, административно-правовую, организационную, контрольную, нормативную, справочную, отчетную и т. д. Рассматривается деление СИ в зависимости от отражения в ней действительных или возможных процессов — на информацию о настоящем и будущем (последняя делится на прогностическую, характеризующую возможное состояние данного процесса в будущем, при этом параметры этого возможного будущего не определены достаточно точно и носят преимущественно предположительный, ориентировочный характер, и плановую — будущее достаточно точно очерчено, выражено в конкретных показателях, преимущественно количественных); по направленности движения СИ может быть горизонтальной (на одном организационном уровне) и вертикальной (между разными уровнями); по границам циркуляции информация бывает внутренней

(в рамках одной системы) и внешней, отражающей окружение системы; по степени организации различают информацию систематизированную (строго регламентированную по времени, составу показателей, составу отправителей и получателей, по формам представления) и несистематизированную; по воплощению в различных материальных формах различают информацию визуальную, звуковую, письменную, устную³.

Многие ученые отмечают объективные трудности получения адекватной информации об обществе и ее обработки, что составляет особенность СИ, отражая особую сложность общественных процессов и неизбежную долю субъективизма человека в их осознании и оценке. В связи с этим актуальной задачей является создание общей теории социальной информации. Такая теория должна обобщить закономерности информационных процессов в обществе.

Здесь циркулируют потоки различных видов информации. Информация в обществе касается отношений людей, социальных групп, классов. Она обеспечивает общение, является средством коммуникации, выполняет управленческую, научно-познавательную, учебно-воспитательную и другие функции. Однако главная, ведущая роль информации в обществе определяется ее местом в управлении. Социальное управление — это прежде всего сознательная деятельность преследующего свои цели человека, которая связана с выработкой решений и организацией их исполнения, с регулированием системы в соответствии с заданной целью, с систематическим получением, переработкой и использованием различных видов СИ. Сбор и переработка ценной и надежной информации, ее эффективное использование, блокирование ненужной и вредной информации обеспечивает эффективное, оптимальное управление производственными и общественными процессами. Управленческая функция СИ неразрывно связана с коммуникативной, т. е. обеспечением связей и общения людей друг с другом в процессе деятельности. Суть коммуникативной переработки информации заключается в разъяснении и распространении целей, задач деятельности, во взаимообмене информацией, обсуждении, уточнении, конкретизации, усвоении ее объектом управления (с учетом его потребностей и интересов) как руководства к действию. Главным в СИ является аспект, выражающий ее значение и ценность, т. е. связанный с интересами и потребностями людей, мотивами деятельности и самой деятельностью, эмоциональным и психическим состоянием, социальным опытом. Познавательная функция информации связана с получением информации от объекта познания. При познании как отражательном процессе возникает знание, которого ранее не было. В процессе познания разнообразие объекта познания (связи, отношения, свойства) превращается в разнообразие форм научного познания (понятия, суждения, умозаключения, теории, гипотезы), т. е. объективная информация, отражаясь в сознании человека, превращается в субъективную, которая в логических формах выражает объективное содержание.

Таким образом, СИ специфична не только по своей природе, но и по функционированию в обществе. Динамика социальных процессов в современную эпоху определяет возрастающую роль СИ как важнейшего средства организации целенаправленной человеческой деятельности, в силу чего приобретает актуальность задача создания общей теории СИ, призванной обобщить закономерности информационных процессов в обществе.

¹ См.: Ващенко Н. П. Научно-информационная деятельность. М., 1984. С. 118.

² См.: Ребане Я. К. // Вопросы философии. 1982. № 8. С. 46—47.

³ См.: Афанасьев В. Г. Социальная информация и управление обществом. М., 1975. С. 64—65, 70, 74—75.

П. С. КАРАКО

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ — ЦЕЛЬ И СМЫСЛ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Современный этап общественного развития, его особенности предъявляют новые требования к процессам обучения в средней и высшей школе и качеству образования. Многие из них нашли свое выражение в законе об образовании Республики Беларусь (1991 г.). Целью образования в Беларуси становится формирование экологического сознания, национального самосознания, развитие научной, технической и культурной деятельности населе-