

рамкі дапаможніка і не дазволілі грунтоўна высветліць нават асобныя пытанні, якія маюць прыкладную важнасць для навукі. Ліквідацыя гэтых хібы — мэта дапаможнікаў І. А. Лісавага.

Добрае веданне чэшскай мовы і даследаемага прадмета дазволілі яму стварыць даволі выразную карціну чэхаславацкага антыказнаўства. Многія пытанні ім абагульняюцца ўпершыню. Так, аўтар выдзяліў для аналізу праблему станаўлення марксісцкай гістарыяграфіі і яе развіцця ў 50—60-я гады, калі быў створаны шэраг акадэмічных устаноў, уся навуковая праца накіроўвалася дзяржаўным планам, пачалі пашырацца кантакты вучоных з замежнымі ўстановамі, быў створаны рад друкаваных органаў. І. А. Лісавы даволі грунтоўна і ўсебакова прааналізаваў дзейнасць універсітэцкіх кафедраў, кабінета па вывучэнню грэчаскіх і лацінскіх старадаўнясцей у Празе, а таксама Таварыства класічных філалагаў, паказаў іх уклад у антычнае крыніцазнаўства, у даследаванні пытанняў сацыяльна-эканамічнага развіцця і палітычных адносін Старажытнай Грэцыі і Рыма. У якасці адной з галоўных тут вылучана праблема антычнага рабства і класавай барацьбы.

Указальнік прадстаўляе 28 біябібліяграфічных нарысаў вучоных з персаналіямі і анатыраваным спісам іх прац. Выдзелены найбольш важныя працы, якія маюць вартасць для студэнтаў і аспірантаў. Трэба дадаць і тое, што імяны і прадметна-геаграфічны ўказальнік аблягчае карыстанне дапаможнікам. Есць і спіс скарачэнняў. Заслугоўваюць увагі пытанні для самаправеркі, якія змешчаны пасля грунтоўных вывадаў, а таксама спіс неабходнай літаратуры ў канцы дапаможніка.

Разам з тым хацелася б выказаць некаторыя пажаданні аўтару і заўвагі. Гаворачы аб даследаванні чэхаславацкімі вучонымі гісторыі Старажытнага Рыму, І. А. Лісавы неабгрунтавана каратка адлюстравалі царскі і рэспубліканскі перыяды, расцягнуў асвячленне пытання аб узаемасувязях чэшскіх і славацкіх зямель з Рымам. У біябібліяграфічным указальніку пажадана было б даць нарысы аб вучоных В. Ондраўсе і О. Пелікане. Уяўляецца мэтазгодным уключыць самастойныя параграфы інфармацыю аб перыёдах і дапаможніках для вышэйшых навучальных устаноў па гісторыі і культуры антычнага свету.

Аднак усё гэта не зніжае навуковых вартасцей рэцэнзуемых дапаможнікаў І. А. Лісавага, якія з'яўляюцца значным укладам у гістарыяграфію антычнасці. Яны будуць каштоўнай падтрымкай для аспірантаў і студэнтаў спецыяльных курсаў па гістарыяграфіі, а для апошніх — пры выкананні імі курсавых і дыпломных прац.

**В. І. Ханкевіч,
К. А. Равяка**

В. М. Семенов. Правоохранительные органы в СССР: Учебник. М.: Юридическая литература, 1990. 398 с.

Выход в свет первого учебника по курсу «Правоохранительные органы в СССР» следует приветствовать. Изданные в доперестроечные годы учебники по дисциплине «Суд и правосудие в СССР» (так именовался этот курс до 1988 г.) безнадежно устарели, поскольку не отражали происшедших в стране перемен и не отвечали требованиям новой программы, утвержденной Президиумом Всесоюзного Совета по юридическому образованию в апреле того же года.

Новый учебник выполнен квалифицированно, с учетом решений XIX Всесоюзной конференции КПСС, XXVIII съезда партии, новых законов и материалов Первого съезда народных депутатов СССР и сессий Верховного Совета СССР. Автор дает общую характеристику отдельных институтов и положений Закона СССР «О статусе судей в СССР» и Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судостроительстве, принятых в 1989 г. парламентом страны. При этом особое внимание уделяется новеллам этих нормативных актов: дополнительным гарантиям судейской независимости, правам и обязанностям судей и народных заседателей, конференциям судей и квалификационным коллегиям, квалификационным классам.

Доходчиво и с надлежащей полнотой раскрыты общие вопросы курса (роль правоохранительных органов в условиях перестройки, понятия о правоохранительном органе и органе юстиции, правоохранительной деятельности и формах ее осуществления). Используя свой многолетний опыт преподавания данной дисциплины, автор делает акцент на вопросах, усвоение которых вызывает у студентов определенные затруднения или не отличается необходимой четкостью (понятие о судебных инстанциях и звеньях судебной системы, судебном надзоре и организационном обеспечении деятельности судов).

Все сказанное позволяет надеяться, что учебник окажет существенную помощь студентам и преподавателям в овладении учебным материалом и преподавании данного курса соответственно.

Вместе с тем учебник вызывает ряд замечаний как частного, так и общего характера.

Оставим в стороне неточности, обусловленные принятием в последующем новых законодательных актов (учебник подготовлен по состоянию на 1 декабря 1989 г.). Но автором не учтены и те изменения, которые внесены законами, принятыми до указанного времени. Так, на с. 28, 83—84 говорится о праве граждан обжаловать в суд неправомерные действия должностных лиц. Между тем, как известно, 2 ноября 1989 г. принят закон СССР, которым предусмотрено возможность гражданам об-

жаловать в суд также действия коллегияльных органов государственного управления, ущемляющих их права (Ведомости съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. 1989. № 22). На с. 174, 176 и 177 утверждается, что в Верховном суде БССР нет президиума. Однако это структурное подразделение в высшем судебном органе нашей республики функционирует уже с ноября 1989 г. (См.: СЗ БССР. 1989. № 35. Ст. 389). При рассмотрении вопроса о порядке выборов Председателя Верховного суда СССР (с. 198) не указано, что он утверждается Съездом народных депутатов Союза ССР.

К сожалению, весьма бедно освещен вопрос о роли судебной инстанции в возобновлении дел по вновь открывшимся обстоятельствам (с. 99). Автор ограничился лишь категорическим утверждением (к тому же в скобке), что этот вид судебной деятельности изучается в курсах уголовного и гражданского судопроизводства. Между тем этот непростой и важный вопрос решается в нашей литературе неоднозначно, хотя имеются все основания для его положительного решения. Судебные инстанции по возобновлению дел по вновь открывшимся обстоятельствам эффективно исправляют судебные ошибки. Ими проделана огромная работа по реабилитации необоснованно репрессированных в годы культа личности.

Ничего не говорится в учебнике о Союзе юристов СССР и союзных республик, о Союзе адвокатов СССР, их организации и задачах.

В заключение нужно подчеркнуть, что в наше стремительное, полное радикальных перемен время учебник, не успев дойти до читателя, уже нуждается в доработке, в первую очередь, по темам и проблемам, связанным с изменениями статьи 6 Конституции СССР и переходу к политическому плюрализму, процессом обновления в странах Восточной Европы, утверждением в стране общечеловеческих ценностей и принципов. Короче говоря, настало время деидеологизировать наши учебники по специальным юридическим дисциплинам, в том числе и по данному курсу, избавиться от одностороннего, классового подхода к изложению учебного материала, освещения истории развития правоохранительной системы. Внимание будущих юристов должно быть сфокусировано на служении закону, охране прав и свобод личности — главной ценности правового государства.

И. И. Мартинич

Советское семейное право / Под ред. проф. В. Ф. Чигира. Мн.: Университетское. 1989. 240 с.

Коллектив кафедры гражданского права БГУ подготовил нужное учебное пособие по советскому семейному праву. Подобное пособие тем более не-

обходимо, что в последнее время не было учебников или учебных пособий по этому курсу.

Рецензируемое пособие написано в соответствии с программой и раскрывает основные разделы и темы советского семейного права. Кроме того, в нем дается список рекомендуемой литературы и перечень нормативных актов и постановлений пленумов Верховных судов СССР, БССР, и РСФСР, анализируется законодательство и практика его применения не только в Белоруссии, но и в других республиках, что делает пособие полезным читателям всего Советского Союза.

Авторы исходят из правильного положения о самостоятельности советского семейного права как отрасли, развивая и дополняя доводы в пользу этой точки зрения. Такая самостоятельность семейного права «исключает правовое регулирование внутрисемейных отношений нормами других отраслей права» (С. 15). Следует согласиться с утверждением, что от семейного права как отрасли права необходимо отличать семейное законодательство как отрасль законодательства. Убедительны рассуждения о соотношении правового и морального регулирования семейных отношений.

Структура учебного пособия позволяет студентам последовательно усваивать основные положения советского семейного права: от определения его сущности, принципов и значения в правовом регулировании общественных отношений до более или менее детального анализа институтов и норм этой отрасли права. Кроме того, авторы предлагают очерк становления и развития советского семейного права, в том числе историю семейного права Белорусской ССР. Полезными являются параграфы, содержащие характеристику семейного права и законодательства зарубежных стран.

К сожалению, нельзя не отметить и некоторые просчеты коллектива авторов в распределении материала. Например, вряд ли оправдано включение положений о семейном законодательстве (источниках семейного права) в главу об истории семейного права, особенно параграфа о действии норм семейного права во времени, пространстве и по кругу лиц.

При анализе последствий нарушения семейных прав перечисляются санкции, которые применяются к правонарушителям, однако ничего не говорится о характере этих санкций. Можно ли говорить в этом случае об ответственности, о наличии охранительных правоотношений вообще? В работе на эти вопросы ответа не дано. Трудно согласиться с утверждением о том, что «алиментное обязательство родителей в отношении детей возникает в силу закона» (С. 163). Основаниями возникновения правоотношений являются юридические факты (или составы). Алиментное правоотношение возникает в силу наличия родственных отноше-