

Белорусский государственный университет

УДК 101.8:316

Дорогеньский Андрей Вячеславович

Социодинамика техногенной цивилизации как предмет  
философско-методологического анализа

09.00.11. - социальная философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
философских наук

МИНСК - 1996

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель - доктор филос. наук, профессор  
Яскевич Ядвига Станиславовна

Официальные оппоненты: доктор филос. наук, профессор  
Петушкова Евгения Васильевна

кандидат филос. наук, доцент  
Кандричин Николай Александрович

Оппонирующая организация - Институт философии и права  
АН Республики Беларусь

Защита состоится 9 января 1997 года в 14.00 на заседании совета по защите диссертации ( Д 02.01.13 ) в Белорусском государственном университете по адресу: 220050 г. Минск, пр-т Ф. Скорины, д.4, ауд.206.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгосуниверситета.

Автореферат разослан 22 января 1996г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
кандидат филос. наук, доцент



А. П. Ждановский

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена рядом факторов конкретно-научного и общекультурного характера. Данная постановка проблемы связана, во-первых, со все более полным осознанием общецивилизационного характера нынешнего глобального кризиса и поиском оптимальных вариантов его преодоления. Большинство авторов, затрагивающих данную проблематику, указывают на особую роль сознательной человеческой деятельности как главного инструмента общецивилизационной трансформации и подчеркивают, что успех такой трансформации напрямую зависит от глубины проникновения в сущность цивилизационных процессов. Во-вторых, выбор темы диссертационного исследования обусловлен нынешним состоянием постсоветской социальной философии, испытывающей определенные методологические проблемы, связанные с поиском новых моделей процесса исторического развития. Кризис формационного редукционизма привел современную социальную философию в состояние перманентного поиска и оценки нового методологического содержания, освоения и переосмысления накопленного массива философско-исторических идей в их связи с последними достижениями в различных областях междисциплинарных исследований. Одной из таких перспективных моделей является концепция цивилизационной динамики. Последовательно пройдя стадию попыток включения понятия "цивилизация" в теорию общественно-экономических формаций и этап освоения достижений мировой историко-философской и социологической мысли в исследовании цивилизационного развития, современная философия вступила в стадию наполнения понятия "цивилизация" конкретным методологическим содержанием. Подвергнуты анализу такие стороны как генезис цивилизации с выявлением сущностных оснований цивилизационного развития, возможности построения системных моделей цивилизованного общества, характер динамики цивилизационных процессов, технологические и информационные аспекты цивилизационного развития. Постсоветская социально-философская мысль вплотную подошла к синтезу различных аспектов анализа цивилизационного бытия в единую систему представлений о культурных, социальных, технологических и природных связях.

Цивилизационная тематика представляется особенно важной в контексте определения места и роли суверенной Беларуси в постсоветском, европейском и мировом цивилизационном пространстве.

Связь работы с крупными научными программами, темами  
Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской темы "Экологические ценности и приоритеты в динамике науки и культуры" на кафедре философии и методологии науки Белгосуниверситета.

Цель и основные задачи исследования. Исходя из очерченной проблематики, степени ее разработанности, автор ставит перед собой цель на основе системно-функционального подхода исследовать социодинамику техногенной цивилизации, выявить ее основные факторы и механизмы развития. Достижение указанной цели предполагает постановку и решение следующих задач:

- проведение компаративистского анализа основных теорий цивилизационного развития с целью определения общих для данных теорий ключевых проблем цивилизационной динамики;

- конкретизацию методологии цивилизационного подхода через интерпретацию его проблематики в контексте современного состояния научного знания;

- построение концептуальной модели цивилизационной динамики с привлечением аппарата системно-функционального описания и специализациях данной методологической конструкции к исследованию техногенного социума;

- установление закономерностей социодинамики техногенного общества и определение логики цивилизационного процесса;

- выявление эвристической значимости методологии цивилизационного подхода для решения проблем технологической и социокультурной модернизации современного общества.

Научная новизна полученных результатов состоит в том, что:

- впервые устанавливается зависимость содержания цивилизационного подхода от общих тенденций развития научного знания в конкретно-исторический период;

- цивилизационные процессы моделируются с привлечением аппарата системно-функционального описания;

- разработана методологическая конструкция, способная репрезентировать цивилизационные процессы благодаря применению методики структурно-диахронического исследования;

- общие механизмы цивилизационного развития раскрываются на материале динамики основных подсистем техногенной цивилизации ;

- циклические колебания в экономике, технологии, демографии и других сферах общественного развития рассматриваются как проявление общих процессов самоорганизации цивилизационной системы;

- логика цивилизационного развития трактуется как многомерный процесс самоорганизации техногенного социума;

- поливариантность цивилизационного выбора эксплицируется в качестве основания для разработки стратегии и тактики общественной трансформации в современных условиях.

Практическая значимость полученных результатов определяется тем, что цивилизационная парадигма историко-философского исследования наполняется конкретным методологическим содержанием, соответствующим современному состоянию научного знания. Системный характер диссертационного исследования позволяет использовать его результаты для составления целевых кратко- и долгосрочных программ технологической, экономической, социокультурной модернизации. Результаты исследования могут использоваться при изучении проблематики базового курса философии и чтении спецкурсов в рамках курса социальной философии и культурологии.

#### Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Анализ основных концепций цивилизационного развития позволяет установить зависимость их методологического содержания от общего состояния научного знания в период, соответствующий становлению той или иной теории.

2. Аппарат системно-функционального и структурно-диахронического анализа дает возможность представить характер прямых и обратных связей внутри цивилизационной системы, адекватно отражая процессы ее развития.

3. Техногенная цивилизация является относительно интегрированной, иерархически организованной системной целостностью, в которой можно выделить три основные функциональные подсистемы (культурную, социально-деятельностную и технологическую), взаимодействующие между собой.

4. Циклический характер динамики техногенного социума является отражением процессов самоорганизации в отдельных компонентах и на разных уровнях цивилизационной системы. Цивилизационное развитие предстает как многомерный процесс самоорганизации, проявляющийся в

виде иерархии циклов обновления цивилизационного содержания на разных уровнях системной организации социума.

5. Переход реформирующихся обществ в стадию "информационной" цивилизации определяется характером и темпами технологической трансформации и трансляции ценностно-смысловых установок постиндустриальной культуры в общественное сознание.

#### Апробация результатов диссертации.

Результаты диссертационного исследования докладывались на международной научно-практической конференции "Философия социального действия и перспективы демократии" (1994 г., г. Минск), и на научно-практической конференции "Проблемы социальной динамики в посттоталитарных обществах" (1995 г., г. Минск).

#### Опубликованность результатов.

Материалы по теме диссертационного исследования опубликованы в тезисах к трем научно-практическим конференциям, статье в сборнике научных трудов и статьях в журналах "Веснік БДУ" и «Гуманітарна-эканамічны веснік».

#### Структура и объем диссертации.

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, выводов и списка использованных источников из 122 наименований. Общий объем диссертации составляет 95 стр., из них список использованных источников занимает 8 стр.

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе диссертационного исследования дается обзор основных проблем и направлений формирования методологии цивилизационного подхода.

Отправной точкой для данного исследования являются работы Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби и П. Сорокина, представляющие собой попытки построения целостных концепций цивилизационной динамики. Масштабность этих теорий, их нацеленность на поиск имманентных механизмов цивилизационного развития предопределили их особую роль в формировании цивилизационного подхода.

Наряду с попытками оформления целостного видения цивилизационного развития в зарубежной исторической и социально-философской мысли формируется установка на фрагментарный анализ определенных аспектов цивилизационного бытия. По сути цивилизационный подход к изучению истории западноевропейского общества используется Ж.Ле Гоффом, Ф.Бродетом, Ж.Дюби и другими представителями "новой исторической науки". Методологически важной является проблема исторического времени разной длительности, поставленная в рамках данной школы. Некоторые вопросы политической, экономической и культурной динамики цивилизаций отражены в работах Дж. Ван дер Мулла, И.Валлерстайна, Дж. Модельски, У.Томпсона, Н.Элиаса.

Утверждение цивилизационного подхода в советской социальной философии связано с решением двух дискуссионных вопросов: о субординации категорий "формация" и "цивилизация" и соотношении понятий "цивилизация" и "культура". В решении первой проблемы важную роль сыграли работы Л.И.Новиковой, М.П.Мчедлова, идеи, содержащиеся в материалах Всесоюзного совещания "Цивилизация и исторический процесс" (М., 1983), сборнике докладов "Цивилизация как проблема исторического материализма" (М., 1983). Несмотря на то, что в этих исследованиях категория формации выступает как всеобщее по отношению к понятию цивилизации, участники дискуссий выходят на обсуждение таких проблем как цивилизация и экологическая среда (З.И.Файнбург, Т.Ф.Борисова, А.С.Молчанов и др.), цивилизация и "стадиальный регион" как ее структурный компонент (М.А.Барг, Е.Б.Черняк, А.И.Чистозвонов, Л.Д.Митева, В.Н.Ярская, В.С.Поликарпов и др.), личностное измерение цивилизационного бытия (Ф.Н.Сумятин, А.Ф.Полис, В.А.Герт), генезис цивилизованных сообществ (В.М.Массон, Н.В.Клягин, С.Э.Крапивенский, Л.С.Васильев и др.).

В решении вопроса о соотношении понятий "культура" и "цивилизация" формируются две основных позиции, изложенные в работах Э.С.Маркаряна - с одной стороны, и в работах В.М.Межуева, Э.А.Баллера, А.И.Арнольдова и др. - с другой. Согласно первой точке зрения, цивилизация есть стадия развития культуры, согласно второй культура выступает как творческое начало исторического процесса, а цивилизация сводится лишь к форме организации социальной жизни.

Важный шаг в исследовании цивилизационной проблематики был сделан в первой половине 1980-х годов специалистами по развивающимся странам. В работах Л.И.Рейснера, коллективных монографиях

"Развивающиеся страны: экономический рост и социальный прогресс" (М., 1983), "Развивающиеся страны в современном мире. Единство и многообразие" (М., 1983), "Эволюция восточных обществ: синтез традиционного и современного" (М., 1984) творческое применение формационной методологии к действительности Азии, Африки и Латинской Америки проявилось в использовании понятия "социально-генетического кода" или "социального генотипа", отражающего этапы истории того или иного социума.

В конце 1980-х гг. наметился отход от доминирования формационной методологии в пользу цивилизационного подхода, о чем свидетельствуют материалы дискуссий на страницах журналов "Вопросы философии" (1989, N 10) и "Мировая экономика и международные отношения" (1990, N 5,9; 1991, N 5,6,12). В это же время Б.Г.Капустиным, М.А.Баргом, Г.Г.Дилигенским, В.С.Степным были предприняты шаги в направлении применения цивилизационного подхода к анализу техногенного социума. В работах Н.Моисеева, А.И.Ракитова, П.Назаретяна решались задачи адаптации проблематики "информационной" цивилизации к традициям отечественной социальной философии.

В 1990-х гг. цивилизационный подход обнаруживает тенденцию к использованию методологии системного анализа и понятийного аппарата синергетики, что нашло свое отражение в работах Н.С.Розова, Р.Ф.Абдеева, А.П.Назаретяна. Проблема циклизма в цивилизационном развитии затрагивается в коллективной монографии "Волновые процессы в общественном развитии" (Новосибирск, 1992), работах Ю.В.Яковца, А.М.Полетаева, И.М.Савельевой и некоторых других авторов.

В заключении первой главы делается вывод о том, что отечественная социальная философия вплотную подошла к проблеме построения такой модели цивилизационной системы, само строение которой указывало бы на характер динамики техногенной цивилизации и движущие силы ее развития.

Во второй главе автор конкретизирует методологию цивилизационного подхода, привлекая понятийный аппарат системно-функционального анализа.

В первом разделе второй главы внимание фокусируется на презомени ключевых проблем цивилизационной динамики в работах



Н.Я.Данилевского, О.Шпенглера, А.Тойнби и П.Сорокина<sup>1</sup>. Целью такого ретроспективного обзора является компаративистский анализ становления категориального аппарата и методологического инструментария исследования цивилизационной динамики на вековом отрезке развития научного знания. Продуктивность такого исследования, по мнению автора, обусловлена тем, что при всем различии таких объектов философско-методологического анализа как локальные цивилизации традиционного типа и техногенный социум, в развитии последнего сохраняют свое действие ряд факторов и механизмов социокультурной динамики традиционных обществ. Подчеркивается, что на современном этапе наиболее эффективна установка на позитивное усвоение тех идей указанных концепций, которые резонируют с некоторыми разработками в рамках современного естественно-научного и гуманитарного знания.

Указывая на правомерность группировки теорий Данилевского, Шпенглера, Тойнби и Сорокина в единый ряд, автор обосновывает связь этих теорий и зависимость их методологии от тенденций развития научного знания в соответствующий период. Однако несмотря на различия, обусловленные социокультурным свособращением исторических периодов, в работах вышеуказанных авторов можно выделить некоторые общие блоки проблем: детерминизм и индетерминизм в развитии цивилизации, роль и характер "факторов случайности" в цивилизационном процессе, соотношение цикличности и линейности. Общая логика развития методологии цивилизационного подхода выводит нас на те проблемы, которые поднимаются сейчас в рамках синергетики. Выход на синергетическую проблематику закладывает новые возможности для исследования цивилизационной динамики. Становится очевидной насущная необходимость создания функциональных моделей цивилизационной системы, включающих фактор человеческой субъективности в цивилизационные процессы, учитывающих изменение структуры социального времени, вызванное применением парадигмы исторического круговорота, пригодной для анализа пространственной структуры цивилизации, движущих сил и направлений ее развития.

Во втором разделе второй главы предпринимается попытка

---

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа.- С.-Пб., 1871; Шпенглер О. Закат Европы.- М.,1993. - Т.1; Тойнби А. Постигание истории.- М., 1991; Сорокин П. Социологические теории современности.- М.,1992; Sorokin P. Social and Cultural Dynamics.- N.-Y., L., 1962.- V.1-4.

моделирования процессов цивилизационной динамики с помощью методологии системного подхода, активно разрабатываемого в трудах Э.Маркаряна, Н.Моисеева, А.Назаретяна, А.Ракитова и др. За основу принимается определение цивилизации как такой стадии исторического развития, на которой "происходящие в обществе социально-экономические, политические и идеологические процессы представляют собой в целом динамическую систему прямых и обратных связей, воздействующих на весь культурно-общественный комплекс"<sup>1</sup>. При этом обосновывается идея дополнения системной методологии некоторыми положениями синергетики, поскольку в этой области особое внимание уделяется процессам динамики систем с нелинейным типом развития. Главным условием моделирования цивилизационной системы является возможность репрезентации с ее помощью процесса развития.

Поскольку тема исследования предполагает рассмотрение цивилизации в диахронии, основной акцент делается на функциональные, деятельностные характеристики. Системная модель цивилизационной динамики применительно к задачам данного исследования выступает как системно-функциональная. Выделяются три главные функциональные подсистемы: технологическая, социально-деятельностная и культурная. Построение модели цивилизационной динамики подразумевает последовательное развертывание выделенных подсистем в их взаимосвязи. Анализ техногенного социума предусматривает усиление акцента на исследовании технологии как активно развивающейся системы в ее связи с научно-инновационной практикой.

В качестве основания системно-функционального моделирования принимается принцип иерархического построения цивилизационной системы. Иерархические уровни подсистем цивилизации определяются числом, расположением и природой, а также степенью когерентного кооперативного поведения функционально подобных элементов<sup>2</sup>. В роли общей для трех главных подсистем переменной, относительно которой происходит выделение иерархических уровней, выступает пространственно-временной интервал, в рамках которого некоторая совокупность характеристик, явлений, функций системы выступает как наиболее существенная детерминанта протекающих процессов.

1. Массон В.М. Эпоха первых цивилизаций. - Вопросы истории. - 1986. - № 3. - С.62..

2. Николис Дж. Динамика иерархических систем: Эволюционное представление. - М. - 1989. - С.253.

В ходе методологического анализа подсистема культуры предстает как иерархически организованная матрица категорий, различающихся по степени обобщенности содержания, пространственным и временным масштабам детерминации мышления и поведения индивидов. Между уровнями культурной матрицы отсутствуют четкие границы, категориальные и структуры различных уровней взаимопроникают друг в друга, обуславливая тем самым относительную интегрированность культурной подсистемы и взаимозависимость ее компонентов. Основанием для иерархического моделирования социально-деятельностной подсистемы цивилизации выступает последовательное расширение границ активности социальных субъектов: индивид-семья - различные контактные группы - социально-политическая система - культурная общность. При анализе строения технологической подсистемы автор указывает на необходимость отхода от структурно-элементного анализа технических артефактов и усиления акцента на исследовании функциональных характеристик технологии. В данном контексте автор раскрывает сущность и содержание иерархических уровней технологической подсистемы и указывает, что данная модель характерна именно для техногенного социума, технологии которого в достаточной степени дифференцированы и динамичны.

Структуру функциональной модели цивилизации дополняет анализ пространственно-географического среза цивилизационной реальности, который представляет собой иерархию стадийных регионов. Иерархическое развертывание пространственной структуры цивилизации дает возможность акцентировать внимание на особенностях цивилизации как географически динамичного образования, установление границ которого возможно лишь через анализ взаимодействия с иными цивилизационными комплексами.

Системно-функциональная модель цивилизационной динамики позволяет в целом адекватно отразить проблематику цивилизационного подхода, оформленную в основных теориях развития цивилизаций.

В третьей главе диссертации предпринимается попытка приложения системно-функциональной модели цивилизационной динамики к анализу техногенного социума, и на данной основе исследуются прогностические возможности методологии цивилизационного подхода.

В первом разделе третьей главы ставится задача применения избранной модели к описанию и объяснению предыдущих этапов развития

техногенной цивилизации с целью конкретизировать предлагаемую модель, подтвердить или опровергнуть ее в некоторых деталях и намечить дальнейшие направления методологического поиска. Этот поиск напрямую связан с необходимостью интерпретации в рамках избранной модели современных процессов перехода техногенного социума в стадию "информационного" общества. Основной задачей анализа современной трансформации является уяснение сущности и глубины внутрисистемных изменений техногенной цивилизации.

Исходя из этой проблематики и осуществляется своего рода систематизация конкретного исторического материала, характеризующего различные стороны бытия техногенного социума. Поскольку цивилизация описывается как открытая иерархическая система с нелинейным типом развития, то для нее характерны общие для этого класса систем механизмы самоорганизации. Обобщенные выводы исследований такого рода систем, содержащиеся в работах Д.Николаса, Е.А.Седова, Р.Ф.Абдеева<sup>1</sup>, свидетельствуют в пользу циклической интерпретации процесса самоорганизации. Поэтому ведущим принципом систематизации исторического материала является установление иерархии циклических или процессов в различных областях техногенного социума и установление характера их взаимокорреляции.

Поскольку динамика собственно культуры являлась предметом пристального внимания в большинстве теорий цивилизационного развития, в данном разделе более подробно анализируются циклические процессы в экономической, технологической, научной, демографической сферах цивилизационной реальности (технологическая и социально-деятельностная подсистемы цивилизации) в их взаимосвязи. Обнаружение циклических процессов в развитии таких разных систем как рыночная капиталистическая и плановая социалистическая свидетельствует о том, что анализируемые явления самоорганизации техногенного социума носят общий для всех социальных систем характер.

Поиск фактов, свидетельствующих о реальности процесса самоорганизации техногенной цивилизации, является одной из основных задач данного раздела. Одним из таких фактов автор считает явление пространственной и временной синхронизации экономического, технологического и демографического развития.

Цивилизационные взаимодействия осуществляются через включенность

---

1. Николас Дж. Указ. соч.; Седов Е.А.// Информация и управление.- М., 1985; Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации.- М., 1994

в эти процессы человеческого сознания, мышления поведения, через которое производится информационное воздействие категориальных структур культуры. Одной из главных идей этого раздела является тезис об изначальной равнозначности технологических, социально-деятельностных и культурных факторов цивилизационной динамики техногенного социума, что не исключает, однако, приоритетной роли одного или нескольких из них на определенных уровнях цивилизационной системы и на определенных этапах ее развития.

Во втором разделе третьей главы автор делается попытка определить, в рамках избранной методологии, логику цивилизационного процесса, и на этой основе оценить перспективы технологического и социокультурного развития модернизирующихся регионов, к которым относится и Республика Беларусь.

Уникальность социокультурной и геополитической ситуации, в которой оказались государства СНГ, инициирует многочисленные попытки обоснования возможной стратегии развития и выбора направления их культурного, экономического и политического дрейфа. В спектре мнений по этому вопросу доминирующей становится позиция, согласно которой исходными положениями для такого рода прогнозирования и планирования являются общие тенденции цивилизационного развития техногенного социума.

Логика цивилизационного процесса оценивается в русле парадигмы многомерности циклов развития человеческой цивилизации. Такое видение логики цивилизационного развития как процесса многоуровневой самоорганизации является определенной идеальнотипической конструкцией, в чистом виде не существующей. Вместе с тем, автор полагает, что данное представление реально помогает систематизировать многообразие характеристик цивилизационного развития.

Одной из главных идей такой трактовки социодинамики цивилизации является тезис о многомерности бифуркационных состояний, через которые проходит цивилизованный социум в процессе своего развития. В контексте данной идеи автор обозначает основные проблемы цивилизационной трансформации и их возможные перспективные решения. Для Беларуси эти проблемы выражаются не только в необходимости технологической модернизации, социально-экономического и политического реформирования. Наряду с этими, общими для всего постсоветского пространства, задачами существуют такие проблемы как разработка конкретных механизмов формирования новых смыслодержаний культуры и преодоления на этом пути барьера некоммуникативности личностных смыслов, ликвидация

т.н. "арханчэскага сіндрома" в постсавецкім агульным сазнанні праз новую рацыянальную цэннасна-смысловую рэканструкцыю глыбінных семацітычэскіх камплексаў культуры. Не менш актуальна праблема выбара культурна-ідеалагічэскіх імператываў, якія не толькі дапамагаюць рэшаць канкрэтныя задачы сацыяльна-эканамічэскага і палітычэскага рэформіравання Рэспублікі Беларусь і апрадэляць характэр інтэграцыйных працэсаў у рамках СНГ, но і актуалізуюць зьмяшчэнне цэннасна-смысловых установаў постіндустрыяльнай культуры, такіх як: сінтэтычэскае вяспрыятне чалавек і прыроды, ненасілле, культурны плуралізм, этнаканфэссыянальная тэрпымасць і др.

Сыстэмна-функцыянальная трыактывка цывілізацыйнага падхода ў цэлым дапамагае апрадэватна ацаніць характэр і ўзровень праблем, встаючых перад нашым агульствам на рубяжэ вэкаў, і можаць лэчыць ў аснову мэтадалогіі разрабяткі канкрэтных праграм сацыякультурнай і тэхналагічэскай мадэрнізацыі.

## ВЫВОДЫ

1. В савремениой ситуации методологического вакуума в отечественной социальной философии, образовавшегося с отходом от формационного редукционизма, на передний план выдвигается цивилизационный подход как методология философско-исторического исследования, отвергающая наличие неизблемых законов исторического развития. В условиях сложного взаимозависимого мира цивилизационная методология, направленная на широкий охват проблем, максимальный учет всех факторов развития (и прежде всего фактора человеческой субъективности), плуралистичный анализ разных культур в сочетании с особыми формами сацыяльнай практыкі становіцца асабліва актуальнай. Значенне цывілізацыйнага падхода возрастает также в связи с кризисом мировоззренческих оснований утраты исторической перспективы и ориентиров общественного развития. Поэтому одной из главных задач, стоящих перед современной социальной философией, является интэрпретацыя логікі історычэскага працэса чэрез прызму мэтадалогіі цывілізацыйнага падхода.

2. Анализ основных теорий цивилизационной динамики, продиктованный стремлением рассмотреть в ретроспективе развитие проблемного содержания и категориального аппарата цивилизационного подхода, демонстрирует зависимость его методологических оснований от общих установок научного знания в период, соответствующий становлению той

или иной теории. Органицистский редукционизм Н.Я. Данилевского и О. Шпенглера, позитивизм (или "английский эмпиризм") А. Тойнби, системный подход П. Сорокина несли на себе отпечаток соответствующих научных парадигм. Несмотря на методологические различия, которые не могли не сказаться и на проблемном содержании указанных теорий, единство историческо-софской концепции исторического круговорота обусловило и наличие общей проблематики: детерминизма и индетерминизма в развитии цивилизации; роли и характера "фактора случайности" и места человеческой субъективности в историческом процессе; проблемы исторического времени и циклического характера цивилизационной динамики, направления цивилизационного развития; циклизма и рождения нового цивилизационного содержания (соотношение цикличности и линейности). Общей тенденцией развития методологии цивилизационного подхода является постепенное расширение степени свободы, отказ от цивилизационного детерминизма, поиск оптимального соотношения цикличности и поступательности в развитии цивилизаций, "оправдание" возможности рождения нового цивилизационного содержания через влияние случайных факторов

3. На современном этапе развития науки становится актуальным обновление методологического содержания цивилизационного подхода, преломление его проблематики через призму идей универсального эволюционизма, системологии и синергетики. В контексте данных идей цивилизация предстает как относительно интегрированная системная целостность, состоящая из трех основных функциональных подсистем. Технологическая подсистема выполняет функцию внешнего метаболизма с окружающей природной и социокультурной средой; упорядочение внутреннего метаболизма является главной функцией социально-деятельностной подсистемы; культура выступает как специфический способ существования информации, обеспечивающий способность системы к опережающему отражению путем создания внутренней модели внешнего мира. Философско-методологический анализ цивилизационного подхода подразумевает постепенное разворачивание этих подсистем в двух проекциях: "вертикальной" - как структурно-диахроническое выделение уровней системной организации, и "горизонтальной" - разделение на компоненты в пределах каждого уровня.

Применение цивилизационного подхода в его системно-функциональной трактовке к изучению какого-либо феномена означает локализацию данного феномена по основным подсистемам и уровням

цивилизационной системы и выявление всего многообразия прямых и обратных связей с иными компонентами цивилизационной целостности.

4. Циклический характер динамики техногенного социума свидетельствует о наличии существенных процессов самоорганизации техногенной цивилизации, являющейся открытой системой с нелинейным типом развития. Цикл цивилизационного развития - это "зажатая" между двумя бифуркациями траектория поиска системой состояния устойчивого равновесия на определенном иерархическом уровне системной организации. Наблюдение явлений циклической динамики в экономической, технологической, демографической, научной, политической сферах цивилизационной реальности подтверждает системный характер развития техногенного социума, а существование циклов разной длительности в этих сферах подтверждает целесообразность иерархического моделирования. Пространственная и временная синхронизация социодинамики техногенного общества свидетельствует о проявлении в цивилизационном развитии одного из главных системных свойств: направлением организации цивилизационной системы является повышение уровня ее организованности, увеличение энтропии. Интегрирующим фактором цивилизационной динамики является индивидуальное и общественное сознание, через которое осуществляется информационное воздействие категориальных структур культуры. Характер социодинамики техногенной цивилизации свидетельствует в пользу равнозначности технологических, социально-деятельностных и культурных факторов цивилизационного развития.

5. Цивилизационное развитие представляет собой процесс многоуровневой самоорганизации техногенного социума, в ходе которого осуществляется выбор оптимальных путей преодоления кризисных ситуаций, обновление содержания не только в конкретном индивиде в совокупности целевых установок мышления и деятельности до глобальных культурных общностей, объединенных тождеством глубинных смысловых структур. Процесс цивилизационной динамики - это одновременно и прохождение социума через последовательность бифуркаций на одном уровне цивилизационной системы, и постоянное нахождение, "пребывание" в многоуровневой иерархии бифуркационных состояний.

6. Главной задачей, стоящей перед модернизирующимися регионами является синхронизация их развития с характером и темпами развития стран и регионов, вступивших в цивилизацию "третьей волны".



Достижение данной цели предусматривает одновременную трансформацию на разных уровнях цивилизационной системы.

Одной из ключевых проблем такой трансформации, наряду с технологической модернизацией, является преодоление "архаического синдрома" в постсоветском общественном сознании путем восстановления структуры рациональных ценностей и интересов на основе новых культурно-идеологических императивов. Для Беларуси таким культурно-идеологическим "аттрактором" может служить национально-государственная идея "цивилизационного моста" между Россией и Европой, актуализирующая содержание таких категорий постиндустриальной культуры как ненасилие, культурный диалог, этноконфессиональная терпимость и др.

#### СПИСОК РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Дороженский А.В. Императивы экологического сознания и перспективы новой цивилизации// Философия социального действия и перспективы демократии. Тез. докл. конф. - Минск, 1994.- Т.5.- С.70-71.
2. Дороженский А.В. Беларусь на цивилизационном "изломе": значение и роль интеллектуальной элиты// Проблемы социальной динамики в посттоталитарных обществах. Тез. докл. конф. - Минск, 1995.- Т.2.- С.8.
3. Дороженский А.В. Динамика цивилизации: перспективы синергетического подхода// Социально-гуманитарное познание и императивы современной культуры. Сб. научн. тр. - Минск: ИПП М-ва экономики Республики Беларусь, 1994.- С.204-214.
4. Дороженский А.В. Цивилизационное развитие как предмет философско-методологического анализа// Веснік БДУ. Сер. гуманіт. навук - 1996, N 1.- С.54-57.
5. Дороженский А.В. Историческая ретроспектива и цивилизационный выбор Республики Беларусь //Человек. Цивилизация. Культура.Тез.докл.конф.- Минск, 1996.- С.9-12.
6. Дороженский А.В. Логика цивилизационного процесса и стратегия выбора пути развития Республики Беларусь// Гуманітарна-эканамічны веснік.- 1996, N1.- С. 36-44.
7. Дороженский А.В. Социодинамика техногенной цивилизации.- Минск: ТетраСистеме, 1996.- 84с.

Дорогеньский Андрей Вячеславович

Социодинамика техногенной цивилизации как предмет философско-методологического анализа

Ключевые слова: цивилизация, техногенный социум, цивилизационный подход, системно-функциональная модель, иерархичность, самоорганизация, циклизм.

Объектом исследования является техногенная цивилизация в ее становлении и развитии. Автор ставит перед собой цель на основе системно-функциональной трактовки цивилизационного подхода проанализировать социодинамику техногенной цивилизации, выявить ее основные факторы и общие механизмы развития. На основе анализа целостных концепций цивилизационной динамики определен круг основных проблем, затрагиваемых в рамках цивилизационного подхода. Интерпретация данной проблематики в контексте современного научного знания осуществляется через построения функциональной модели цивилизационной системы, обладающей иерархически организованной структурой и состоящей из трех основных функциональных подсистем: культурной, социально-деятельностной и технологической. Цивилизационное развитие предстает как многомерный процесс самоорганизации цивилизации. Циклический характер динамики техногенного социума является отражением процессов самоорганизации в отдельных компонентах и на разных уровнях цивилизационной системы. Синергетическая трактовка социодинамики техногенной цивилизации акцентирует внимание на принципиальной поливариантности социокультурной трансформации модернизирующихся обществ. Вступление этих обществ в постиндустриальную цивилизацию зависит не только от успешной технологической модернизации, но и от эффективной трансляции ценностно-смысловых установок постиндустриальной культуры в общественное сознание.

Системный характер диссертационного исследования позволяет использовать его результаты для составления целевых кратко- и долгосрочных программ технологической, экономической, социокультурной трансформации. Результаты исследования могут использоваться при подготовке семинаров и спецкурсов в рамках курса социальной философии и культурологии.

## РЭЗІОМЕ

Дарагенскі Андрэй Вячаслававіч

Сацыялдынаміка тэхнагеннай цывілізацыі як прадмет філасофска-  
метадалагічнага аналізу

Ключавыя словы: цывілізацыя, тэхнагенны соцыум, цывілізацыйны падыход, сістэмна-функцыянальная мадэль, іерархічнасць, самаарганізацыя, цыклізм.

Аб'ектам даследавання з'яўляецца тэхнагенная цывілізацыя у яе станаўленні і развіцці. Аўтар ставіць на мэце на аснове сістэмна-функцыянальнай трактоўкі цывілізацыйнага падыходу прааналізаваць сацыялдынаміку тэхнагеннай цывілізацыі, высветліць яе асноўныя фактары і агульныя механізмы развіцця.

На аснове аналізу цэласных канцэпцый цывілізацыйнай дынамікі вызначана кола асноўных праблем, якія закранаюцца у рамках цывілізацыйнага падыходу. Інтэрпрэтацыя гэтай праблематыкі у кантэксце сучасных навуковых ведаў здзяйсняецца праз пабудову функцыянальнай мадэлі цывілізацыйнай сістэмы, якая характэрызуецца іерархічна арганізаванай структурай і складаецца з трох асноўных функцыянальных падсістэм: культурнай, сацыяльна-дзеяснай і тэхналагічнай. Цывілізацыйнае развіццё уяўляе сабой шматмерны працэс самаарганізацыі цывілізацыі. Цыклічны характар дынамікі тэхнагеннага соцыума з'яўляецца адлюстраваннем працэсаў самаарганізацыі у асобных кампанентах і на розных узроўнях цывілізацыйнай сістэмы. Сінэргетычная трактоўка сацыялдынамікі тэхнагеннай цывілізацыі акцэнтуюе увагу на прынцыповай поліварыянтнасці сацыякультурнай трансфармацыі грамадства, якія мадэрнізуюцца. Уступленне гэтых грамадстваў у постіндустрыяльную цывілізацыю залежыць не толькі ад паспяховай тэхналагічнай мадэрнізацыі, але і ад эфектыўнай трансляцыі каштоўнасна-сэнсавых устаноў постіндустрыяльнай культуры у грамадскую свядомасць.

Сістэмны падыход дысертацыйнага даследавання дазваляе выкарыстоўваць яго вынікі для састаўлення мэтавых каротка- і доўгатэрміновых праграм тэхналагічнай, эканамічнай, сацыякультурнай трансфармацыі. Вынікі даследавання могуць выкарыстоўвацца пры падрыхтоўцы семінараў і спецкурсаў у рамках курса сацыяльнай філасофіі і культуралогіі.

## SUMMARY

Dorogenskij Andrej Vjacheslavovich

Socio-dynamics of technogenic civilization as a subject  
of philosophic-methodological analysis.

Key words: civilization, technogenic society, civilizational approach, systemic and functional model, hierarchy, self-organisation, cyclism.

Technogenic civilization in the process of growing and development is a object of our research. The purposes of author are analysis of sociodynamics of technogenic civilization on the basis of systemic-functional interpretation of civilization approach and revealing of basic factors and universal mechanism of civilizational development. The range of main problems such a research was defined in the analysis of basic theories of civilizational dynamics. This problematic interpretation in a context of modern science realisate through the building of the functional model of civilizational system, which has a hierarchical structure and consists of three basic undersystems: cultural, social-activitive and technological. The development of civilization is a multidimensions process of self-organisation. The cyclic character of the technogenic society dynamics reflects such a processes in different components and levels of civilization. Synergetic interpretation of the socio-dynamics of technogenic civilization accents the principle polyvariantness of the socio-cultural modernization. The entry of reforming societies in postindustrial civilization depends neither from successful technological modernization, nor effective translation of world-view purposes of the postindustrial culture in the society consciensness.

Systemic character of this study allows to use its results for the short- and long-term planning of technological, economic and socio-cultural modernization. These results may be used for seminars and special courses in social philosophy and culturology.

