

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 343.85(476)(043.3)

**ГОРОДЕЦКАЯ
МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
СПЕЦИАЛЬНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Минск, 2020

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель **Барков Александр Владимирович**, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь, профессор кафедры судебной деятельности УО «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»

Официальные оппоненты: **Ананич Валерий Антонович**, доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Русецкий Олег Валерьевич, кандидат юридических наук, заместитель директора ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Оппонирующая организация **УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»**

Защита состоится 12 января 2021 г. в 15.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8, ауд. 407, тел. (+375 17) 367-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «___» декабря 2020 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат юридических наук, доцент

А.В. Шидловский

ВВЕДЕНИЕ

Важность исследования сущности специального предупреждения преступлений, его надлежащего правового обеспечения определяется серьезностью проблемы борьбы с преступностью для общества и государства. В контексте реализации Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утв. Указом Президента Республики Беларусь от 09.11.2010 № 575, и Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утв. Указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 № 205, вопросы развития правового регулирования специального предупреждения преступлений приобретают существенное значение.

Еще в середине 1960-х гг. в советской криминологической литературе обосновывается идея о необходимости разработки и принятия Основ законодательства о профилактике преступлений, декларируется тезис о включении в систему права так называемой профилактической (криминологической) отрасли. Правовые основы специального предупреждения преступлений были предметом исследования таких ученых, как Г. А. Аванесов, А. И. Алексеев, Ю. Д. Блувштейн, Л. Д. Гаухман, С. И. Герасимов, А. Э. Жалинский, В. В. Кириков, В. Н. Кудрявцев, А. Г. Лекарь, С. В. Максимов, Г. М. Миньковский, П. Н. Панченко, А. Б. Сахаров, А. Я. Сухарев и др. В основном эти исследования осуществлялись с учетом ранее действовавшего законодательства о специальном предупреждении преступлений, и на основании научных подходов к оценке процессов и явлений, характерных для советского периода, в связи с чем в значительной степени утратили свою актуальность и новизну.

В современный период в публикациях российских ученых (М. П. Клейменов, В. Н. Орлов, Д. А. Шестаков и др.) актуализировались вопросы дальнейшего развития криминологического законодательства, его кодификации. Названными учеными подчеркивается передовой нормотворческий опыт Республики Беларусь в сфере специального предупреждения преступлений, где действует значительное количество нормативных правовых актов, их структурных элементов, регулирующих соответствующие общественные отношения. Они динамично развиваются в настоящее время преимущественно в рамках текущих потребностей правоприменения и представляют собой значительный по объему спектр правовых установлений. Вместе с тем вопросы системности правового регулирования специального предупреждения преступлений в отечественной криминологической науке остаются недостаточно изученными. В работах В. А. Ананича, Т. П. Афонченко, О. И. Бажанова, Н. А. Барановского, И. И. Басецкого, Г. А. Василевича, А. М. Клима, В. В. Коляго, А. И. Лукашова и

О. Г. Лукашовой, С. А. Максимени, О. В. Русецкого, А. С. Сенько, В. Б. Шабанова, Д. В. Шаблинской, В. П. Шиенка и др. рассматриваются лишь некоторые аспекты организации и правовой регламентации основ предупредительной деятельности. В данных условиях система специального предупреждения преступлений нуждается в комплексном исследовании с точки зрения правового содержания и социального наполнения с учетом существующих в криминологической науке и теории предупреждения преступности подходов, что позволит совершенствовать ее правовое обеспечение, повысить результативность соответствующей деятельности на практике. Изложенное предопределяет актуальность избранной темы с теоретической и практической стороны.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами.

Диссертационное исследование согласуется с положениями Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утв. Указом Президента Республики Беларусь от 15.12.2016 № 466; выполнено в соответствии с п. 39 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утв. Указом Президента Республики Беларусь от 10.04.2002 № 205. Тема работы соответствует требованиям п. 9 Перечня приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2006–2010 гг., утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 17.05.2005 № 512, п. 246, 250, 259 и 269 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права на 2012–2016 гг., утв. решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 05.09.2012 соответствует п. 13 Приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 № 190.

Проблематика исследования связана с научной разработкой комплекса мер по борьбе с преступностью, нашедших отражение в Программе по борьбе с преступностью и коррупцией на 2020–2022 гг., утв. Решением республиканского координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией от 18.12.2019 № 20.

Диссертация является частью осуществляемой НИР на кафедре уголовного права юридического факультета БГУ научно-исследовательской работы по теме «Совершенствование правового регулирования и механизмов функционирования системы противодействия преступности, защиты прав и

свобод человека» подпрограммы «Теоретико-методологические основы совершенствования национальной правовой системы и управления в контексте социально-экономического развития Республики Беларусь» Государственной программы научных исследований на 2011–2015 гг. «Гуманитарные науки как фактор развития белорусского общества и государственной идеологии» (ГПНИ «История, культура, общество, государство»), утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 09.06.2010 № 886.

Основные положения диссертации соответствуют плану научно-исследовательских и инновационных работ, выполняемых в рамках единого научного направления Академии управления при Президенте Республики Беларусь «Теория и практика государственного управления, реформирования экономики и непрерывной профессиональной подготовки руководящих кадров» и темам научно-исследовательской работы кафедры конституционного и административного права «Правовые и организационные аспекты противодействия преступности и коррупции в контексте Концепции национальной безопасности Республики Беларусь» на 2011–2015 гг., «Совершенствование правового регулирования правоохранительной деятельности и повышение эффективности уголовного правосудия в контексте защиты прав и законных интересов личности» на 2016–2020 гг.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в развитии научных положений о специальном предупреждении преступлений, как предмете правового регулирования, и разработке предложений по совершенствованию системы законодательства и нормотворческой практики в этой сфере.

Данная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- сформулировать определение понятия «специальное предупреждение преступлений» как предмета правового регулирования на основании научных представлений о данной деятельности, его месте и роли в системе превенции деструктивных социальных девиаций;
- исследовать систему принципов правового регулирования и деятельности по специальному предупреждению преступлений;
- проанализировать истоки и предпосылки формирования правового регулирования специального предупреждения преступлений;
- оценить состояние нормативно-правового регулирования деятельности по специальному предупреждению преступлений в Республике Беларусь и выявить его недостатки в аспекте теоретических положений о криминологическом нормотворчестве, практики правоприменения;

– определить систему специальных органов, осуществляющих предупредительную деятельность в Республике Беларусь, с учетом их функциональных отличий, целей и задач деятельности;

– проанализировать правовые основы организации предупредительной деятельности и взаимодействия субъектов специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь;

– разработать теоретическую модель надлежащего правового обеспечения и предложения по практическому совершенствованию правовых основ системы специального предупреждения преступлений.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере специального предупреждения преступлений.

Предмет исследования составляет совокупность правовых норм, регулирующих специальное предупреждение преступлений в Республике Беларусь, законодательство зарубежных стран в области профилактики преступлений и правонарушений, научные публикации по теме исследования.

Выбор объекта и предмета исследования обусловлен необходимостью определения состояния и взаимообусловленности норм о специальном предупреждении преступлений; обоснования систематизации (кодификации) действующего криминологического законодательства. Эмпирическую базу исследования в соответствии с его предметом составили результаты анкетирования 377 судей, прокурорских работников, следователей и сотрудников органов внутренних дел.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы: системно-структурный, формально-логический, анализа и синтеза, исторический, сравнительно-правовой, социологический. Общей методологической основой исследования является диалектико-материалистический метод как всеобщий метод познания.

Научная новизна. Научная новизна диссертации состоит в том, что автором впервые проведено комплексное исследование правового регулирования специального предупреждения преступлений, определены и обоснованы направления совершенствования криминологической политики как части национальной уголовной политики. Сформулировано авторское определение криминологического законодательства, выделены и охарактеризованы этапы его возникновения и развития, определено его место в правовой системе Республики Беларусь. Изложены новые научно обоснованные выводы и конкретные предложения по систематизации национального криминологического законодательства.

Положения, выносимые на защиту:

1. С криминологической точки зрения специальное предупреждение преступлений (в отличие от общего предупреждения) представляет собой урегулированную правом целенаправленную деятельность государственных, государственно-общественных, общественных органов или организаций, непосредственно призванных осуществлять профилактическую деятельность: выявлять причины преступлений и условия, способствовавшие их совершению, принимать меры к их устранению или нейтрализации, превентивно воздействовать на лиц, от которых можно ожидать противоправного поведения.

Данное определение позволяет очертить границы соответствующей деятельности, выстроить иерархическую систему принципов и субъектов с учетом объема их полномочий и рассматривать специальное предупреждение преступлений в качестве предмета правового регулирования. К сущностным характеристикам обозначенной деятельности следует относить ее целенаправленный характер, проявляющийся в специфике поставленных целей и средствах их достижения, круг специальных субъектов и объектов предупредительного воздействия.

2. Деятельность государства в лице уполномоченных органов и организаций по специальному предупреждению преступлений представляет одно из важнейших направлений отечественной уголовной политики (политики борьбы с преступностью) – криминологическую политику, для успешной реализации которой необходимо совершенствование правовых основ обозначенной деятельности.

Отнесение государственных, государственно-общественных, общественных органов или организаций к субъектам специального предупреждения преступлений в правовом ракурсе должно осуществляться на основе учета следующих критериев: а) специальное предупреждение (профилактика) преступлений составляет основную функцию таких субъектов либо выделена в перечне основных функций; б) субъекты уполномочены законом на эту деятельность. Отражение в законодательстве такого подхода будет способствовать правовой определенности при реализации криминологической политики в Республике Беларусь, обеспечению принципа законности при установлении компетенции каждого субъекта специального предупреждения преступлений.

Указанные теоретико-правовые выводы позволяют скорректировать представления о системе субъектов специального предупреждения преступлений, дополняют доктринальные положения о содержании криминологической политики как части уголовной политики, направлены на

обеспечение совершенствования правового регулирования системы специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь.

3. Наличие самостоятельного предмета правового регулирования деятельности круга субъектов, которые наделены правами и обязанностями по реализации целей и задач специального предупреждения преступлений, и того, что реализуются эти цели и задачи в рамках публичных криминологических правоотношений позволяет сделать вывод о формировании нового правового образования в правовой системе Республики Беларусь – криминологического законодательства.

Представленность криминологического законодательства в системе позитивного права предполагает его дальнейшее развитие в рамках следующей теоретической модели: 1) устранение и преодоление пробелов в действующих нормативных правовых актах, регламентирующих общественные отношения в сфере специального предупреждения преступлений, уточнение отдельных его положений, исключение дублирования; 2) систематизация криминологического законодательства на основе системы классификации нормативных правовых актов без изменения установленного ими правового регулирования общественных отношений (электронная инкорпорация); 3) систематизация путем кодификации, которая позволит завершить процесс формирования криминологического законодательства, как полной, логически последовательной и эффективной системы правовых норм.

4. Предложения по совершенствованию действующих нормативных правовых актов в сфере специального предупреждения преступлений, в частности:

4.1 в Законе Республики Беларусь от 04.01.2014 № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон о профилактике): 1) определение его базового статуса в системе криминологического законодательства, посредством уточнения сферы действия названного Закона, закрепления цели, задач, объектов и направлений деятельности по профилактике правонарушений; 2) дополнение перечня основных терминов понятием и определением субъектов профилактики; 3) упорядочение посредством исключения дублирования и обеспечения иерархичности, а также дифференциации принципов профилактики правонарушений на принципы правового регулирования (законности, гуманизма, широкого участия граждан, системности, научной обоснованности) и принципы деятельности (целесообразности, комплексности, плановости, своевременности, нравственности, гласности, профессионализма должностных лиц субъектов профилактики); 4) приведение в соответствие ст. 26 и ст. 28 Закона с нормами УК Республики Беларусь в виду их несогласованности;

4.2 в Законе Республики Беларусь от 26.06.2003 № 214-З «Об участии граждан в охране правопорядка»: 1) уточнение правовой основы участия граждан в охране правопорядка и определения системных свойств названного Закона с другими актами криминологического законодательства; 2) дополнение системы принципов новым принципом «широкое участие граждан в охране правопорядка»;

4.3 в Законе Республики Беларусь от 31.05.2003 № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: 1) уточнение правовой основы деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; 2) определение системных свойств названного Закона с другими актами криминологического законодательства.

Предложенные изменения норм криминологического законодательства, отраженные в разработанном автором проекте Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам профилактики правонарушений», будут способствовать устранению пробелов в правовой регламентации соответствующих общественных отношений, уточнению отдельных его положений, исключению дублирования. Принятие указанного Закона рассматривается автором как мера по совершенствованию действующего криминологического законодательства в Республике Беларусь, не препятствующая его кодификации.

5. Соискателем обоснован вывод о том, что систематизация криминологического законодательства с учетом предметно-отраслевой принадлежности в эталонном банке данных правовой информации Республики Беларусь (электронная инкорпорация) создаст условия для практического оформления новой отрасли законодательства. Предложения о необходимости внесения соответствующих изменений и дополнений в структуру Единого правового классификатора Республики Беларусь отражены в разработанном автором проекте Указа Президента Республики Беларусь «Об изменении Указов Президента Республики Беларусь».

6. В целях придания системной завершенности действующему криминологическому законодательству, обеспечения единства подходов к деятельности по специальному предупреждению преступлений и эффективной реализации криминологической политики существует необходимость его кодификации с принятием в последующем Кодекса Республики Беларусь о профилактике преступлений.

Кодификация криминологического законодательства предполагает: а) четкое определение предмета регулирования; б) законодательное закрепление принципов правового регулирования и принципов деятельности по

специальному предупреждению преступлений; в) уточнение круга субъектов правоотношений по специальному предупреждению преступлений, определение их компетенции; г) учет особенностей предупредительной деятельности по различным направлениям профилактики преступлений; д) обеспечение единства правовой терминологии. Указанные теоретико-правовые выводы отражены в разработанных автором Концепции Кодекса Республики Беларусь о профилактике преступлений и Структуре Кодекса.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертация является целостным научным исследованием, проведенным автором самостоятельно. Выносимые на защиту положения, выводы и предложения сформулированы автором лично с учетом анализа имеющихся научных исследований в данной области и положений нормативных правовых актов.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные результаты научного исследования докладывались и обсуждались на республиканских и международных научно-практических конференциях и семинарах: «Теоретико-правовые проблемы укрепления российской государственности» (Махачкала, 2011); «Проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в области противодействия преступности и коррупции» (Минск, 2011); «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 2012 и 2013); «Приоритетные направления развития правовой системы общества» (Гомель, 2012); «Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания» (Полоцк, 2012); «Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика» (Брест, 2012); «Актуальные проблемы экономики и права» (Барановичи, 2013); «Борьба с преступностью: теория и практика» (Могилев, 2013 и 2017); «Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук» (Могилев, 2013); «Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления» (Минск, 2014 и 2017); «Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности» (Витебск, 2014); «Совершенствование казахстанского законодательства: теория и практика» (Караганда, 2016); «Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования» (Барановичи, 2017); «Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика» (Могилев, 2017); «Традиции и инновации в праве» (Новополоцк, 2017); «Научные чтения памяти профессора В. И. Семенкова» (Минск, 2017); «Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика» (Минск, 2018, 2019, 2020); «Криминология в условиях трансформационных процессов: национальный и международный аспекты»

(Новополоцк, 2018); «Правовая система Казахстана в условиях модернизации национального правосознания» (Караганда, 2018); «Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики» (Минск, 2019), «Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе» (Полоцк, 2019).

Основные выводы и предложения диссертационного исследования использованы в правотворческой деятельности, образовательном процессе, отражены в научных отчетах, что подтверждается соответствующими актами.

Опубликование результатов диссертации. Основные положения диссертации отражены в 37 научных публикациях, общим объемом 12,86 авт. л., из них 7 статей объемом 4,09 авт. л., опубликованы в изданиях, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, 4 статьи - в сборниках и журналах объемом 1,6 авт. л., 26 – в сборниках материалов конференций и семинаров объемом 7,17 авт. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня обозначений и условных сокращений, введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих восемь разделов, заключения, библиографического списка, включающего 474 наименования, в том числе 37 наименований публикаций соискателя ученой степени, приводится на 47 страницах, приложений, занимающих 69 страниц. Объем работы без учета библиографического списка и приложений составляет 172 страницы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава «**Специальное предупреждение преступлений как предмет правового регулирования**» состоит из пяти разделов.

В первом разделе «*Понятие и содержание специального предупреждения преступлений*» отмечается, что советскими криминологами уделялось большое внимание вопросам предупреждения преступлений и было сформулировано понятие «специальное предупреждение преступлений». Исследуются подходы к определению понятия и содержания специального предупреждения преступлений, сформулированные в криминологической науке начиная с 1960-х гг. и по настоящее время, приводится и выносятся на защиту авторское определение понятия специального предупреждения преступлений, тем самым очерчивается предмет правового регулирования соответствующих общественных отношений. Раскрывается содержание современной криминологической политики, определяются основные ее направления, нуждающиеся в совершенствовании.

Формулируется вывод об отсутствии единства правовой терминологии по вопросам предупреждения преступности в законодательстве Республики Беларусь, проводится соотношение терминов «специальное предупреждение преступлений» и «профилактика преступлений» на основе их сущностного содержания, отмечается, что по своему содержанию понятие «специальное предупреждение преступлений» является более широким; исследуется соотношение понятий «профилактика преступлений» и «профилактика правонарушений» с точки зрения целесообразности их нормативного закрепления в криминологическом законодательстве.

Второй раздел *«Принципы правового регулирования и деятельности по специальному предупреждению преступлений»* посвящен анализу исследований указанного вопроса в советской, российской и белорусской криминологической науке, а также соответствующих положений национального и зарубежного криминологического законодательства. Автор обосновывается вывод о том, что в криминологической науке единого понимания в отношении системы принципов специального предупреждения преступлений не сложилось: называемые учеными принципы существенно отличаются по объему, и по значимости; в законодательстве содержание принципов не раскрывается, что приводит к их дублированию, нарушению порядка их изложения. Отмечается, что принципы специального предупреждения преступлений необходимо рассматривать в системном единстве, во взаимосвязи и взаимообусловленности они должны подчеркнуть специфику криминологического законодательства, а в совокупности образовать фундамент, на котором получит дальнейшее развитие новая отрасль законодательства. В этой связи аргументируется потребность систематизации закрепленных в ст. 4 Закона о профилактике принципов на основе их содержания.

Формулируется вывод о необходимости дифференцированного подхода в отношении системы принципов специального предупреждения преступлений и включению в нее: а) принципов правового регулирования; б) принципов деятельности по специальному предупреждению преступлений (требований, предъявляемых к мерам профилактики). Предлагается новая система и авторская трактовка указанных принципов, нуждающаяся в юридическом закреплении. На этой основе предлагается новая редакция ст. 4 Закона о профилактике.

Третий раздел *«Системное воздействие на детерминанты преступлений как фактор эффективности специального предупреждения»* посвящен исследованию практики закрепления детерминант преступности в законодательстве о профилактике правонарушений зарубежных стран (Россия, Казахстан, Узбекистан) и Беларуси в качестве объектов профилактической

деятельности. Делается обоснованный вывод об отсутствии системной завершенности в правовой регламентации соответствующей деятельности с позиции установления субъектно-объектных связей.

На основе анализа современной криминологической литературы аргументируется необходимость нормативного закрепления перечня объектов профилактического воздействия. Обосновывается целесообразность внесения других дополнений в Закон о профилактике: определение цели, задач, направлений базовых организационных механизмов профилактической деятельности и других.

В четвертом разделе *«Предпосылки формирования системы правового регулирования специального предупреждения преступлений»* отмечается, что становление национальной системы нормативной регламентации общественных отношений в сфере специального предупреждения преступлений были заложены в 1980-е гг. Учеными данного периода был поставлен вопрос о необходимости принятия Основ законодательства о профилактике преступлений и правонарушений, а также систематизации и даже кодификации действующих профилактических (криминологических) норм, определены основные направления развития законодательства, регламентирующего соответствующие общественные отношения. Обращается внимание, что несмотря на обоснованность со стороны юридической науки, и криминологии в частности, идея о систематизации криминологического законодательства в Советском Союзе не была реализована, но были созданы предпосылки для формирования отечественного криминологического законодательства.

В пятом разделе *«Организационно-правовые предпосылки создания системы субъектов специального предупреждения преступлений»* дается характеристика таких субъектов в период с 1960-х по 1990-е гг., приводится обзор литературы по обозначенному вопросу, анализируются подходы, сложившиеся в советской криминологической литературе по поводу создания органа управления предупреждением преступлений. Отмечается, что большая совокупность субъектов предупредительной деятельности, действовавших в обозначенный временной период (как государственных, так и специально создаваемых общественных), справедливо рассматривалась как единая система даже в отсутствии единого центра управления предупреждением преступности. Сказанное обеспечивалось руководящей ролью партийных органов в государственной и общественной жизни.

Вторая глава **«Становление и развитие криминологического законодательства в Республике Беларусь»** состоит из трех разделов.

В первом разделе *«Формирование в Республике Беларусь системы правового регулирования деятельности по предупреждению преступности и специальному предупреждению преступлений»* исследуется процесс становления и развития законодательства, регламентирующего общественные отношения в сфере специального предупреждения преступлений, выделяются основные периоды и направления его эволюции, дается их краткая характеристика. Подчеркивается, что в системе отечественного законодательства сформирована достаточно большая группа норм и самостоятельных нормативных правовых актов, регулирующих «качественно однородную группу общественных отношений» – отношений, связанных с существованием возможности совершения преступлений ввиду наличия причин и условий, и обусловленных необходимостью превентивного воздействия на таких лиц, устранения или нейтрализации детерминант преступности. В совокупности такие нормативные правовые акты и нормы, в них содержащиеся, образуют новую отрасль законодательства – криминологическую, которая пока в системе отечественного права не имеет ни теоретического обоснования, ни практического оформления. Приводится характеристика структуры криминологического законодательства в правовой системе Беларуси.

Отмечается, что активное нормотворчество в рассматриваемой сфере свидетельствует о заинтересованности государства в выделении и развитии криминологического законодательства, в совершенствовании правового регулирования соответствующих общественных отношений. Указанный вывод согласуется с доктринальными положениями о критериях выделения отдельных отраслей права (разработанными еще в Советском Союзе и воспринятыми современной юридической наукой).

Второй раздел *«Нормативные правовые акты, регламентирующие основы организации деятельности по специальному предупреждению преступлений»* посвящен системно-структурному анализу названных нормативных правовых актов на предмет их соответствия требованиям целостности и непротиворечивости. В целях обеспечения системности и гармоничности криминологического законодательства вносятся предложения по изменению и дополнению ст.ст. 2, 3 Закона о профилактике, по совершенствованию правовой регламентации порядка утверждения и содержания комплексных планов по борьбе с преступностью, а также обосновывается потребность внесения корректировок в иные нормативные правовые акты, регулирующие соответствующие общественные отношения, с целью обеспечения иерархии в структуре криминологического законодательства.

Аргументируется необходимость изменения двенадцатого раздела Единого правового классификатора «Законодательство в области обороны, национальной безопасности, правоохранительной деятельности» с учетом состояния действующего криминологического законодательства. Соответствующие предложения изложены в подготовленном проекте Указа Президента Республики Беларусь «Об изменении Указов Президента Республики Беларусь».

В третьем разделе *«Проблемы системности, гармоничности и беспробельности правового регулирования специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь»* прослеживается развитие научных взглядов на систему правового регулирования специального предупреждения преступлений. На основе анализа трудов российских и белорусских (В. А. Ананич, О. И. Бажанов, Н. А. Барановский, Д. В. Шаблинская и др.) ученых исследуется понятие «криминологическое законодательство», приводится его авторское определение. Исследуются доктринальные положения о систематизации законодательства, в том числе кодификации, сквозь призму развития криминологического законодательства.

Обосновывается потребность в поэтапном реформировании криминологического законодательства. На основе изучения сложившейся в Республике Беларусь и зарубежной правотворческой практики, научных представлений аргументируется целесообразность кодификации криминологического законодательства, использования в названии и тексте кодекса термина «профилактика преступлений». Обосновываются концептуальные предложения по содержанию Кодекса о профилактике преступлений, предлагаются разработанные автором проекты его Концепции и Структуры.

Третья глава **«Правовое регулирование организации и взаимодействия субъектов специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь»** включает три раздела.

В первом разделе *«Понятие и классификация субъектов специального предупреждения преступлений»* приводится обзор научной литературы по обозначенному вопросу, отмечается отсутствие единообразного подхода при определении субъектов специального предупреждения преступлений в криминологической науке и соответствующего определения в действующем законодательстве, в частности в Законе о профилактике.

Формулируются и обосновываются: 1) критерии подлежащие учету при отнесении государственных, государственно-общественных и общественных органов и организаций к субъектам специального предупреждения

преступлений; 2) основания и содержание классификации таких субъектов, позволяющие рассматривать их в системном единстве.

Вносятся предложения по дополнению ст. 1 Закона о профилактике понятием субъекта профилактики правонарушений, предлагается авторская редакция ст. 5 «Субъекты профилактики правонарушений».

Отмечается, что в современной белорусской криминологической научной литературе уделяется недостаточно внимания классификации субъектов специального предупреждения преступлений, а используемые в науке классификации, разработанные еще в советской криминологии, не в полной мере отвечают требованиям действующего криминологического законодательства. Предлагается классифицировать субъектов специального предупреждения преступлений на основных (собственно субъектов) и вспомогательных (участников); субъектов широкой компетенции (осуществляющих деятельность по профилактике преступлений в целом) и узкой компетенции (осуществляющих деятельность по профилактике отдельного вида преступлений); ведомственных и межведомственных.

Второй раздел *«Координация деятельности государственных органов, организаций и учреждений, осуществляющих специальное предупреждение преступлений»* посвящен вопросам исследования организации внутрисистемного взаимодействия субъектов, осуществляющих специальное предупреждение преступлений.

Отмечается неоднородность субъектов специального предупреждения преступлений и необходимость координации их деятельности. На основе изучения зарубежного опыта правовой регламентации соответствующих общественных отношений формулируется вывод о целесообразности закрепления полномочий каждого из субъектов специального предупреждения преступлений в одном нормативном правовом акте.

Указывается, что в условиях сложившейся практики организации и правового регулирования специального предупреждения преступлений несовершеннолетних, коррупции, организованной преступности и других видов преступлений требуется систематизация положений, в том числе и о координации предупредительной деятельности.

Проведен анализ современных теоретических представлений об органе управления специальным предупреждением преступлений. Обоснованы перспективные направления совершенствования законодательства по указанным вопросам.

В третьем разделе *«Общественные объединения и иные негосударственные субъекты специального предупреждения преступлений»* на основе анализа отечественного и зарубежного законодательства, советской и

современной криминологической литературы формулируется вывод о необходимости совершенствования форм участия общественности в деятельности по профилактике преступлений. Отмечается, что распространенное в современной криминологической науке мнение об отнесении добровольных дружин и пунктов охраны правопорядка к общественным субъектам профилактической деятельности является неверным и не соответствует их действительному статусу. Учитывая положения действующего законодательства их следует рассматривать в качестве государственно-общественных объединений (государственно-общественные субъекты).

Проведенное эмпирическое исследование показывает потребность практики в привлечении общественных объединений и иных негосударственных субъектов в деятельность по специальному предупреждению преступлений, делается вывод о необходимости закрепления в законе форм ее участия адекватных современным условиям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное исследование правовых основ системы специального предупреждения преступлений позволило сделать следующие выводы.

1. Появление в научной литературе термина «специальное предупреждение преступлений» обусловлено сложившимся еще в советской криминологии подходом к расширительному пониманию предупреждения преступлений и необходимостью обозначения сферы некарательного предупреждения преступлений.

Специальное предупреждение преступлений – это урегулированная правом целенаправленная деятельность государственных, государственно-общественных и общественных органов или организаций, непосредственно призванных осуществлять профилактическую деятельность: выявлять причины и условия преступлений, принимать меры к их устранению или нейтрализации, превентивно воздействовать на лиц, от которых можно ожидать совершения противоправного поведения. Очерчивание границ специального предупреждения преступлений среди других направлений борьбы с преступностью, уяснение его содержания позволит обобщить и систематизировать законодательные акты и нормы в указанной сфере, восполнить пробелы в правовом регулировании и создать стройную систему криминологического законодательства [1; 2; 6; 8; 9; 14; 15; 16; 18; 20; 29].

2. Изученные подходы к определению понятия и содержания криминологической политики как части уголовной политики (политики борьбы с преступностью) позволили раскрыть основные направления ее

совершенствования на современном этапе: 1) становление и развитие собственной правовой основы специального предупреждения преступлений (вне рамок административного, уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и пр.); 2) совершенствование организационной структуры органов, осуществляющих специальное предупреждение преступлений (определение специальных субъектов, создание эффективной системы управления).

Исследование сложившихся в научной литературе подходов в отношении определения системы субъектов специального предупреждения преступлений позволило сформулировать вывод об отсутствии единого понимания о ее содержании. Уточнен перечень субъектов специального предупреждения преступлений посредством определения критериев отнесения государственных, государственно-общественных и общественных органов и организаций к таковым. Предлагается дополнить ст. 1 Закона о профилактике определением «субъекты профилактики» и изложить его в следующей редакции: «субъекты профилактики – государственные органы и организации, иные организации, для которых профилактика преступлений составляет основную функцию, либо выделена в перечне основных функций, и уполномоченные законом на эту деятельность.». Отражение в Законе о профилактике такого подхода будет способствовать правовой определенности при реализации криминологической политики в Республике Беларусь, обеспечению принципа законности при определении компетенции каждого субъекта предупредительной деятельности [3; 4; 7; 12; 13; 17; 25; 36].

3. Предпосылки для формирования криминологического законодательства как самостоятельной отрасли в системе национального законодательства были заложены в 1980-е гг., тогда же были определены основные направления развития указанной отрасли законодательства. Сравнительно-правовой и историко-правовой анализ современного зарубежного и национального законодательства свидетельствует об актуальности проблемы формирования системы правовых основ деятельности по специальному предупреждению преступлений. Особенностью формирования отечественного криминологического законодательства является преемственность в правовой регламентации организации рассматриваемой деятельности, принципах, направлениях и формах работы, определения круга субъектов. В настоящее время нормы криминологического характера образовали значительную по объему группу, регулиующую качественно однородные общественные отношения, отражающие современную социальную практику организации специального предупреждения преступлений в стране.

Криминологическое законодательство представляет собой систему нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере специального предупреждения преступлений, а признание его самостоятельной отраслью законодательства позволит создать предпосылки для дальнейшего становления в правовой системе Республики Беларусь криминологического права как самостоятельной отрасли права. Предметом правового регулирования криминологического законодательства являются общественные отношения, возникающие в процессе специального предупреждения преступлений - криминологические правоотношения, которые не могут составлять предмет иных отраслей права (административного, уголовного, уголовно-исполнительного и пр.), поскольку они складываются в контексте перманентного существования возможности совершения преступлений, а не порождаются фактом совершения преступления. Такие правоотношения нельзя рассматривать только через призму административной деятельности государства в лице уполномоченных органов, ведь в общем смысле к административной сфере может быть сведена любая деятельность государства.

Исследование позволило разработать теоретическую модель дальнейшего развития криминологического законодательства, предполагающую его поэтапное реформирование: 1) устранение и преодоление пробелов в действующих нормативных правовых актах, регламентирующих общественные отношения в сфере специального предупреждения преступлений, уточнение отдельных его положений, исключение дублирования; 2) систематизация криминологического законодательства на основе системы классификации нормативных правовых актов без изменения установленного ими правового регулирования общественных отношений (электронная инкорпорация); 3) систематизация путем кодификации, которая позволит завершить процесс формирования криминологического законодательства, как полной, логически последовательной и эффективной системы правовых норм.

Обоснованные соискателем ученой степени предложения по совершенствованию законодательства о специальном предупреждении преступлений отражены в разработанных проектах Закона Республики Беларусь «Об изменении законов по вопросам профилактики правонарушений», Указа Президента Республики Беларусь «Об изменении Указов Президента Республики Беларусь», Концепции Кодекса Республики Беларусь о профилактике преступлений и его Структуры [1; 2; 6; 9; 10; 11; 21; 24; 26; 28; 30; 33; 37].

4. С целью совершенствования действующего правового регулирования специального предупреждения преступлений, устранения пробельности в закреплении основ указанной деятельности предлагается:

4.1. в Законе о профилактике: 1) исключить ч. 3, 4 ст. 2; 2) дополнить ст. 3 частью 3 и изложить ее в новой редакции: «Если законодательными актами установлены особенности осуществления профилактики правонарушений, то положения настоящего Закона применяются с учетом изъятий, установленных законодательными актами.»; 3) дополнить ст. 3¹ «Цель и задачи настоящего Закона» (приводится в проекте Закона); 4) ввести ст. 3² «Объекты профилактики преступлений» (приводится в проекте Закона); 5) ст. 4 изложить в новой редакции (редакция статьи приводится в проекте Закона); 6) дополнить Закон статьями 4¹-4⁵, регламентирующих содержание принципов правового регулирования профилактики преступлений и правонарушений; 7) ст. 5 изложить в новой редакции (приводится в проекте Закона); 8) дополнить Закон ст. 6¹ «Основные направления деятельности по профилактике преступлений и других правонарушений» (приводится в проекте Закона); 9) дополнить абз. 2 ст. 11 после слов «специальных лечебно-воспитательных учреждений;» абзацем следующего содержания «безнадзорности и иных правонарушений несовершеннолетних;»; 10) дополнить Закон статьей 19¹ «Основные профилактические мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; 11) в ч. 4 абз. 2 ст. 26 и в ч. 3 абз. 2 ст. 28 статьи 166–171¹ УК Республики Беларусь исключить из перечня.

4.2. в Закон Республики Беларусь от 26.06.2003 № 214-З «Об участии граждан в охране правопорядка» внести следующие дополнения: 1) дополнить ст. 2 после слов «Конституция Республики Беларусь,» словами «Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений,»; 2) дополнить ст. 3 после слов «гуманность и уважение прав человека;» словами «широкого участия граждан в профилактике правонарушений».

4.3. в Законе Республики Беларусь от 31.05.2003 № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в ст. 3 после слов «состоит из» дополнить словами «Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 года № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений,». Данные меры рассматриваются как первоочередные и не препятствующие последующей кодификации [3; 5; 24; 26; 34].

5. На основе анализа научной литературы, положений зарубежных и отечественных нормативных правовых актов разработана и предложена новая система принципов специального предупреждения преступлений, включающая:

1) принципы правового регулирования специального предупреждения преступлений; 2) принципы осуществления специального предупреждения преступлений. Предлагается новая редакция ст. 4 Закона о профилактике: «Статья 4. Принципы правового регулирования и осуществления профилактики преступлений и правонарушений. Профилактика преступлений и правонарушений основывается на принципах законности, гуманизма, широкого участия граждан, системности, научной обоснованности. Меры профилактики преступлений и правонарушений должны разрабатываться и применяться на основе принципов целесообразности, комплексности, нравственности, гласности, плановости, своевременности, профессионализма должностных лиц субъектов профилактики.» Предлагается авторская трактовка содержания названных принципов, делается вывод о необходимости их закрепления на законодательном уровне в самостоятельных статьях [5; 22; 23; 24; 26; 27; 31; 32; 35].

6. Сформулированные еще в советский период идеи о необходимости систематизации норм о специальном предупреждении преступлений не потеряли свою актуальность в настоящее время. Анализ криминологической литературы, национального и зарубежного опыта правового регулирования соответствующих общественных отношений позволяет сделать вывод о необходимости и возможности разработки и принятия Кодекса Республики Беларусь о профилактике преступлений. Указанное будет способствовать обеспечению полноты и непротиворечивости правового регулирования соответствующих общественных отношений, гармонизации криминологического законодательства, оптимизации и повышению эффективности практики предупредительной деятельности.

Кодификация криминологического законодательства предполагает: а) четкое определение предмета регулирования; б) закрепление двух групп принципов: правового регулирования и деятельности по специальному предупреждению преступлений; в) установление круга субъектов правоотношений по специальному предупреждению преступлений; г) учет особенностей предупредительной деятельности по различным направлениям профилактики преступлений; д) обеспечение единства правовой терминологии. На основе положений действующего законодательства в сфере специального предупреждения преступлений соискателем ученой степени разработаны проекты Концепции Кодекса Республики Беларусь о профилактике преступлений и его Структуры [1; 3; 6; 11; 24; 26; 33].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Выводы и практические предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, рекомендуются к использованию: в нормотворчестве (справка Постоянной комиссии по национальной безопасности

Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь); в практической деятельности (письмо Генеральной прокуратуры Республики Беларусь); в научно-практической деятельности (акт ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»); в научно-исследовательской деятельности (акты Академии управления при Президенте Республики Беларусь, справка Института правовых исследований Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь); в образовательном процессе (акты Академии управления при Президенте Республики Беларусь, УО «Академия МВД Республики Беларусь», УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»»)).

Материалы диссертации могут служить основой для последующей разработки вопросов, касающихся развития криминологического законодательства и формирования криминологического права как отрасли права, дальнейшего совершенствования законодательства, а также в процессе преподавания уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии.

Экономическая значимость полученных результатов обеспечивается комплексом предложенных мер по совершенствованию правового регулирования специального предупреждения преступлений, реализация которых позволит снизить расходы при осуществлении борьбы с преступностью за счет повышения эффективности деятельности по специальному предупреждению преступлений.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях, включенных ВАК Республики Беларусь в перечень изданий для опубликования результатов диссертационных исследований

1. Городецкая, М. А. Актуальные вопросы совершенствования правового регулирования системы специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: В. М. Хомич [и др.]. – Минск : БГУФК, 2012. – Вып. 5. – С. 122–129.

2. Городецкая, М. А. Криминологическое право в правовой системе Республики Беларусь / М. А. Городецкая // Право в современном белорусском обществе : сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ.

Беларусь ; редкол.: В. И. Семенков (гл. ред) [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 8. – С. 687–694.

3. Городецкая, М. А. Изменения в правовом регулировании профилактики правонарушений / М. А. Городецкая // Проблемы упр. – 2014. – № 2. – С. 143–148.

4. Городецкая, М. А. Криминологическая политика: понятие, содержание и реализация в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Законность и правопорядок. – 2014. – № 4. – С. 46–50.

5. Городецкая, М. А. Принципы правового регулирования и деятельности по специальному предупреждению преступлений / М. А. Городецкая // Право.by. – 2014. – № 4. – С. 96–101.

6. Городецкая, М. А. Криминологическое законодательство: состояние и перспективы развития в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Право.by – 2017. – № 2. – С. 69–75.

7. Городецкая, М. А. Доктринальные и законодательные подходы к определению системы и классификации субъектов специального предупреждения преступлений / М. А. Городецкая // Проблемы упр. – 2019. – № 1. – С. 127–132.

Статьи в сборниках научных статей, журналах

8. Городецкая, М. А. Правовое регулирование специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Систем. технологии. – 2012. – № 2 – С. 106–112.

9. Городецкая, М. А. Истоки и предпосылки формирования системы правового регулирования специального (криминологического) предупреждения преступлений / М. А. Городецкая // Теоретические и прикладные проблемы социально-правового контроля и предупреждения преступности : сб. науч. ст. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2014. – С. 87–89.

10. Городецкая, М. А. Правовые основы планирования деятельности по специальному предупреждению преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Правосудие и правоохранительная деятельность: законодательство и правоприменение : сб. науч. тр. / Ин-т переподг. и повыш. квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учр. юстиции БГУ ; редкол.: А. В. Барков [и др.]. – Минск, 2019. – С. 200–211.

11. Городецкая, М. А. Формирование и развитие криминологического законодательства в Республике Беларусь: взгляд через призму современных тенденций в развитии права противодействия преступности / М. А. Городецкая // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе : наука, образование, практика : сб. статей / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ;

редкол. Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2020. – С. 121-123.

Материалы конференций, семинаров и тезисы докладов

12. Городецкая, М. А. Организационные аспекты построения системы специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Теоретико-правовые проблемы укрепления российской государственности : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 2–3 дек. 2011 г. : в 2 т. – Махачкала, 2011. – Т.1. – С. 250–252.

13. Городецкая, М. А. Прокуратура в системе субъектов специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Теоретико-правовые проблемы укрепления российской государственности : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 2–3 дек. 2011 г. : в 2 т. – Махачкала, 2011. – Т. 1. – С. 100–103.

14. Городецкая, М. А. К вопросу о содержании понятий «предупреждение» и «профилактика» правонарушений (преступлений) / М. А. Городецкая // Проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в области противодействия преступности и коррупции : материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 дек. 2011 г. / Науч.-практ. центр проблем укрепления законности и правопорядка Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: А. В. Конюк [и др.]. – Минск, 2012. – С. 39–41.

15. Городецкая, М. А. О специальном предупреждении преступлений / М. А. Городецкая // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 85–86.

16. Городецкая, М. А. О необходимости разграничения уголовно-правовых и специально-криминологических мер предупреждения преступности / М. А. Городецкая // Приоритетные направления развития правовой системы общества : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 6–7 апр. 2012 г. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: И. И. Эсмантович (отв. ред.) [др.]. – Гомель, 2012. – С. 251–254.

17. Городецкая, М. А. Некоторые аспекты определения субъектов специального предупреждения преступлений / М. А. Городецкая // Актуальные проблемы экономики и права : материалы 4-й междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 26–27 апр. 2012 г. / Баранович. гос. ун-т ; редкол.: В. А. Безуглая (гл.ред.) [и др.]. – Барановичи, 2012. – С. 256–258.

18. Городецкая, М. А. Предупреждение преступлений: история и современность / М. А. Городецкая // Современные тенденции развития юридической науки, правового образования и воспитания : материалы междунар.

науч.-практ. конф., Полоцк, 18–19 мая 2012 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: А. Н. Пугачев (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2012. – Т. 2. – С. 110–114.

19. Городецкая, М. А. Некоторые аспекты правового регулирования специального предупреждения преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Уголовная юстиция: законодательство, теория и практика: сб. материалов III. респ. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, Брест, 26 окт. 2012 г. / Брест. гос. ун-т ; редкол.: В. В. Лосев (отв. ред.) [и др.]. – Брест, 2013. – С. 106–108.

20. Городецкая, М. А. О соотношении уголовного законодательства и законодательства о специальном предупреждении преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4 апр. 2013 г. / УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол.: В. Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – С. 148–149.

21. Городецкая, М. А. Правовое регулирование общественных отношений в сфере профилактики (предупреждения) преступлений / М. А. Городецкая // Борьба с преступностью: теория и практика : материалы междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 4–5 апр. 2013 г. / Могилев. гос. ун-т. ; редкол.: Е. Л. Лазакович (отв. ред.) [и др.]. – Могилев, 2013. – С. 23–24.

22. Городецкая, М. А. Принципы осуществления специального предупреждения (профилактики) преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук : сб. науч. ст. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию МГУ им. А. А. Кулешова, Могилев, 18–19 апр. 2013 г. / Могилев. гос. ун-т. – Могилев, 2013. – С. 332–334.

23. Городецкая, М. А. О реализации принципа плановости и системности при осуществлении профилактики преступлений в Республике Беларусь / М. А. Городецкая // Актуальні проблеми правового регулювання в Україні та країнах ближнього зарубіжжя (в контексті співпраці з Європейським Союзом): матеріали IV міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. : тези доп., Львів, 24 листоп. 2014 р. / Львів. комерц. акад. ; відп. ред. П. О. Куцик. – Львів, 2014. – С. 105–107.

24. Городецкая, М. А. О профилактике преступлений: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Беларусь и Российской Федерации / М. А. Городецкая // Актуальные проблемы укрепления российской государственности: теория и практика : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., Махачкала, 6–7 дек. 2014 г. / Дагестан. гос. ун-т ; под общ. ред. А. М. Муртазалиева, М. А. Мирзаева, В. Т. Азизовой. – Махачкала, 2014. – С. 312–320.

25. Городецкая, М. А. Понятие и классификация субъектов профилактики преступлений [Электронный ресурс] / М. А. Городецкая // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XVIII респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов. – М., 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

26. Городецкая, М. А. Сравнительно-правовая характеристика законодательства о профилактике преступлений и правонарушений в Республике Беларусь и Республике Казахстан / М. А. Городецкая // Совершенствование казахстанского законодательства: теория и практика : материалы науч.-практ. конф., посвященной 25-летию Независимости Респ. Казахстан, Караганда, 8–9 дек. 2016 г. – Караганда, 2016. – С. 479–483.

27. Городецкая, М. А. О правовом закреплении принципа широкого участия граждан (демократизма) в законодательстве о профилактике преступлений и правонарушений / М. А. Городецкая // Теоретико-методологические и прикладные аспекты государственного управления : материалы XXI респ. науч.-практ. конф. молодых ученых и студ., Минск, 31 марта 2017 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Т. М. Братенкова [и др.] ; под общ. ред. В. В. Мацкевича. – Минск, 2017. – С. 336–337.

28. Городецкая, М. А. Некоторые вопросы определения иерархии нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере профилактики преступлений и правонарушений / М. А. Городецкая // Уголовная политика Республики Беларусь: состояние и пути совершенствования : сб. материалов III междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 11–13 мая 2017 г. / Баранович. гос. ун-т ; под науч. ред. М. В. Андрияшко. – Барановичи, 2017. – С. 254–255.

29. Городецкая, М. А. Понятие и содержание специального предупреждения преступлений [Электронный ресурс] / М. А. Городецкая // Актуальные вопросы современной юридической науки: теория, практика, методика : сб. материалов II междунар. заочн. науч. конф., Могилев, 19 мая 2017 г. / УО «Могилев. ин-т М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; редкол. : В. Е. Бурый (отв.ред.) [и др.]. – Могилев, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

30. Городецкая, М. А. Понятие криминологического законодательства и его место в Едином правовом классификаторе Республики Беларусь / М. А. Городецкая // Традиции и инновации в праве : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 20-летию юрид. фак. и 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 6–7 окт. 2017 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2017. – Т. 3. – С. 140–143.

31. Городецкая, М. А. О правовом закреплении принципа научной обоснованности деятельности по специальному предупреждению преступлений / М. А. Городецкая // Научные чтения памяти проф. В. И. Семенкова : сб. материалов респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Минск, 7 дек. 2017 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: С.М. Сивец [и др.]. – Минск, 2017. – С. 506–509.

32. Городецкая, М. А. Научные и правовые основы участия общественных объединений и иных негосударственных субъектов в специальном предупреждении преступлений / М. А. Городецкая // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : материалы науч.-практ. семинара, Минск, 27 апр. 2018 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 17–20.

33. Городецкая, М. А. О перспективах принятия Криминологического кодекса: сравнительно-правовое исследование / М. А. Городецкая // Криминология в условиях трансформационных процессов: национальный и международный аспекты : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 50-летию Полоц. гос. ун-та, Новополоцк, 12–13 окт. 2018 г. / Полоцк. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера [и др.]. – Новополоцк, 2018. – С. 165–175.

34. Городецкая, М. А. Системное воздействие на детерминанты преступлений как фактор эффективности специального предупреждения / М. А. Городецкая // Правовая система Казахстана в условиях модернизации национального правосознания : материалы междунар. науч.-практ. конф., Караганда, 23–24 нояб. 2018 г. – Караганда, 2018. – С. 422–427.

35. Городецкая, М. А. О содержании принципа законности в деятельности по специальному предупреждению преступлений / М. А. Городецкая // Деятельность правоохранительных органов на современном этапе: наука, образование, практика : сб. материалов науч.-практ. семинара, Минск, 15 февр. 2019 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: Т. А. Савчук (отв. ред.) [и др.] – Минск, 2019. – С. 54–57.

36. Городецкая, М.А. К вопросу о сущности криминологической политики / М.А. Городецкая // Формирование эффективной уголовной политики и оптимальной модели досудебного производства – приоритетная задача юридической науки и практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24-25 апр. 2019 г. / Следств. ком. Респ. Беларусь; редкол.: С.Я. Аземша (гл.ред.) [и др.]. – Минск : ЮрСпектр, 2019. – С. 22-25.

37. Городецкая, М. А. Планирование деятельности по специальному предупреждению преступлений в Республике Беларусь: эволюция правового регулирования и направления его совершенствования / М. А. Городецкая //

Теоретико-прикладные вопросы развития досудебного производства по уголовным делам на современном этапе : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 сент. 2019 г. : в 2 т. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2019. – Т. 1. – С. 57-68.

Правое рэгуляванне спецыяльнага папярэджання злачынстваў у Рэспубліцы Беларусь

Ключавыя словы: спецыяльнае папярэджанне злачынстваў, прынцыпы спецыяльнага папярэджання злачынстваў, сістэматызацыя заканадаўства, крыміналагічнае заканадаўства, суб'екты спецыяльнага папярэджання злачынстваў.

Мэта дысертацыйнага даследавання заключаецца ў развіцці навуковых палажэнняў аб спецыяльным папярэджанні злачынстваў, як прадмеце прававога рэгулявання, і распрацоўцы прапаноў па ўдасканаленні сістэмы заканадаўства і нарматворчай практыкі ў гэтай сферы.

Метады даследавання: дыялектычны, сістэмна-структурны, фармальна-лагічны, аналізу і сінтэзу, гістарычны, параўнальна-прававы, статыстычны, сацыялагічны.

Атрыманыя вынікі і іх навізна складаюцца ў тым, што у дысертацыі ўпершыню праведзена комплекснае даследаванне прававога рэгулявання спецыяльнага папярэджання злачынстваў, вызначаны і абгрунтаваны напрамкі ўдасканалення крыміналагічнай палітыкі як часткі нацыянальнай крымінальнай палітыкі. Сфармулявана аўтарскае вызначэнне крыміналагічнага заканадаўства, вылучаны і ахарактарызаваны этапы яго ўзнікнення і развіцця, вызначана яго месца ў прававой сістэме Рэспублікі Беларусь. Выкладзены новыя навукова абгрунтаваныя высновы і канкрэтныя прапановы па сістэматызацыі нацыянальнага крыміналагічнага заканадаўства, распрацаваны Канцэпцыя Кодэкса аб прафілактыцы злачынстваў і яго Структура.

Ступень выкарыстання або рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі праведзенага даследавання могуць быць выкарыстаны для далейшай распрацоўкі названай праблематыкі, удасканалення заканадаўства і практыкі яго прымянення, у адукацыйным працэсе.

Вобласць прымянення: нарматворчая дзейнасць, правапрымяняльная практыка, навуковая дзейнасць і адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ**Городецкая Марина Александровна****Правовое регулирование специального предупреждения преступлений
в Республике Беларусь**

Ключевые слова: специальное предупреждение преступлений, принципы специального предупреждения преступлений, систематизация законодательства, криминологическое законодательство, субъекты специального предупреждения преступлений.

Цель диссертационного исследования заключается в развитии научных положений о специальном предупреждении преступлений, как предмете правового регулирования, и разработке предложений по совершенствованию системы законодательства и нормотворческой практики в этой сфере.

Методы исследования: диалектический, системно-структурный, формально-логический, анализа и синтеза, исторический, сравнительно-правовой, статистический, социологический.

Полученные результаты и их новизна заключаются в том, что в диссертации впервые проведено комплексное исследование правового регулирования специального предупреждения преступлений, определены и обоснованы направления совершенствования криминологической политики как части национальной уголовной политики. Сформулировано авторское определение криминологического законодательства, выделены и охарактеризованы этапы его возникновения и развития, определено его место в правовой системе Республики Беларусь. Изложены новые научно обоснованные выводы и конкретные предложения по систематизации национального криминологического законодательства, разработаны Концепция Кодекса о профилактике преступлений и его Структура.

Степень использования или рекомендации по использованию: результаты проведенного исследования могут быть использованы для дальнейшей разработки указанной проблематики, совершенствования законодательства и практики его применения, в образовательном процессе.

Область применения: нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, научная деятельность и образовательный процесс.

SUMMARY**Marina A. Gorodetskaya****Legal regulation of special prevention of crimes
in the Republic of Belarus**

Keywords: special crime prevention, principles of special crime prevention, systematization of legislation, criminological legislation, subjects of special crime prevention.

The purpose of the dissertation study is to develop scientific provisions on special prevention of crime as a subject of legal regulation, and to develop proposals to improve the system of legislation and normative practices in this area.

Research methods: dialectical, system-structural, formal-logical, analysis and synthesis, historical, comparative legal, statistical, sociological.

The results obtained and their novelty lie in the fact that in the dissertation for the first time a comprehensive study of the legal regulation of special crime prevention was carried out, directions for improving criminological policy as part of the national criminal policy were identified and substantiated. The author's definition of criminological legislation is formulated, the stages of its emergence and development are highlighted and characterized, its place in the legal system of the Republic of Belarus is determined. New scientifically substantiated conclusions and specific proposals for the systematization of national criminological legislation are presented, the Concept of the Crime Prevention Code and its Structure are developed.

The degree of use or recommendations for use: the results of the study can be used to further develop this issue, improve the legislation and its application in the educational process.

The field of application: norm-setting activity, law-enforcement practice, scientific activity and educational process.