

РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К РЫНКУ

Главным условием создания высокоэффективной системы хозяйствования и управления в аграрном секторе экономики является реформирование отношений собственности на землю и другие средства производства, ибо эти отношения определяют социально-экономическую и организационно-экономическую структуру сельского хозяйства, характеризуют сущность той или иной формы хозяйствования¹. Многочисленным разновидностям форм земельной собственности в аграрной сфере соответствует и многообразие хозяйственных форм: частной земельной собственности соответствуют крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства; коллективной земельной собственности и ее модификациям — коллективно-долевой и коллективно-неделимой — сельхозкооперативы, сельскохозяйственные товарищества с ограниченной и дополнительной ответственностью, открытые и закрытые акционерные общества, коллективные хозяйства; государственной собственности — госхозы. Важно отметить, что те или иные организационно-правовые формы и соответствующие им организационно-экономические отношения в сельском хозяйстве, возникающие в процессе его организации (техничко-технологические, природно-биологические), имеют свойство транзитности, переходят из одной экономической системы в другую, не являясь при этом социально-конфликтными. Но технико-технологические, природно-биологические, экономические факторы срабатывают в рамках формы хозяйствования как компонента социально-экономической структуры², в границах которой происходит реализация отношений собственности. Фактически отношения собственности в сельском хозяйстве определяют степень экономической и технико-технологической эффективности той или иной его формы, являются стимулом или тормозом развития организационно-экономических отношений. С другой стороны, необходимость эффективного функционирования организационно-правовых форм в аграрном секторе экономики требует соблюдения соответствия отношений собственности особенностям определенного уровня развития факторов производства, их общественной комбинации, проявляющейся в разделении труда, специализации и кооперировании, концентрации и комбинировании. Уровень организации аграрного производства, степень его концентрации и специализации определяют оптимальную форму собственности, в рамках которой достигается его наибольшая экономическая эффективность.

Следовательно, преобразование, внедрение различных форм и отношений собственности, освоение соответствующих им форм хозяйствования должно быть экономически целесообразным, способствовать росту сельскохозяйственного производства³. При реструктуризации аграрного сектора необходимо сопоставление будущих издержек с эффектом системных сдвигов в его социально-экономической и организационно-экономической структуре, т. е. перестройка отношений собственности должна ориентироваться на количественный учет сравнительных достоинств той или иной формы собственности в каждый данный период и в данном месте⁴.

Исходя из нацеленности аграрной реформы на рост эффективности сельскохозяйственного производства, необходимо формировать трехсекторную модель сельского хозяйства — сбалансированную социально-экономическую и организационно-экономическую систему, в которой частная, коллективная и государственная формы собственности и их разновидности будут оптимально развиваться, взаимодействовать и проявляться в различных организационно-хозяйственных формах.

Развитие данной системы представляет собой процесс, в ходе которого происходят количественные и качественные сдвиги в ее структуре:

— изменяется соотношение форм собственности и хозяйствования за счет роста доли частной и коллективной собственности и уменьшения доли государственной, при этом возрастает роль их экономического взаимодействия;

— внутри коллективной собственности возрастает удельный вес коллективно-долевой и ее разновидностей (акционерной, кооперативной) и уменьшается доля коллективно-неделимой собственности (колхозно-кооперативной);

— происходит усложнение системы, проявляющееся в увеличении многообразия форм собственности и форм хозяйствования;

— усиливается самоорганизация и самоуправляемость системы при умень-

шении роли государства как субъекта хозяйственной деятельности и увеличении его роли как субъекта экономического регулирования.

Следовательно, главным условием стаповления высокоэффективной трехсекторной модели сельского хозяйства является преобразование отношений собственности в этой сфере экономики, главная составляющая часть которых — отношения земельной собственности.

Основными направлениями преобразования земельных отношений в сельском хозяйстве являются: 1) расширение прав земельной собственности в рамках государственного сельхозпредприятия; 2) передача прав собственности на землю от государства к коллективу; 3) реформирование отношений земельной собственности внутри коллективных хозяйств, основанных на коллективно-неделимой собственности; 4) преобразование государственной и коллективной земельной собственности в частную.

Первое направление предполагает преобразование земельных отношений в рамках госхоза на основе расширения имущественных прав первичных трудовых коллективов. Это означает предоставление им права пользования землей, а также другими средствами производства. При этом экономические взаимоотношения первичных трудовых коллективов с администрацией осуществляются на основе арендного договора, при котором арендодатель (госхоз) обеспечивает другую сторону — арендатора (подразделение, кооператив, группа, отдельные граждане) землей, техникой и прочими средствами производства на длительное пользование за определенную плату⁵. Эта плата является своеобразным механизмом реализации права госхоза в лице его руководства на владение землей и другими средствами производства.

Преобразование земельных и других имущественных отношений в госхозе предполагает также децентрализацию в нем землевладения: наделение первичных трудовых коллективов правами владения землей, а также необходимыми средствами производства, что означает трансформацию госхоза в ассоциацию трудовых коллективов, обладающих правом владения и пользования государственным имуществом. Предоставление первичным трудовым коллективам права владения и пользования землей, другими средствами производства делает возможной передачу (возмездную или безвозмездную) им от государства права распоряжения основными и оборотными производственными фондами при сохранении государственной земельной собственности. Возможно также наделение госхоза правом распоряжения сельскохозяйственными производственными фондами в целях улучшения их использования.

Второе направление предполагает преобразование государственной земельной собственности в коллективную, что может осуществляться двумя путями:

1. Государство как собственник земли передает ее коллективному сельскохозяйственному предприятию на правах распоряжения. Тем самым происходит оформление коллективной земельной собственности, когда коллектив имеет право распоряжаться, владеть и пользоваться землей вплоть до полного отчуждения ее, сдавать в залог, а также передавать во владение и пользование другим субъектам хозяйствования.

2. Право собственности на землю переходит к коллективу работников государственного сельхозпредприятия, которое тем самым становится коллективным.

По сути, первый и второй пути формирования коллективной земельной собственности схожи между собой: земля из владения колхозов и госхозов переходит в распоряжение коллективов. Однако в первом случае коллективное хозяйство уже является собственником основных и оборотных фондов, применяемых в сельскохозяйственном производстве, осуществляет полное распоряжение ими, и переход земли в собственность коллектива лишь завершает процесс оформления соответствующей хозяйственной формы. Во втором случае госхоз только пользуется производственными фондами и осуществляет оперативное управление их использованием. Следовательно, необходима не простая передача прав собственности на землю и другие средства производства от государства к коллективу госхоза, а реструктуризация его социально-экономической и организационно-экономической формы. В этом случае происходит замена государственного хозяйствования на земле коллективным, государство из непосредственного собственника земли и других средств производства трансформируется в субъекта экономического регулирования процессов, происходящих в аграрном секторе.

Реформирование земельных отношений в коллективном хозяйстве представляет собой процесс перехода от коллективно-неделимой к коллективно-долевой земельной собственности. Коллективно-неделимая собственность в рамках колхоза предполагает нераздельное распоряжение землей со стороны всего колле-

ктивна, но фактически эту функцию осуществляет руководство хозяйства. Следовательно, право собственности на землю и другие средства производства отчуждается от работников в пользу администрации, которая тем самым получает право присвоения средств и результатов производства, становится промежуточным звеном между трудовым коллективом и его собственностью. Снижается эффективность использования земли и других ресурсов сельского хозяйства. Выход из данной ситуации — персонификация земельной и иной собственности коллективного хозяйства, переход к коллективно-долевой собственности, основным признаком которой является ее делимость: каждый работник хозяйства становится собственником определенной части предприятия, выраженной в стоимостной форме и находящейся в коллективном управлении⁶.

Стоимостная персонификация земли и другого имущества коллективного хозяйства означает ограниченное распоряжение, так как работник-собственник имеет право отчуждать свой земельный и имущественный пай только в денежной форме, а не в натуральной, что во многом объясняется трудностями долевого раздела земли и производственных фондов, риском нарушения технологических процессов в сельскохозяйственном производстве.

Персонификация собственности коллективного хозяйства по стоимости и натуре предполагает раздел земли, сельскохозяйственных производственных фондов между работниками не только в стоимостной, но и в натуральной форме с правом свободного распоряжения своей земельной и имущественной долей и возможностью выхода из состава коллективно- долевого предприятия для организации собственного крестьянского хозяйства.

Отчуждение персонифицированной земельной собственности коллективно- долевого предприятия (в натуральной форме и в пределах индивидуального земельного пая) его работником для организации самостоятельного производства наряду с передачей права распоряжения государственной землей в частные руки являются важнейшими путями формирования частной земельной собственности.

Частная собственность на землю, как и любая другая частная собственность, должна гарантироваться целым комплексом прав, главными из которых являются: право владения (исключительный физический контроль над благом); право пользования (применение полезных свойств блага для себя); право управления (решение, кто и как будет обеспечивать использование блага); право на доход (обладание результатами от использования блага)⁷.

Реализация данных прав является гарантией становления, развития и сохранения частной земельной собственности. Вместе с тем не надо забывать, что земля остается общественным достоянием и общество осуществляет свои права на нее через налогообложение частной земельной собственности и отчуждение ее для общественных нужд за компенсацию⁸.

Итак, формирование качественно новой социально-экономической и организационно-экономической структуры сельского хозяйства обусловлено взаимозависимостью форм собственности и форм хозяйствования, что, однако, не исключает свободы выбора социальных типов хозяйств и форм собственности (присвоения) средств и результатов труда⁹.

См.: Международный сельскохозяйственный журнал. 1992. № 3. С. 35.

² См.: Вопросы экономики. 1990. № 5. С. 46.

³ См.: АПК: экономика, управление. 1992. №9. С. 50.

⁴ Там же. 1991. № 8. С. 68.

⁵ Там же. 1989. № 2. С. 82.

⁶ См.: Международный сельскохозяйственный журнал. 1992. № 3. С. 35.

⁷ См.: Вопросы экономики. 1991. № 6 С. 135—136.

⁸ См.: АПК: экономика, управление. 1993. № 4. С. 48.

⁹ Там же. 1991. № 5. С. 3.

Л. Н. ДАВЫДЕНКО, Г. В. МАКСИМОВИЧ

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА И ЕЕ СТРУКТУРА

Важную роль в многообразной экономической деятельности государства играет регулирование промышленности. Постоянное внимание сущности данного процесса уделяют ученые и специалисты. В то же время в традиционной политической экономии понятия «государственное регулирование промышленности», «промышленная политика» встречаются достаточно редко.

По нашему мнению, промышленную политику можно определить как систему принимаемых государственными органами решений с целью изменения, совершенствования структуры промышленности. На данном этапе нашего исследования