

Об организации проблемного обучения на платформе Moodle

В 2020 году в системе образования произошли изменения, связанные с распространением коронавирусной инфекции COVID-19. Педагогическое сообщество столкнулось с необходимостью в ускоренном порядке осваивать информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) для организации дистанционного обучения.

Филологический факультет БГУ осуществляет учебный процесс на базе LMS Moodle через образовательный портал eduphil.bsu.by. Одна из насущных проблем, вставшая перед преподавателями, – трансформация учебного контента для использования на портале. Система Moodle располагает разнообразными средствами для представления учебной информации в наглядной и удобной для восприятия форме.

Работа в дистанционном формате также актуализировала вопрос о формах взаимодействия с обучающимися на онлайн-платформе.

В этом контексте плодотворной нам представляется мысль о «необратимости проблематизации методов обучения». Нельзя не согласиться с утверждением, высказанным в коллективной монографии «Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее»: «В целях самосохранения система образования в целом должна постепенно переходить от сообщающего обучения к проблемному через проблематизацию содержания обучения которое, будучи проблематизированным, уже не сможет быть просто сообщено» [3, с.45].

Внедрение в учебный процесс элементов проблемного обучения особенно важно в системе высшего педагогического образования. «В процессе обучения в педагогическом вузе учебная деятельность студента должна приобретать черты его главной профессиональной деятельности, поскольку будущий учитель, кроме овладения учебными знаниями, должен иметь способность контролировать мыслительные процессы, обосновывать поступки и решения, выявлять проблемы и находить собственное их решение, подкреплять это решение разумными, обоснованными доводами, уметь отстаивать свое мнение, делать осознанный и обоснованный выбор элементов содержания образования и методов обучения при проектировании урока» [2, с.3].

Рассмотрим возможности организации проблемного обучения в системе Moodle на примере вводной лекции по курсу «Методика преподавания русской литературы» для студентов-русистов.

Проблемная лекция должна соответствовать двум обязательным условиям: 1) содержание учебного материала отобрано и структурировано с учетом принципа проблемности; 2) лекция построена как диалогическое общение преподавателя со студентами в ходе разрешения поставленных проблем) [1, с.3].

Одним из приемов проблематизации содержания лекции является сообщение информации, содержащей противоречие.

Создадим проблемную ситуацию, указав на отсутствие единства в наименовании вузовского курса о преподавании литературы в школе.

В пединститутах и на филологических факультетах университетов Беларуси читается учебная дисциплина «Методика преподавания русской литературы» (далее – МПРЛ – О. Ц.). В вузах некоторых постсоветских государств (Украина, Казахстан, Узбекистан, Молдавия) предмет также называется «Методика преподавания литературы» (далее – МПЛ – О. Ц.). Тем самым соблюдается преемственность с курсом, который читался во всех советских вузах, начиная с 1950-х гг. В прибалтийских государствах используется вариант «Дидактика литературы», аналогичный названию педагогических дисциплин, которые читаются в европейских вузах. В России с конца XX века науку о преподавании школьных предметов называют «методикой обучения». Для наименования курса о школьном преподавании литературы в российских вузах используются и другие варианты: методика обучения предмету (литературе), методика изучения литературы, теория и методика обучения литературе, теория и практика преподавания литературы, технологии и методики обучения литературе, методика и дидактика литературного образования, методика преподавания русской словесности.

Обсуждение факта вариативности названия учебной дисциплины становится зачином проблемной лекции, которая невозможна без организации общения преподавателя со студентами в ходе разрешения поставленной проблемы.

При выборе форм обратной связи с обучаемыми мы опирались на концепцию эффективного общения, разработанную профессором Л. А. Муриной. К условиям эффективного общения она относит: потребность в коммуникации; настроенность на тему общения; знание фактического материала обсуждаемой темы; умение слушать, вникать в замысел говорящего и прогнозировать ситуацию результативного общения [4, с.21].

Система Moodle позволяет устанавливать обратную связь с обучаемыми с помощью различных элементов. С помощью модуля «Опрос» проводим анкетирование. Студентам нужно «проголосовать» за название учебной дисциплины (можно выбрать только один вариант). С помощью модуля «Задание» сделанный выбор нужно обосновать. При объяснении рекомендуется обращать внимание на различие понятий: преподавание – обучение – изучение, методика – теория, методика – практика, методика – технология, методика – дидактика, литература – словесность. За справкой можно обращаться к элементу «Глоссарий», где даны толкования данных понятий.

Далее студенты выполняют проблемное задание в виде вопроса: «Почему, на ваш взгляд, нет единства в наименовании научно-педагогической дисциплины, которую читают будущим учителям литературы?»

Проблемный вопрос формулируется таким образом, чтобы при подготовке ответа студент был вынужден активизировать имеющийся у него объем знаний и выработать «ответ-мнение».

Было выдвинуто несколько предположений:

- 1) *Вероятно, это связано с исторической традицией.*
- 2) *Возможно, по-разному понимается цель дисциплины.*
- 3) *Наверное, это связано со сложностью литературы как учебного предмета.*
- 4) *Наука еще не оформилась до конца.*
- 5) *Есть разночтения в понимании педагогических категорий.*

В подтверждение и развитие прозвучавших версий был дан материал по истории литературы как школьного предмета.

Еще один прием создания проблемной ситуации – сообщение противоположных мнений по какому-то вопросу.

Вариативность наименования дисциплины – свидетельство неразработанности и противоречивости статуса методике. Приведем цитату, в которой собраны различные трактовки статуса МПЛ: «Для одних методика преподавания литературы – это прикладное литературоведение; другие называют ее искусством учить, третьи ищут в ней лишь советы, помогающие в проведении уроков; четвертые ценят в методике прежде всего такую организацию процесса обучения, которая опирается на данные психологии о читателе-школьнике, о периодах его развития и особенностях восприятия им произведений художественной литературы» [5, с.3].

Используем технику «Вопрошание» и предложим студентам задать к данному высказыванию вопросы альтернативного типа. Были сформулированы следующие вопросы: *Наука или не наука? Знания или опыт? Знания или мастерство? Мастерство или искусство? Наука или практика (рецепты)? Прикладное литературоведение или прикладная психология?*

Вопросы позволяют перейти к проблеме статуса МПЛ. В сопровождающем комментарии отметим мнение о «ненаучности» методике. «Разведем» понятия «теоретическая методика» и «методическая практика». Методику нельзя сводить к арсеналу приёмов, методическим рекомендациям, перечню эффективных способов проведения уроков. Рекомендуемые приемы и подходы не только апробированы в массовой практике, но и обоснованы теоретически. Поэтому МПЛ следует считать научной дисциплиной.

Методика литературы – это наука, которая, как и другие предметные методики, находится в стадии формирования. Концепции научного статуса МПЛ несут на себе следы разных этапов ее формирования. Сначала МПЛ рассматривалась как прикладное литературоведение или прикладная психология (психология обучения литературе как искусству слова). Затем МПЛ стала трактоваться как междотраслевая дисциплина, реализующая на практике теоретические обобщения других дисциплин (дидактика, философия, этика и эстетика, литературоведение, языкознание, история). Наконец, МПЛ получила статус самостоятельной науки. Однако и сегодня

научный статус МПЛ трактуется двояко. Педагоги и дидакты считают МПЛ отраслью дидактики, частной дидактикой, практическим «приложением» к общей дидактике. «Методисты» отстаивают независимый статус своей науки, утверждая, что МПЛ – самостоятельная научная дисциплина, имеющая свой предмет, задачи, структуру, методы и приемы исследования.

Для обобщения информации используем стратегию «Своя опора». Студентам предлагается создать кластер «Что такое методика?», опираясь на материал лекции и толкования, размещенные в «Глоссарии».

Методика – это –

- учебная дисциплина;
- педагогическая наука;
- межотраслевая научная дисциплина;
- практико-ориентированная наука;
- научная теория обучения (методология);
- система правил обучения (методика=практика);
- система методов обучения;
- технология обучения;
- приемы практической деятельности (техника) и др.

Для выяснения научной специфики МПРЛ обратимся к стратегии «Вопросительные слова». Этот прием используется, когда обучаемые ориентируются в понятиях, связанных с изучаемым материалом. Студенты знакомятся с двухчастной таблицей, в которой записаны вопросительные слова и термины, связанные с методикой преподавания. Попросим студентов сформулировать как можно больше вопросов, сочетая элементы обеих колонок.

Вопросительные слова	Основные понятия темы
Кто?	1. Предмет исследования МПРЛ.
Как?	2. Цель МПРЛ
Что?	3. Статус МПРЛ
Где?	4. Содержание МПРЛ.
Почему?	5. Методы исследования МПРЛ.
Сколько?	6. История МПРЛ, её основные этапы.
Откуда?	
Какой?	
Каков?	
Зачем?	
Каким образом?	
Какая взаимосвязь?	
Из чего состоит?	
Каково назначение?	

Вопросы, составленные студентами:

1. Зачем нужно определять предмет исследования в методике? Каков предмет исследования в МПРЛ? Что отличает предмет исследования в МПРЛ от других частных методик? В чем специфика предмета исследования в МПРЛ? Как предмет МПРЛ связан с другими категориями?

2. *Каковы цели МПРЛ? Сколько целей выделяют? Где сформулированы? Какова взаимосвязь предмета, методов и цели?*

3. *Каков статус МПРЛ в современной науке? Зачем? Почему возникает вопрос о статусе МПРЛ?*

4. *Что такое содержание МПРЛ? Что включает содержание МПРЛ? Каким образом выделяют содержание? Связано ли содержание и цели?*

5. *Сколько методов исследования МПРЛ существует? Каково назначение методов исследования МПРЛ? Какая взаимосвязь между методами исследования МПРЛ? Из чего состоят методы исследования МПРЛ? Кто разрабатывает методы исследования МПРЛ?*

6. *Зачем нужна история МПРЛ? Когда началась история МПРЛ? Сколько этапов выделяют в истории МПРЛ?*

Данные вопросы станут основой для конспектирования текста лекции (домашнее задание).

Подытоживая, хотим отметить следующее. Наш личный опыт осуществления образовательной деятельности на портале БГУ позволил сделать вывод о том, что система Moodle предоставляет широкий спектр возможностей не только для передачи информационного контента, но и для внедрения активных форм обучения, что немаловажно при подготовке будущих педагогов к профессиональной деятельности.

Убеждены, что учебная деятельность на платформе Moodle может и должна стать эффективным средством формирования профессиональной компетентности педагогов-филологов.

В данной статье мы показали приемы проблематизации содержания лекции, а также различные способы организации полилога с обучаемыми.

Литература

1. Демидова, Т. Е., Тонких, А. П. Реализация проблемного обучения в вузе/ Т. Е. Демидова, А. П. Тонких// Начальная школа плюс До и После. – 2007. – N 4. – С. 6–12.

2. Жидова, Л. А. Повышение качества профессиональной подготовки учителей посредством формирования критического мышления (на примере подготовки учителей математики): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.Л. А. Жидова. – М, 2009. – 23с.

3. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография: в 3 кн./ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2010. – Кн. 1. –300 с.

4. Русский язык: учеб. пособие для 11-го кл. учреждений общ. сред. образования с белорус. и рус. яз. обучения/ Л. А. Мурина [и др.]. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Нац. ин-т образования, 2017. – 280 с.

5. Теория и методика обучения литературе : учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений/ О. Ю. Богданова, С. А. Леонов, В.Ф.Чертов; под ред. О.Ю.Богдановой. – 5-е изд.,стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 400 с.