



Социально-гуманитарное познание и императивы современной культуры: сборник научных трудов. Мн.: «Белорусский государственный университет», 1994. 278 с.

Среди работ последних лет, посвященных социально-гуманитарному познанию, рецензируемый сборник занимает особое место. Не только потому, что рекомендуется широкому кругу читателей. Его авторы анализируют проблему формирования новой мировоззренческой парадигмы и модели развития человека в системе современной культуры. В ней природа рассматривается не как объект эксплуатации и потребления, а как неотъемлемый компонент коэволюции человека и среды его обитания.

Авторский коллектив реализует общий замысел в трех разделах. В первом из них осуществляется анализ методологических и аксиологических аспектов социально-гуманитарного знания. В нем раскрываются специфика и тенденции развития знания, рассматриваются ведущие исследовательские парадигмы в динамике мировоззренческого поиска.

Во втором разделе раскрываются механизмы формирования альтернативных экопрограмм, анализируются различные культурные традиции (западная, русская, белорусская) и соответствующие им образцы природы и моделей природопользования.

Третий раздел посвящен возможным решениям перспективных проблем гуманитарного познания, динамики и содержательных особенностей исторического знания. Его содержание включает онтологические характеристики сознания и его экзистенциальных проекций, антиномичности бытия современного человека и его нравственного самоопределения на рубеже веков.

Несмотря на большое количество статей, сборник отличается определенной целостностью, которая достигается системообразующей идеей первого раздела «Логико-методологические и аксиологические компоненты в структуре социального познания». Стратегию исследования в нем задает статья А. И. Зеленкова «Философия социокультурного синтеза и становление нового методологического сознания», выделяющаяся аналитико-методологической новизной. В своем анализе автор исходит из констатации кризиса ценностей и деградации старых культурных форм, что отражает

очевидные реалии современной жизни. Последние «инициируют поиск принципиально новых философских, методологических, культурологических ориентаций и нормативов жизнедеятельности». По мнению автора, одной из возможных стратегий такого поиска могут стать перспективы «нового глобального синтеза» и создания «универсального стиля мировосприятия. Иными словами, это задача конструирования культуры всеединства». Отсюда следует, что важнейшей функцией философии представляется поиск и экспликация синтетических идей, воззрений, стилей жизни, представленных в различных культурах, религиозных доктринах, научных концепциях. По мнению автора, задача современной философии должна сводиться не столько к эвристическому конструированию, сколько к внимательному и бережному реконструированию тех феноменов, «которые обоснованно связываются с разработкой синтетической, антиредукционистской методологии мышления и мироинтерпретации». В этом плане автор целеполагающей статьи обоснованно считает весьма перспективным исследование феномена русского космизма.

Содержание статьи А. И. Зеленкова существенно дополняют, с точки зрения новых задач философского анализа, материалы Я. С. Яскевич, Г. Н. Соколовой, Е. Е. Дубко и других авторов. В них затрагиваются такие актуальные проблемы, как специфика и приоритеты развития социально-гуманитарного знания, механизм функционирования и познания социологических законов, технология принятия решений в условиях нестабильности социозкосистем.

Значительной новизной отличаются статья и второго раздела сборника «Парадигмы экологического сознания в динамике культуры», в которых продолжается и углубляется аналитика предыдущего раздела. В этой связи представляется заслуживающим серьезного внимания анализ альтернативных экопрограмм в западной культуре (А. П. Ждановский), особенностей экологического сознания в культуре русского и белорусского народов (Е. В. Хомич, В. В. Анохина). В контексте проблем природопользования рассматривается также соотношение традиции и современности в экологической культуре (А. В. Барковская), раскрывается роль идей русского космизма в формировании современной экологической культуры (О. В. Шубаро). Из-за

ограниченности объема издания авторы не смогли представить все исследовательские наработки, однако это не снижает ценности статей. Они характеризуются не только постановкой проблем, но и поиском наиболее адекватных подходов и путей их реализации. Все это вместе взятое дает представление о компетентности авторов, их творческой позиции.

Также высоко следует оценить и материалы авторов заключительного раздела «Гуманитарное познание и социокультурные традиции». Так, в статье Л. Е. Лойко «Феномен исторической памяти и методологический статус культурных традиций в гуманитарном познании» справедливо отмечается особая актуальность проблемы соотношения истории и современности, значение детерминирующей, эвристической функции философии в процессе исследования прошлого. Вызывает интерес основная идея статьи «Динамика цивилизации: перспективы синергетического подхода» (Л. В. Дорогетский). Так же, как и в предыдущей статье, внимание читателя обращается на привлечение нетрадиционного аппарата для раскрытия содержания учения о цивилизации. Не менее интересны статьи М. Р. Жбанкова, Т. В. Самушица, И. К. Игнатьева, М. А. Можейко, И. Н. Свидуневича, А. В. Круковского, каждая из которых содержит значительные элементы новизны, приглашает к творческому обмену мнениями. Полезным для читателя новшеством мы считаем и объемный список литературы по основной проблематике (около 200 наименований) в конце сборника.

Приветствуя выбор темы и стремление авторского коллектива раскрыть ее, не можем не высказать некоторые критические замечания.

На наш взгляд, в сборнике не всегда четко очерчена связь между традицией и современностью, тем более, что речь идет об исследовании «авангарда проблем науки и культуры». В чем состоит новая, «реинтеграционная», функция философии в их решении? Как вписывается в нее диалектика? Не нуждаются ли современные исследования социальных процессов в принципиально новой методологии? Хотелось бы получить на эти вопросы более аргументированные и содержательные ответы.

Авторы нередко заявляют о необходимости введения в методологию исторического анализа «неполностью» детерминированных систем. Эта заявка также требует пояснения. В последнем разделе жлательно было бы более подробно осветить проблемы социальной экологии, ибо они сегодня доминируют в жизни, определяя уровень культуры экологического сознания.

На отдельных страницах встречаются стилистические погрешности и не совсем корректные выражения. В целом же работа содержит немало продуктивных идей, способствующих углублению постижения современных социально-гуманитарных процессов.

Следует пожелать авторскому коллективу продолжить исследование проблем человеческого бытия в контексте сложных и противоречивых процессов современной культуры, самоутверждения человека и человечества на пороге грядущего тысячелетия.

Ю. А. Гусев,
В. А. Васильев,
В. В. Позняков.

Основы религиоведения: Учебник / Ю. Ф. Борунков, И. Н. Яблоков, М. П. Новиков и др.; Под ред. И. Н. Яблокова. М.: «Высшая школа», 1994. 368 с.

В современных условиях кризиса, охватившего все стороны жизнедеятельности общества, когда рушатся сложившиеся за годы советской власти представления о мире, принципы морали и идеалы, когда расцветают мистика, астрология и религия, а сущность их антипода — атеизма — всячески искажается, надо было иметь смелость и мужество, чтобы создать совершенно новый учебник по такой сложной во всех отношениях дисциплине, как религиоведение. Правда, до перестройки религия и атеизм в учебных планах вузов рассматривались в целом верно, но нередко односторонне, чаще всего в плане поспешного, досрочного «изживания» религии и победы массового атеизма.

И вот уже год, как преподаватели и студенты вузов имеют серьезный, качественно новый и в то же время объективно излагающий основные проблемы учебник по религиоведению, созданный коллективом известных религиоведов и атеистов. Написание учебника большим коллективом — очень сложный труд: сочетать стиль, манеру, образ мышления каждого автора, чтобы изложить материал на одном дыхании, в одном ключе. А если добавить к этому и весьма ограниченный объем каждого раздела, то станет понятным, сколь трудную задачу решал коллектив.

И надо отметить сразу, что задача решена успешно. Учебник получился удачным во всех отношениях: по структуре, по охвату материала, по доступности изложения самых сложных проблем, что позволяет пользоваться им не только студентам-философам, но и студентам других специальностей. Более того, он является не просто хорошим ориентиром, а надежным пособием и для преподавателей вузов. И в этом, несомненно, огромная заслуга, прежде всего, научного редактора И. Н. Яблокова. Жаль только, что такой прекрасный учебник, весьма нужный в наши дни, вышел тиражом всего 15 тыс. экземпляров.

Весьма ограниченный объем рецензии не позволяет дать глубокий анализ учебника. Поэтому выскажу о нем самые общие положения.

Новый учебник полностью соответствует требованиям вузовской программы курса религиоведения. Основой для его написания послужили фундаментальные исследования в отечественной и зарубежной науке.

В структурном плане учебник делится на шесть разделов. В первом из них — основы теории религии — приводятся различные типы определений религии и ее существенные характеристики, раскрываются основные факторы и предпосылки социального, психологического и гносеологического характера возникновения религии, ее основные элементы, структура и функции. Очень важным и новым в этом разделе является глава IV, посвященная месту религии в системе культуры.

Второй раздел посвящен истории религии. В нем раскрывается эволюция от первобытных религиозных верований до современных мировых религий. Положительным моментом является здесь то, что раскрывается многообразие национальных религий (индуизм, джайнизм, сикхизм, парсизм, конфуцианство, даосизм, синто, иудаизм), а