

today. Nevertheless, the trainees are mostly experienced adults, with rather conservative views on the manner of teaching, which were laid down when studying in pharmaceutical or medical education twenty or thirty years ago. They have a positive perception of clear speech, a fairly loud voice (smooth, without differences), and a minimum of gestures to support voice information. They take distance learning courses with caution and distrust, because they are used to working with a teacher face to face. Therefore, carrying out his main task to keep the audience's attention with the word, the teacher of advanced training courses should not forget about the volume and tone of voice, ethics, about their own responsibility for the word.

So, as far as we can judge, the latest learning technologies require a modern teacher to work with virtual classrooms, record classes for distance learning courses, work online in front of the audience and in front of real listeners. But more often during the day all kinds of classes intersect. In such conditions the teacher needs to remain flexible, interesting, to be universal, but not to lose individuality

Список использованных источников

1. Кто такие меллиниалы и как с ними работать [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ceoclub.com.ua/notes/kto-takie-millennialy-i-kak-s-nimi-rabotat>.

2. Тулган, Б. Не всем достанется приз. Как управлять поколением Y / Б. Тулган. – Изд-во «Манн, Иванов, Фербер», 2017. – 256 с.

Антипов В. И.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, Минск, Беларусь

Antipov V. I.

Belarusian State University of Informatics and Radioelectronics, Minsk, Belarus

УДК 167/168

ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АРГУМЕНТАЦИИ В УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. ФЕНОМЕН СОЦИАЛЬНЫХ СТЕРЕОТИПОВ

LOGICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF ARGUMENTATION IN THE EDUCATIONAL AND COGNITIVE PROCESS. PHENOMENON OF SOCIAL STEREOTYPES

В работе рассмотрены особенности влияния социальных стереотипов на процесс аргументирования и обоснования знания в процессе учебно-познавательной деятельности.

Ключевые слова: аргументация; убеждение; знание; социальный стереотип.

The features of the influence of social stereotypes on the process of arguing and substantiating knowledge in the process of educational and cognitive activity are considered.

Key words: argumentation; conviction; knowledge; social stereotype.

В теории педагогической практики значительную роль играют аспекты аргументации как формально-логической, так и содержательной. Изучение и использование методов и приемов аргументирования в педагогике еще не стало «общим местом» в сфере образования. Однако осуществление учебно-познавательной деятельности, а также ее стимулирование так или иначе всегда будут связаны с процессом убеждения, который в свою очередь наиболее эффективно рассматривать в контексте логико-методологических проблем аргументации [1].

Один из важнейших аспектов при получении и усваивания информации, знаний – это личностно-когнитивные процессы самого обучающегося. Процесс первичного формирования знания, обусловлен не только тем, каким образом даны объекты информации субъекту, но и как они интерпретируются когнитивными процессами субъектов обучения и его мировоззренческой позицией. Какой бы нормативный и формальный характер знание, которое необходимо транслировать, ни носило, оно всегда будет детерминировано когнитивными и эпистемологическими моделями, которые формируют мышление человека. Средствами памяти, мышления, с одной стороны, и идеалами, убеждениями, принципами поведения – с другой [2, с. 13].

Один из существенных феноменов в данном процессе является феномен социальных стереотипов. Сформированная интуиция, вера, признаваемые авторитеты, вкус, здравый смысл, убеждения и др. формируются в рамках определенного социального пространства и не могут существовать независимо от её контекста. На этом основании можно сделать вывод о вероятности наличия у участников процесса обучения как локальных социальных стереотипов, так и глобальных.

Восприятие, чуткость аудитории к транслируемому знанию, приводимым аргументам для его обоснования в значительной мере определяется теми социальными стереотипами, которые она разделяет. Социальные стереотипы формируют правдоподобие приводимого аргумента, благодаря укреплению тех общих допущений, в которые аудитория верит, а также формируют предварительную установку у человека, без которой аргумент в свою очередь может утратить силу. «Один и тот же аргумент, выражающий одно и то же отношение между понятиями и опирающийся на хорошо известные допущения, – отмечает П. Фейерабенд, – в одно время может быть признан и даже прославляться, в другое – не произвести никакого впечатления» [3, с. 469].

В процессе учебно-познавательной деятельности обучающиеся, а также обучающие, рассуждающие в соответствии с социальными стереотипами, могут не осознавать ограниченности собственного интерпретирования, которые накладывает на него стереотип. Определенная аудитория, как прави-

ло, или сам субъект обозначает общепринятые суждения особым статусом, и не формирует собственную критику, а любую критику со стороны, воспринимает как оценочное суждение, или неуместное.

Один из важнейших аспектов в педагогическом процессе – формирование у обучающегося понимания, которое в свою очередь зависит от критического, творческого и абстрактного мышления. Однако при принятии на веру полученного знания, или же наоборот, трансляция знания с подобной позиции аудитории, ограничивает пространство для собственного анализа, собственной рефлексии над знанием. Классическая, ставшая фундаментальной концепция «идолов» особо выделяет эту проблему. «Мы устанавливаем степени достоверности, рассматривая чувство в его собственных пределах и по большей части отбрасывая ту работу ума, которая следует за чувством, а затем открываем и прокладываем разуму новый и достоверный путь от самых восприятий чувств... Но слишком поздно прилагать это средство, когда дело уже загублено: после того как ум уже пленен привязанностями повседневной жизни, ложными слухами и учениями, когда он осажден пулейшими идолами» [4, с. 7].

Таким образом, прослеживание влияния социальных стереотипов на процесс убеждения возникающих в процессе учебно-познавательной деятельности является важным в процессе педагогического обучения. Влияние таких аспектов на аргументационное поле и стратегий рассуждений, которые возникают в процессе обучения, детерминируют фундаментальную часть педагогического процесса. Умение формировать аргументационную структуру и отслеживать ошибки, которые будут формироваться на основе социальных стереотипов как у аудитории, так и обучающего, позволит выработать понимание, а также более критичный, творческий взгляд на приобретаемое знание в целом.

Список использованных источников

1. Воробьева, С. В. Логические, эпистемологические и когнитивные аспекты системной модели аргументации / С. В. Воробьева // *Философия и социальные науки*. – № 1. – 2016. – С. 62–67.
2. Лисанюк, Е. Н. Правила и ошибки аргументации // *Логика: учебник* / под ред. А. И. Мигунова, И. Б. Микиртумова, Б. И. Федорова. – М.: Проспект, 2010. – 658 с.
3. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд; пер. с англ. и нем. А. Л. Никифорова. – М., 1986.
4. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // *Соч.*: в 2 т. – М., 1978. – Т. 2. – С. 7–80.