

Н.П. ХВЕСЕНЯ

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

С позиции методологии институционализма анализируются причины появления малых инновационных структур. Исследуется институциональная среда развития малой инновационной фирмы.

From position of methodology of institutionalism the reasons of emergence of small innovative structures are analyzed. The institutional environment for development of a small innovative firm is investigated.

Современная экономика характеризуется перемещением конкурентной борьбы в сферу инновационной деятельности, значимость которой осознана на государственном уровне в нашей стране. На III Всебелорусском народном собрании Президент страны А.Г. Лукашенко определил направление устойчивого социально-экономического развития и повышения качества жизни народа – это инновационное развитие.

Принятая в начале 2007 г. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. предусматривает решение ряда задач перехода к экономике инновационного типа, в том числе и развитие инновационного предпринимательства. В стране работают 300 малых предприятий, специализирующихся в области новых и высоких технологий¹. Однако за последние пять лет не наблюдается динамики их увеличения.

Малые предприятия в сфере производства инновационной продукции менее эффективны по отношению к отраслям экономики. Так, в 2006 г. объем отгруженной инновационной продукции в расчете на 1 руб. затрат на технологические инновации у данных субъектов в промышленности составил 2,6 руб., а в экономике в целом – 2,9 руб. Доля отгрузки инновационной продукции в общем объеме уменьшилась за 2 года с 23,5 млрд руб. до 22,6 млрд руб., т. е. на 0,9 процентных пункта. Темпы роста затрат на технологические инновации в 1,5 раза ниже, чем в отраслях экономики². Показатели отражают вялость инновационной деятельности в сфере малого предпринимательства.

Используя методологию институционализма, проанализируем факторы и условия развития малого предпринимательства, необходимые и достаточные условия развития малых инноваци-

онных фирм. Предприятия в институциональной исследовательской традиции появляются тогда, когда издержки рыночных транзакций оказываются ниже внутрифирменных издержек.

Для выявления причин появления малых инновационных фирм воспользуемся подходом О. Уильямсона. Он выделил основные параметры транзакционных издержек. Это степень неопределенности (V), частота совершения сделки (O) и степень спецификации активов (SA)³. Функциональную зависимость можно представить с помощью формулы $TC = F(V, O, SA)$. Применим эти параметры к анализу появления инновационных фирм.

Неопределенность относится к ситуациям, когда возможны различные варианты развития событий и известна вероятность каждого из них. Неопределенность может вызываться внутренними и внешними факторами. Внутренние факторы связаны с поведением участников сделки, когда сложно проверить истинность поступков. Внешний источник можно прокомментировать посредством проблемы неблагоприятного отбора. Последняя имеет место в случае продажи товаров разного качества по единой цене. В момент покупки субъекты недостаточно информированы о реальном качестве, и рынок переполняют экономические блага низкого качества, а качественных товаров мало.

Вывод, который делают ученые-институционалисты, состоит в том, что неопределенность способствует концентрации транзакций в рамках организационной структуры. Происходит минимизация транзакционных издержек по причине уменьшения неопределенности, что объясняет взаимодействие между фирмами, образование сетевых структур.

Может ли неопределенность выступать в качестве фактора появления инновационных структур? Возможность получения неблагоприятного исхода столь высока, что индивиды не желают брать на себя полную материальную и финансовую ответственность по созданию и функционированию инновационных фирм. Так, из 10 изделий научно-технического новшества только 2 приносят коммерческий успех⁴. Зарубежная практика показывает, что инновационный процесс не протекает спонтанно, а напрямую связан с участием государственных структур. Следовательно, не существует прямой зависимости фактора неопределенности и вероятности образования предпринимательских структур, а, наоборот, чем выше риск, тем меньше шансов к инновационной деятельности.

Второй фактор, который объясняет вариации в транзакционных издержках, – это частота совершения сделки. С одной стороны, существует обратная зависимость между значением функции и значением переменной: чем чаще совершаются сделки, тем полнее и совершеннее информация, тем меньше транзакционные издержки и предпочтительнее контрактные отношения. С другой стороны, формирование фирмы приводит к сокращению издержек по мониторингу и контролю. Поэтому можно отметить неоднозначность влияния частоты сделки на выбор управленческой структуры.

Производство и продажа новой продукции – это совершение единичных сделок с недостаточными участниками рынка. Велики оппортунизм и фиаско бизнеса, поэтому параметр – частота совершения сделки – не объясняет появление инновационных структур.

Третий фактор, влияющий на выбор организационной структуры и величину издержек, – это степень специфичности используемых активов. Различают специфичность по месту расположения, физическую специфичность (дизайн, редкое сырье, комплектующие), целевые активы (для конкретного потребителя), человеческие активы (специфические знания и навыки), торговые марки (репутация), специфичность по времени⁵.

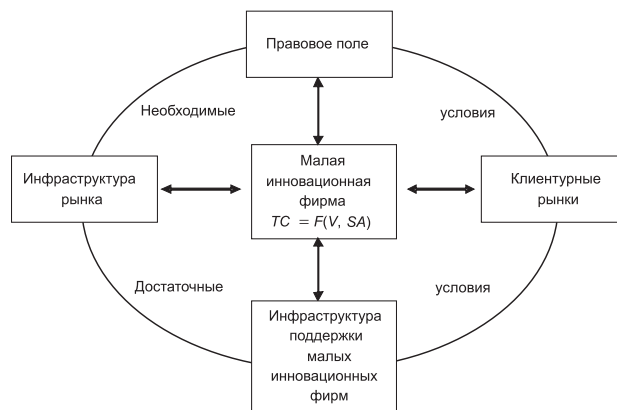
Специфические активы уменьшают варианты альтернативного применения, создавая стимулы к оппортунистическому поведению. Использование их может обеспечить квазиренду, т. е. повышение ценности актива над доходом от его наилучшего альтернативного применения.

Представляется, что эта детерминанта напрямую объясняет появление инновационной фирмы. Согласно предсказанию Клейна и его коллег, «по мере роста специфичности активов и размеров присваиваемой квазиренды (и, следовательно, потенциального выигрыша от оппортунистического поведения) издержки контрактации будут расти быстрее, чем издержки вертикальной интеграции. Поэтому при прочих равных ус-

ловиях мы будем чаще наблюдать случаи вертикальной интеграции»⁶.

Таким образом, функция общих издержек для инновационной фирмы может быть представлена в виде $TC = F(V, SA)$.

Наряду с факторами, напрямую влияющими на появление инновационной фирмы и величину общих издержек, опосредованное действие оказывает институциональная среда: клиентурные рынки, рыночная инфраструктура, правовое поле, в том числе институт использования и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности (рисунок).



Необходимые и достаточные условия развития малых инновационных фирм

При характеристике клиентурных рынков во внимание принимают размер рынка: чем больше его емкость, тем более обезличенными являются торговые отношения, дорогостоящими и сложными становятся обменные сделки⁷. Ключевым становится вопрос, какие сделки включать в рамки фирмы. Р. Коуз писал, что при прочих равных условиях фирма будет тем больше, чем:

а) меньше издержки организации и чем медленнее растут эти издержки с ростом числа организуемых транзакций;

б) меньше ошибок делает предприниматель и чем медленнее растет число ошибок с умножением организуемых транзакций;

в) меньше растет цена предложения факторов производства с ростом размера фирмы⁸.

Возникает второй вопрос: как идентифицировать и оценить характеристики обмениваемых продуктов? Фирма рассматривается как структура, обрабатывающая информацию о значимых характеристиках благ, альтернативная рынку. При создании фирмы используются такие технологии, которые минимизируют издержки. Но зачастую в условиях разделения труда нелегко измерить цену участия партнеров в создаваемой продукции, особую сложность вызывает проблема качества. В большинстве случаев продукция сертифицируется специальными государственными и частными организациями. Это вызывает увеличение транзакционных издержек, но снижа-

ет уровень оппортунистического поведения. Применяются институциональные правила, чтобы ограничить риск оппортунизма. Специалистами всех стран разработана система Всеобщего управления качеством (Total Quality Management – TQM) – концепция, предусматривающая всестороннее и взаимосвязанное применение методов и средств управления качеством во всех сферах деятельности и на протяжении всего производственного цикла. Это касается инновационного процесса, включающего в себя исследование и разработки в производстве, создание продукции (услуг), реализацию, применение продукции (услуг), обслуживание и утилизацию после использования. Весь процесс создания, освоения и использования инноваций подвергается нормированию требований к качеству товара.

Важнейшим компонентом институциональной среды выступает совокупность правил, законов и механизм принуждения их к использованию. Организация трансакций невозможна без четких «правил игры», защищенности прав собственности. Стратегической целью инновационной фирмы является приобретение конкурентных преимуществ. Реализации этой цели служит правовая защита: наличие патентов, лицензий, авторских прав. Правовая защита создает мотив к активной инновационной деятельности. Там, где государство разрабатывает правила игры на короткий срок и меняет их от случая к случаю, фирмы будут иметь высокие трансакционные издержки и терять стимулы к производству новой продукции.

На развитие малых инновационных структур оказывает влияние степень юридической защиты от необоснованного вмешательства административных органов, наличие правовых норм по созданию соответствующих рамочных условий: предоставление помещений, оказание консалтинговых услуг, размещение заказов, содействие подготовке и переподготовке кадров, предоставление налоговых льгот, финансовой и инвестиционной поддержки при освоении новой продукции и т. д.

Необходимым условием развития малых инновационных фирм является инфраструктура рынка, которая создается для обеспечения взаимодействия между экономическими субъектами и представляет собой совокупность институтов рынка. Это кредитно-финансовые учреждения, товарные и фондовые биржи, биржи труда, страховые и лизинговые компании, аудиторские фирмы, маркетинговые службы и др. Рыночная инфраструктура обслуживает движение экономических благ, капитала, рабочей силы. Специализированные учреждения профессионально выполняют свои функции, ускоряют обмен, снижают трансакционные издержки. Например, кредитная система экономит трансакционные издержки за счет отказа от использования наличных денег: выплата и погашение кредита происходит безна-

личным путем. Ускоряется концентрация и централизация капитала.

Активизация инновационного процесса зависит от экономической и инновационной политики государства. В экономически развитых странах основная поддержка оказывается через налоговые льготы, ускоренную амортизацию, государственные инвестиции, венчурные фонды. Особое внимание уделяется страхованию государством инновационных рисков. Для малых инновационных фирм сформирована соответствующая инфраструктура поддержки и развития.

В Республике Беларусь лишь складываются основы предпринимательской структуры, в том числе финансового обеспечения. Созданы центры поддержки предпринимательства, инновационные центры, центры трансфера технологий, информационные и маркетинговые центры, инкубаторы малого предпринимательства, парк высоких технологий, инновационный фонд. Однако обращает на себя внимание низкий уровень наукоемкости ВВП (0,8), высокая налоговая нагрузка на субъекты инновационной деятельности, неразвитость института использования и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Рынок сам по себе не способен обеспечить общественно-эффективное развитие инновационного процесса. Последний включает в себя НИОКР, деятельность по освоению новой технологии и продукции, ее реализацию и обслуживание. Высокая степень непредсказуемости результатов, особенно на начальном этапе, длительность сроков окупаемости не позволяют обеспечить необходимые инвестиции. Этот «провал» рынка в экономически развитых странах «ликвидирует» государство. Развивается совместное участие государства и бизнеса в разработке и внедрении продуктовых и процессных инноваций. Зарубежный опыт показывает, что все модели инновационного развития строятся на следующих принципах:

1) бережном отношении к новым идеям (система выявления и поддержки), недопущении утечки из страны;

2) патентной политике;

3) сборе научно-технической информации по всему миру;

4) практическом применении нововведений.

Методологическими принципами формирования национальной инновационной системы (НИС) выступают:

– приверженность эволюционному развитию страны в рамках белорусской модели развития;

– ориентация на последовательную и своевременную замену административных методов управления научно-техническим развитием косвенными методами экономического регулирования, стимулирующими творчество, новаторство;

– разработка структуры перспективной НИС с учетом опыта высокоразвитых стран, стран-парт-

неров по региональным союзам и анализа позитивных и негативных сторон отечественной инновационной практики;

– координация в системе национальной экономики сфер науки, образования, производства, рынка и НИС как инструмента их интеграции⁹.

Деятельность белорусского государства и зарубежный опыт показывают необходимость создания динамично развивающейся национальной инновационной системы, сочетающей в себе рынок, конкурентную среду и эффективную государственную инновационную политику.

¹ См.: О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2006 года: Аналитический доклад / А.Н. Коршунов и др. Мн., 2007. С. 6.

² См.: О состоянии и перспективах... С. 220–221.

³ См.: Институциональная экономика: Учеб. / Под общ. ред. А. Олейника. М., 2007. С. 127.

⁴ См.: Лемещенко П.С. Политэкономика инновационного развития, или к фундаментальной загадке капитала // Наука и инвестиции. 2008. № 1. С. 48.

⁵ См.: Кузьминов Я.И., Бендукидзе К.А., Юдкевич М.М. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты. М., 2006. С. 197.

⁶ См.: Институциональная экономика... С. 129.

⁷ Там же. С. 133.

⁸ См.: Природа фирмы: Пер. с англ. М., 2001. С. 42.

⁹ См.: О состоянии и перспективах... 2007. С. 26–27.

Поступила в редакцию 16.04.08.

Наталья Павловна Хвесеия – кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической и институциональной экономики.