

*Т. В. Гижук*

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы,  
Гродно

*T. Gizhuk*

Yanka Kupala State University of Grodno

УДК 159.9

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАСКРЕПОЩЕНИЯ ДЕЛОВОЙ ИНИЦИАТИВЫ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ<sup>1</sup>**

### **PSYCHOLOGICAL FACTORS OF INCREASING THE BUSINESS INITIATIVE OF STUDENT YOUTH**

*В статье представлен анализ и систематизация существующих подходов к изучению психологических факторов развития деловой инициативы личности. Выявляются существующие пробелы в имеющихся исследованиях и намечаются пути их решения. Обосновывается необходимость исследования не отдельных личностных признаков, сопряженных с деловой инициативой, а целостных (интегральных) переменных, обуславливающих психологическую готовность к предпринимательской деятельности.*

*Ключевые слова: предпринимательская инициатива; психологическая готовность; attitudes; осознанная саморегуляция профессиональной жизни.*

*The article presents the result of the analysis and systematization of existing approaches to the study of psychological factors in the development of a person's business initiative. Existing gaps in existing studies are identified and ways to address them are outlined. It substantiates the need to study not individual personality traits associated with a business initiative, but integral (integral) variables that determine psychological readiness for entrepreneurial activity.*

*Keywords: business initiative; psychological readiness; attitudes; conscious self-regulation of professional life.*

В современной науке деловая инициатива изучается преимущественно в юридическом, экономическом и социологическом аспектах. Психологические исследования деловой инициативы, собственным предметом которых являются факторы, механизмы и закономерности, ее обуславливающие, в настоящее время еще достаточно разрознены и фрагментарны.

В западной науке развитие предпринимательства имеет вековую историю и связано с трудами с Р. Кантильона, А. Тюрбо, Ф. Кенэ, А. Смита, И. Шумпетера, М. Вебера, В. Зомбарта, П. Дракера и др. Возглавляемые этими учеными научные школы определили характеристики предпринимательства: деятельность в условиях риска и экономической неопределенности (Р. Кантильон, Ф. Найт); выведение системы из состояния равновесия и приведение ее к этому состоянию (Л. Мизес, Ф. Хайек); революционная

---

<sup>1</sup> Исследование проводилось при поддержке гранта БРФФИ № Г19М-065 от 02.05.2019 г. «Психологические факторы раскрепощения деловой инициативы студенческой молодежи».

смена факторов производства (Ж. Б. Сэй, И. Шумпетер); практическая реализация новаторской идеи (И. Тиммонс, П. Дракер, Ф. Тоссиг, Г. Шмоллер).

Исследования же предпринимателя в СНГ на порядок малочисленнее, прежде всего в связи с тем, что рыночная экономика и класс предпринимателей возникли на данной территории сравнительно недавно. Исследования, раскрывающие сущность предпринимательских качеств в русскоязычной науке, отражены в работах А. И. Агеева, А. В. Батаршева, В. Н. Дружинина, А. В. Морозова, В. П. Поздняков, С. К. Рощина, А. Е. Чирикова, А. Н. Чиликин, Ю. В. Щербатых и др. [1–3].

В русскоязычной психологии проведены научные исследования психологических факторов развития профессиональной карьеры предпринимателей малого и среднего бизнеса (А. Л. Журавлев, Т. В. Корнилова); выявлены ведущие особенности смысловой сферы отечественных предпринимателей, их профессиональной ментальности, ключевых ценностей и мотивов предпринимательской деятельности (И. В. Андреева, А. А. Чекунов, Е. П. Белинская, Н. И. Толмачев); изучены коммуникативные свойства личности предпринимателей (Н. Ш. Акаева, С. Т. Джанерьян, Ю. Э. Клейменова, М. Ю. Коноваленко); обозначены значительные аспекты их профессиональной идентичности (Е. П. Ермолаева, Г. М. Андреева); выявлена психологическая обусловленность личностных деформаций предпринимателей с разным уровнем успешности (С. Н. Гаджиева); исследуются детерминанты, влияющие на успешность предпринимательской деятельности; анализируются особенности женской карьеры, связанной с предпринимательством (Ф. О. Семенова, Г. В. Турецкая, С. Т. Джанерьян); исследуются психологические условия развития коммуникативных свойств личности предпринимателя (Н. Ш. Акаева).

Молодежному, в том числе студенческому предпринимательству посвящены исследования С. Ю. Богдановой, А. М. Ганина, В. В. Демидова, С. А. Носкова, Т. П. Пестряковой, И. А. Шаткевич и др.

Предпринимательская (деловая) инициатива молодежи косвенно затрагивалась при изучении следующих направлений: инновационные идеи предпринимательства в образовании (А. В. Бусыгин, Л. В. Горюнова, Е. Б. Куркин и др.); обучение предпринимательству школьников (И. М. Буслаева, О. В. Егоршина, В. П. Максимова, М. Ю. Романова и др.). В педагогической науке формирование предпринимательских качеств, предпринимательских компетенций студентов вуза рассмотрены в исследованиях Г. А. Павлючкова, Т. А. Сливиной, В. В. Ускова, В. А. Шмидта, Е. В. Астапенко, Е. А. Лапы, Т. А. Волошиной и др.; в психологии – А. С. Мироновой-Тихомировой, Ю. Э. Клейменова и др. Проблема внутренней готовности студентов к предпринимательской деятельности рассматривается Т. Г. Хашенко, О. Г. Максимовой [4; 5]. Исследование Е. Л. Могильчука посвящено изучению представлений студентов о предпринимательстве и их влияние на желание изучать основы создания собственного бизнеса [6].

Проведенный анализ позволил заключить, что большинство исследователей психологии предпринимательства сходятся в одном: предприниматель рассматривается ими как активный субъект деятельности, в высокой степени детерминирующий свой успех своими способностями, опытом, поведенческими стратегиями, характерологическими и личностными особенностями.

Выполненный анализ и систематизация существующих подходов к изучению психологических факторов развития деловой инициативы указывают на то, что современное состояние разработки проблемы характеризуется следующими пробелами:

- во-первых, существует определенная путаница понятий: предпринимательская активность, предпринимательская инициатива, деловая инициатива и т. д. Данная путаница возникает вследствие одновременного наличия нормативно-правового, экономического и психологического подходов к определению этого понятия. Важной задачей является его психологизация, т. е. определение психологической сущности понятий «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», «предприимчивость», «инициативность»;

- во-вторых, возникает впечатление о некоторой механистичности, искусственной раздробленности в исследованиях влияния отдельных черт на предпринимательскую (деловую) инициативу. Очевидна необходимость в выявлении интегративной переменной, придающей смысл выявляемым перечням черт. Данный промах возможно преодолеть с позиций субъектного подхода. На самом деле, субъектом предпринимательской деятельности выступает личность, а все частные регуляторы сознания принадлежат и подчиняются ей;

- в-третьих, практически отсутствуют исследования предикторов ухода (перехода) в предпринимательскую деятельность (из занятости в самозанятость), а также психологических факторов выбора предпринимательской деятельности, психологической готовности к ее реализации. Психологическими факторами деловой инициативы выступают свойства личности, которые создают комплексную предрасположенность к деловой инициативе. При наличии такого рода предрасположенности у личности при встрече с благоприятными условиями среды возникают намерения, цели и желания для начала и развития предпринимательской деятельности. Таким образом, важной задачей психологической науки является создание предпосылок и предрасположенности к предпринимательской деятельности.

На наш взгляд, перспективным направлением исследований является изучение личностных особенностей и установок (аттитюдов) студентов вузов, обуславливающих готовность к предпринимательской деятельности.

**Установки (аттитюды) как факторы развития деловой инициативы личности.** Психологическая детерминация раскрепощения деловой инициативы является многоуровневой и представлена факторами разной природы. На наш взгляд, ключевым фактором, обуславливающим психологическую

готовность студенческой молодежи к предпринимательской деятельности, являются имеющиеся у личности социальные установки (аттитюды) относительно будущей траектории собственной профессиональной жизни.

Источником формирования аттитюдов являются личный профессиональный опыт индивида, а также коллективные представления о возможных развитиях профессиональной, в том числе предпринимательской деятельности, выработанные той или иной референтной для индивида социальной общностью. Важная психологическая особенность аттитюдов – их выраженная оценочность и мировоззренческая генерализация, т. е. они носят характер личных убеждений индивида и, следовательно, задают вектор его профессионального развития.

Предположительно, развитая деловая инициатива будет сопряжена с установками, отражающими интернальность личности по отношению к своей профессиональной жизни («Над своей профессиональной жизнью нужно работать», «Человек при желании может добиться всего, чего захочет (любых карьерных целей)», «Возможность заработать есть у каждого человека, было бы желание» и т.д.). В то время как наличие установок экстернальной направленности будет препятствовать деловой инициативе, формирование оптимальных установок относительно профессиональной деятельности будет способствовать раскрепощению деловой инициативы личности.

**Личностные особенности как факторы развития деловой инициативы личности.** Проведенный анализ указывает на то, что деловая инициатива связана с рядом личностных особенностей. Большинство исследователей среди личностных и социально-психологических качеств предпринимателей выделяют примерно одинаковые наиболее важные качества: уверенность в себе, сила воли, новаторство, ментальность, упорство и настойчивость, готовность и умение принимать решение, способность к творчеству, ответственность, готовность к риску. Е. В. Шорохова и А. Л. Журавлев личностные особенности предпринимателей показали в следующих обобщенных свойствах:

- огромное стремление к преобразующей деятельности, развитость практического мышления и волевых качеств;
- потребность в достижениях, доминировании, самостоятельности, склонности к риску;
- оптимистическая жизненная позиция, организационные качества, высокое развитие социально-психологических качеств (личный авторитет, вовлеченность в деловые и личные контакты, способность знать людей, влиять на них), нравственные качества (обязательность в выполнении договоров, пунктуальность, порядочность) [7].

В. В. Новикова и В. В. Марченко объединили главные предпринимательские качества в следующие подструктуры: личностные черты, интеллектуальный уровень, когнитивные стили, ориентированность на достижения.

Несмотря на попытки обобщить и систематизировать личностные особенности, выступающие факторами формирования и развития предпринимательской деятельности, наблюдается их раздробленность и фрагментарность. На наш взгляд, для оптимального решения поставленных задач целесообразно вычленить единый фактор, объединяющий детерминанты деловой инициативы. В качестве такого фактора может выступать сформированность и функциональная оптимальность системы осознанной саморегуляции профессиональной жизни, которая проявляется в наличии целей и оптимальных планов по их достижению, умении замечать и использовать возможности, готовности действовать, умении контролировать свою деятельность и корректировать ее и т. д. Можно предположить, что несформированность или неоптимальность системы осознанной саморегуляции будет препятствовать развитию предпринимательской деятельности и может приводить даже к отказу от ее осуществления.

Предпринимательская деятельность выступает в качестве отдельного возможного вида организации собственной профессиональной жизни (карьеры), требующего от личности сформированной системы осознанной саморегуляции.

В настоящее время существуют разные модели саморегуляции, авторами которых являются Б. Ф. Ломов, А. В. Карпов, О. А. Конопкин, В. И. Моросанова и др. [8–11]. Вопросам саморегуляции профессиональной деятельности посвящены работы [12–19].

Проанализировав различные модели саморегуляции, можно сформулировать обобщающее положение, которое прослеживается в каждой из них: саморегуляция рассматривается как замкнутый (кольцевой по структуре) информационно открытый процесс, в котором целеполагание является пусковым звеном, а процесс оценивания результатов выступает как заключительное, завершающее звено в целостном контуре саморегулирования.

С нашей точки зрения, адекватным теоретическим основанием для исследования осознанной саморегуляции профессиональной жизни является структурно-функциональный подход, предложенный О. А. Конопкиным. Данный подход позволяет выделять и изучать общие функциональные компоненты регуляции для разных видов деятельности вне зависимости от состава реализующих их психических процессов и от внешней исполнительской структуры деятельности. При этом любой психический процесс или явление, включенное в деятельность, может быть рассмотрено в качестве компонента конкретного функционального звена целостного процесса регуляции, как средство его реализации [8; 20].

Осознанная саморегуляция карьеры представляет собой системно организованный психический процесс, направленный на построение и управление профессиональной жизнью в соответствии с субъективно принятыми карьерными целями личности. Процесс саморегуляции является целостной,

замкнутой (кольцевой) по структуре, информационно открытой системой, реализуемой взаимодействием функциональных звеньев, основанием для выделения которых являются присущие им специфические регуляторные функции, системное «сотрудничество» которых реализует целостный процесс регуляции [20].

О. А. Конопкин представляет общую модель саморегуляции в составе следующих функциональных звеньев: принятая субъектом цель деятельности; субъективная (субъектная) модель ее значимых условий; программа исполнительских действий; субъектная система критериев успешности деятельности; контроль и оценка реальных наличных результатов; решение о коррекции системы саморегуляции [20].

Принимая во внимание тот факт, что с точки зрения структурно-функционального подхода важны универсальные звенья, блоки системы осознанной саморегуляции на его базе, представляется возможной выработка концептуальной модели осознанной саморегуляции профессиональной жизни (карьеры). По нашему мнению, систему осознанной саморегуляции карьеры образуют вполне определенные функциональные блоки.

*Целевой блок* реализуется через процессы полагания карьерных целей. Целеполагание – это регуляторный процесс, связанный с формированием образа желаемой карьеры. Звену принятия цели принадлежит общая системообразующая функция, т. е. весь контур саморегуляции формируется в интересах достижения цели в том ее виде, в котором она понята и принята или самостоятельно сформулирована субъектом [8]. Цель карьеры не является принятой раз и навсегда: формирование карьерных целей – это непрерывный процесс, непосредственно зависящий от мотивации человека. Карьерные цели зачастую изменяются в процессе изменения личности (например, в результате обучения, взросления и т. д.).

*Модель значимых условий* охватывает как объективные, внешние обстоятельства жизни, так и комплекс субъективных, внутренних условий, которые выделяются как необходимые для успешного достижения поставленных целей.

В *блоке планирования и программирования* профессиональной жизни задействованы карьерные программы или планы личности – системы ее представлений о временном порядке, способах и средствах, формальных и содержательных параметрах действий, ведущих к успешному достижению целей, а также о необходимых для этого энергетических, временных, материальных и прочих затратах. В процессе программирования личности подбираются наиболее действенные техники и тактики ее реализации. Для эффективного регулирования целенаправленной деятельности человек должен знать, насколько успешно выполняется принятая им программа, насколько она обеспечивает действительное приближение к цели и ее достижение, должен иметь возможность оценивать полученные результаты

и в случае необходимости корректировать программу действий [8]. Другими словами, саморегуляция деятельности предполагает наличие в контуре регуляции специального аппарата оценки успешности исполнительской активности.

*Блок контроля и оценки* реальных результатов карьеры реализуется через регуляторные процессы, связанные с сопоставлением реальных профессиональных достижений с прообразом желаемых достижений, отслеживанием и оценкой соответствия-рассогласования между запланированным порядком деятельности, ее этапными и конечными результатами. Оценивание результатов играет не менее важную роль в системе саморегуляции, чем полагание цели, поскольку оценивание обеспечивает постоянное включение результатов предыдущих действий в последующие циклы саморегулирования, т. е. обеспечивает непрерывность саморегуляции, превращает ее в циклический, кольцевой процесс [21].

В основе *блока коррекции* всей системы саморегулирования находится регуляторный процесс, связанный с внесением поправок в блок целей и задач, модель значимых условий, карьерные программы, что в конечном итоге сказывается на улучшении объективных параметров реальной карьеры.

Процессы коррекции обладают своей спецификой. Во-первых, они завершают и как бы «замыкают» собой общий цикл построения и реализации деятельности, а также каждого ее отдельного этапа. Во-вторых, на основе процессов коррекции происходит расширение и обогащение профессионального опыта субъекта, его самообучение, повышение общего уровня компетентности [20].

Названные блоки замкнуты в «регуляторное кольцо», образуют единую циклическую систему, направленную на достижение поставленных целей. Любой структурно-функциональный дефект осознанной саморегуляции приводит к невозможности успешного выполнения регулируемой деятельности [20; 22; 23].

Таким образом, теоретическим значением и научной новизной будут обладать исследования не отдельных личностных признаков, сопряженных с деловой инициативой, а осознанная саморегуляция профессиональной жизни как целостная переменная, обуславливающая психологическую готовность к предпринимательской деятельности, и интегральных переменных, обуславливающих психологическую готовность к предпринимательской деятельности.

#### **Список использованных источников**

1. Агеев, А. И. Предпринимательство / А. И. Агеев. – М., 2016
2. Позняков, В. П. Программы и методики социально-психологического исследования российских предпринимателей / В. П. Позняков. – М., 2010. – 188 с.
3. Позняков, В. П. Психологические отношения и деловая активность российских предпринимателей / В. П. Позняков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2001. – 240 с.

4. *Максимова, О. Г.* Формирование готовности к предпринимательской деятельности у студентов экономических специальностей вузов / О. Г. Максимова, Е. В. Максимов // Вестн. ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2011. – № 2–2. – С. 21–26.

5. *Хащенко, Т. Г.* Личностная готовность студентов к предпринимательской деятельности: психологическое содержание и условия формирования: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13 / Т. Г. Хащенко; Тамбов. гос. ун-т. – Тамбов, 2012. – 418 с.

6. *Могильчак, Е. Р.* Факторы, определяющие отношение студентов к предпринимательской деятельности / Е. Р. Могильчак // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 3: Обществ. науки. – 2010. – № 1. – С. 118–110.

7. Социально-психологические исследования руководства и предпринимательства / отв. ред. А. Л. Журавлев, Е. В. Шорохова. – М.: Ин-т психологии РАН, 1999. – 276 с.

8. *Конопкин, О. А.* Функциональная структура саморегуляции деятельности и поведения / О. А. Конопкин // Психология личности в социальном контексте: активность и развитие личности. – М.: Наука, 1989. – С. 158–172.

9. *Ломов, Б. Ф.* Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1984. – 444 с.

10. *Моросанова, В. И.* Диагностика индивидуально-стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности студентов / В. И. Моросанова, Р. Р. Сагиев // Вопр. психологии. – 1994. – № 5. – С. 134–141.

11. *Моросанова, В. И.* Самосознание и саморегуляция поведения / В. И. Моросанова, Е. А. Аронова. – М.: Ин-т психологии РАН, 2007. – 213 с.

12. *Войлокова, Е. Е.* Структурно-содержательные характеристики функциональных компонентов психической регуляции в разных типах профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / Е. Е. Войлокова; Ин-т психологии РАН. – М., 2010. – 24 с.

13. *Голиков, Ю. Я.* Особенности психической регуляции и классы проблемностей в сложной операторской деятельности / Ю. Я. Голиков, А. Н. Костин // Психол. журн. – 1994. – № 2. – С. 3–16.

14. *Дикая, Л. Г.* Психическая саморегуляция функционального состояния субъекта труда: подходы, механизмы, методы / Л. Г. Дикая // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / сост. В. А. Бодров. – М.: ПЕРСЭ: Логос, 2007. – С. 473–480.

15. *Кузьмин, А. Б.* Влияние системных компонент психической регуляции профессиональной деятельности на эффективность труда руководителя: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03 / А. Б. Кузьмин; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2006. – 22 с.

16. *Обозов, А. А.* На пути построения системной модели психической регуляции операторской деятельности / А. А. Обозов // Идея системности в современной психологии / под ред. В. А. Барабанщикова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – С. 385–404.

17. *Обозов, А. А.* Психическая регуляция операторской деятельности в особых условиях: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.03 / А. А. Обозов; Ин-т психологии РАН. – М., 2003. – 32 с.

18. *Поварёнков, Ю. П.* Системогенетическая концепция профессионального становления человека / Ю. П. Поварёнков // Идея системности в современной психологии / под ред. В. А. Барабанщикова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – С. 360–384.

19. *Шадриков, В. Д.* Проблемы системогенеза профессиональной деятельности / В. Д. Шадриков. – М.: Наука, 1982. – 185 с.

20. *Конопкин, О. А.* Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) / О. А. Конопкин // Вопр. психологии. – 1995. – № 1. – С. 5–12.



21. Карпинский, К. В. Развитие личности как субъекта жизни в контексте профессиональной деятельности / К. В. Карпинский // Актуальные проблемы психологии личности: сб. науч. ст. / под ред. К. В. Карпинского, Н. Р. Салиховой. – Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2013. – С. 48–98.

22. Гижук, Т. В. Психологические механизмы и закономерности саморегуляции профессиональной карьеры личности / Т. В. Гижук // Весн. ГрДУ імя Янкі Купалы. Сер. 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія. – 2014. – № 1(171). – С.156–161.

23. Карпинский, К. В. Психология профессиональной успешности: моногр. / К. В. Карпинский, Т. В. Гижук. – Гродно: Изд-во ГрГУ, 2017. – 169 с.

(Дата подачи 20.02.2020 г.)

*H. B. Drozdova, A. P. Lobanov*

Республиканский институт высшей школы, Минск

*N. Drozdova, A. Lobanov*

National Institute of Higher Education, Minsk

УДК 159.95:378.178

**КУЛЬТУРНЫЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ  
ИНТЕЛЛЕКТ СТУДЕНТОВ:  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ИНТЕГРАТИВНЫЙ ПОДХОД  
STUDENT CULTURAL AND SOCIAL INTELLIGENCE:  
DIFFERENTIAL-INTEGRATIVE APPROACH**

*В статье представлен теоретико-методологический анализ понятия и структуры культурного интеллекта исходя из единства его когнитивного, аффективного и поведенческого аспектов. Приведены результаты эмпирического исследования соотношения культурного и социального интеллекта студентов.*

*Ключевые слова: интеллект; культурный интеллект; модель культурного интеллекта; социальный интеллект; соотношение культурного и социального интеллекта.*

*The paper presents a theoretical-methodological analysis of the concept and structure of cultural intelligence based on the unity of its cognitive, affective and behavioral aspects. The results of empirical research of the ratio of cultural and social intelligence of students are given.*

*Keywords: intelligence; cultural intelligence; model of cultural intelligence; social intelligence; correlation between cultural intelligence and social intelligence.*

Человек рождается как когнитивный агент (думающий и действующий субъект) и всю оставшуюся жизнь конструирует свое Я, расширяя свой внутренний мир, накладывая его на миры других людей, примеряя на себя чужую ментальность, трансформируя, но в то же время и сохраняя очертания собственного миропорядка. Он постоянно адаптируется посредством познания физического мира (интеллектуализации), познания общества (со-