

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе и
образовательным инновациям

О.Н. Здрок

«10 » июля 2020 г.

Регистрационный №УД-8846 / уч.



**СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В СУДЕ И АРБИТРАЖЕ**

**Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности:**

1-24 80 01 Юриспруденция

Профилизация

Правовое регулирование цифровой экономики. Авторское право и смежные
права. Право промышленной собственности

2020 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-24 80 01-2019,
учебного плана №Е24-131/уч. от 01.04.2020 г.

СОСТАВИТЕЛИ:

Шпилевская Т.Э. – доцент кафедры гражданского процесса и трудового права юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук

РЕЦЕНЗЕНТ:

Таранова Т.С. – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», доктор юридических наук, профессор

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой гражданского процесса и трудового права БГУ
(протокол № 11 от 30.05.2020)

Научно-методическим советом Белорусского государственного университета (протокол № 5 от 17.06.2020)

Заведующий кафедрой
гражданского процесса и трудового права

О. Н. Романова

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цели и задачи учебной дисциплины

Целью изучения дисциплины «Современные информационные технологии в суде и арбитраже» является приобретение и усвоение студентами полных, систематизированных и глубоких знаний о возможности применения современных информационных технологий в суде и арбитраже.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- овладение студентами теоретическими основами знаний об используемых в судах и арбитраже современных информационных технологиях;
- изучение студентами основных международных и национальных источников регулирования использования современных информационных технологий в суде и арбитраже и выработка умений по правильному толкованию данных источников;
- привитие студентам навыков построения эффективной системы использования современных информационных технологий в суде и арбитраже;
- формирование у студентов высокого уровня профессионального правосознания.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста с высшим образованием (магистра).

Учебная дисциплина относится к модулю «Правовое обеспечение высоких технологий» компонента учреждения высшего образования.

Связи с другими учебными дисциплинами, включая учебные дисциплины компонента учреждения высшего образования, дисциплины специализации и др.

Программа составлена с учетом межпредметных связей с учебными дисциплинами «Гражданско-правовая ответственность в сфере бизнеса», «Хозяйственно правовая ответственность в сфере бизнеса», «Правовое обеспечение цифровизации экономики», «Правовое регулирование высоких технологий, используемых в хозяйственной деятельности и финансовой сфере».

Изучение дисциплины «Современные информационные технологии в суде и арбитраже» позволяет реализовать предусмотренные Образовательным стандартом II ступени высшего образования ОСВО 1-24 80 01-2019 специализированных компетенций:

В результате освоения дисциплины «Современные информационные технологии в суде и арбитраже» магистранты должны:

знать:

- место и значение нотариата в системе органов гражданской юрисдикции, направления развития нотариата, возможности нотариата по

предупреждению возникновения правовых споров и их урегулированию в досудебном порядке;

- основные международные и национальные источники регулирования использования современных информационных технологий в суде и арбитраже, приемы и способы их толкования, правовое положение участников процесса в суде и арбитраже в связи с использованием современных информационных технологий; основы научного анализа проблем развития современных информационных технологий в суде и арбитраже;
- направления применения современных информационных технологий в суде и арбитраже; актуальные вопросы правовой регламентации современных информационных технологий в суде и арбитраже;
- основные принципы электронного правосудия, системы и подсистемы, используемые судами и арбитражем, как информационно-коммуникационные технологии в правосудии, уметь их использовать;
- понятие и виды электронных доказательств, способы и порядок их применения в суде и арбитраже.

уметь:

- раскрывать сущность понятий и институтов современных информационных технологий в суде и арбитраже;
- самостоятельно изучать и анализировать источники регулирования использования современных информационных технологий в суде и арбитраже, а также практику их применения;
- использовать современные информационные технологии в суде и арбитраже, знать сущность и принципы электронного правосудия, уметь использовать электронные доказательства как средство доказывания;
- юридически грамотно и аргументированно составлять проекты соответствующих правовых документов с применением современных информационных технологий;
- давать квалифицированные заключения и консультации по правоприменительным вопросам использования современных информационных технологий в суде и арбитраже.

владеть:

- отраслевой терминологией;
- навыками составления проектов правовых документов в сфере применения современных информационных технологий в суде и арбитраже;
- навыками участия в суде и арбитраже с использованием современных информационных технологий;
- системным и сравнительным анализом норм законодательства о применении современных информационных технологий в суде и арбитраже;
- междисциплинарным подходом при решении проблем применения норм законодательства о современных информационных технологиях в суде и арбитраже.

Структура учебной дисциплины

Дисциплина изучается в 1 семестре. Всего на изучение учебной дисциплины «Современные информационные технологии в суде и арбитраже» отведено:

-для очной формы – всего 90 часов, в том числе 36 аудиторных часов, из них: лекции – 12 часов, семинарские занятия – 20 часов (из них 10 часов ДО), управляемая самостоятельная работа – 4 часа (ДО).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Форма текущей аттестации по учебной дисциплине – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

Понятие информации и информационных технологий.

Причины и цели развития информационных технологий в Республике Беларусь. Основные этапы развития информационных технологий в Республике Беларусь.

Программный комплекс «АИС-СХС» как один из этапов развития информационных технологий в Республике Беларусь.

Подсистема АИС СОЮ как один из этапов развития информационных технологий в Республике Беларусь.

Основные нормативные-правовые акты, которые повлияли на развитие информационных технологий в деятельности судов.

Основные принципы и проблемы цифровизации правосудия в Республике Беларусь.

Тема 2. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.

Принципы применения информационных технологий в судах.

Влияние информационных технологий на реализацию принципов процессуального права.

Информационные технологии, применяемые в судопроизводстве по гражданским делам.

Информационные технологии, применяемые в судопроизводстве по уголовным делам.

Тема 3. РАЗВИТИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРБИТРАЖЕ. ПРИМЕНЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРБИТРАЖЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.

История развития применения информационных технологий в арбитраже.

Нормативное регулирование использования информационных технологий в арбитраже.

Информационные технологии, применяемые в арбитраже.

Тема 4. РАЗВИТИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ СТРАН ЕВРОПЫ

Основные этапы развития информационных технологий в странах Европы.

Электронные системы, обеспечивающие доступ к правосудию в странах Европы.

Основные информационные системы и системы администрирования правосудия в странах Европы.

Особенности развития информационных технологий в судопроизводстве в Литве

Особенности развития информационных технологий в судопроизводстве в Польше.

Тема 5. ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ

Конституционно-правовые аспекты формирования электронного правосудия в Республике Беларусь.

Понятие и принципы электронного правосудия.

Видео-конференц-связь как элемент электронного правосудия.

Основные аспекты развития электронного правосудия в национальном гражданском процессе.

Информатизация судов как неотъемлемое условие формирования электронного правосудия в Республике Беларусь.

Тема 6. ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Понятие и виды электронных доказательств в системе правосудия по гражданским делам.

Электронный документ как одно из доказательств в гражданском процессе.

Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дневная форма получения образования
с применением дистанционных образовательных технологий

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов		Форма контроля знаний
		Лекции	Семинарские Занятия	
1	2	3	4	9
1	История развития применения информационных технологий в деятельности судов	2		Фронтальный опрос, реферат, доклад
2	Применение информационных технологий в судах Республики Беларусь на современном этапе.	2	4 (2ДО)	Фронтальный опрос, решение задач, тесты
3	Развитие применения информационных технологий в арбитраже. Применение информационных технологий в арбитраже на современном этапе.	2	4 (2ДО)	Фронтальный опрос, решение задач, тесты дискуссии, эссе, доклад, реферат
4	Развитие применения информационных технологий в судопроизводстве стран Европы.	2	4 (2ДО)	Фронтальный опрос, решение задач, тесты, эссе, доклады, контрольные задания
5	Электронное правосудие.	2	4 (2ДО)	2 (Д О) Фронтальный опрос, контрольные задания, презентация и обсуждение докладов, эссе, рефераты, тестирование, проведение тренинга
6	Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам.	2	4 (2ДО)	2 (Д О) Фронтальный опрос, презентация и обсуждение докладов, тестирование, рефераты, проведение тренинга, эссе
	ИТОГО:	12	20 (10ДО)	4 экзамен

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Международные договоры и иные документы

1. Гражданский процессуальный кодекс ФРГ от 30 января 1877 г. // URL: <http://www.gesetze-im-internet.de/zpo/index.html> (дата обращения: 01.02.2020).
2. Конвенция Организации Объединенных Наций об использовании электронных сообщений в международных договорах. Нью-Йорк. - 2015. // URL: http://un.org/rule/documents/decl_conv/conventions/elect_com.shtml (дата обращения: 20.10.2019).
3. ИС «Электронное правосудие» // URL: <http://www.arbitr.ru/e-justice/doc> (дата обращения: 20.04.2020).
4. Постановление № 2081 (2015) от 02.11.2015 Парламентской ассамблеи Совета Европы, Комитета по правовым вопросам и правам человека, «Доступ к правосудию и Интернет: возможности и проблемы», пункты. 1 и 2 // URL: <http://website-pace.net/documents/19838/1085720/20151026-InternetAccessEN.pdf/8d3c44d4-dabc-4dac-ab15-94dc1fcc5d48> (дата обращения: 01.02.2020).
5. Регламент Европейского парламента и Европейского Союза №1896/2006 от 12.12.2006 «О введении европейского приказного производства» // URL: <http://eur-lex.europa.eu> (дата обращения: 20.04.2020)
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Подписана 07.10.2002 г. в г. Кишиневе // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2003. – № 73. – 3/956.
7. Конвенция, отменяющая требования легализации иностранных официальных документов: Подписана 05.10.1961 г. в Гааге // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 1997. – № 5.
8. Договор между Республикой Беларусь и Китайской Народной Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993. – № 27. – Ст. 371.
9. Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1993. – № 17. – Ст. 202.
10. Договор Республики Беларусь и Республики Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам. // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1995. – № 27. – Ст. 359.
11. Договор Республики Беларусь и Латвийской Республики о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. – 1995. – № 26. – Ст. 354.
12. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 127, 2/889.
13. Договор между Республикой Беларусь и Социалистической Республикой Вьетнам о правовой помощи и правовых отношениях по

гражданским, семейным, трудовым и уголовным делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2001. – № 50, 2/763.

14. Договор между Чехословацкой Социалистической Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 126, 2/891.

15. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Куба о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 127, 2/889.

16. Конвенция между Союзом Советских Социалистических Республик и Итальянской Республикой о правовой помощи по гражданским делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2004. – № 174, 2/1067.

17. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Болгария о правовой помощи по гражданским делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 170, 2/1346.

18. Договор между Республикой Беларусь и Исламской Республикой Иран по гражданским и уголовным делам // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2007. – № 146, 2/1333.

19. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Сербия о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 12 марта 2013 г. // Регистрационный номер Национального реестра 3/2965 Дата включения в Национальный реестр 3 декабря 2013 г .Место подписания (принятия): Минск.

20. Договор между Республикой Беларусь и Сирийской Арабской Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам Договор от 23 сентября 2008 г. Регистрационный номер Национального реестра: 3/3090. Дата включения в Национальный реестр: 23 марта 2015 г. Место подписания (принятия): Дамаск.

21. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 1976 года // Международное частное право: сборник документов. М., 2007. – С. 493-514.

22. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, заключена в Женеве 21 апреля 1961 года // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск.

Законодательные акты

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями), принятами на республиканских референдумах 24.11.1996 г. и 17.10.2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. О мерах по совершенствованию деятельности судов общей юрисдикции Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 10

октября 2011 № 454 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

5. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 20 декабря 2006 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. // Консультант Плюс: Беларусь. [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск.

7. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 декабря 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

8. О международном арбитражном (третейском) суде: Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

9. О нотариате и нотариальной деятельности: Закон Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

10. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

11. Об электронном документе и электронной цифровой подписи: Закон Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Постановления Совета Министров Республики Беларусь

1. О государственной программе информатизации Республики Беларусь на 2003 – 2005 годы и на перспективу до 2010 года «Электронная Беларусь»: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27.12.2002. № 1819 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Об утверждении программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011 – 2015 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18.12.2011 № 216 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Об утверждении Национальной программы ускоренного развития услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий на 2011 – 2015 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.03.2011 № 384 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Об утверждении программы деятельности Правительства Республики Беларусь на 2018 – 2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31.10.2018 № 774 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

1. Об обеспечении гласности при осуществлении правосудия и о распространении информации о деятельности судов: постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 20 декабря 2013 г., № 11 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антонов, Я. В. Конституционно-правовые перспективы развития электронного правосудия в России // Администратор суда. - 2016. - N 2. - С. 10-15.

2. Балашов, А.Н., Балашова, И.Н. Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам // Администратор суда. - 2015. - N 3. - С. 23-29.

3. Белоусов, Д.В. Электронное правосудие и его роль в организации судебной защиты в России // Администратор суда. - 2015. - N 3. - С. 20-22.

4. Боннер, А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. - М.: Проспект, 2013. - 616 с.

5. Вершинин, А.П. Электронный документ: правовая форма и доказательство в суде: учеб.-практ. пособие/ А. П. Вершинин - М.: Городец, 2000. - 247 с.

6. Ворожбит, С.П. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе: Автореф. ... канд. юрид. наук. - СПб., 2011. - 25 с.

7. Горелов, М.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве России: вопросы теории и практики: Автореф. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2005. - 21 с.

8. Гравина, А.А., Кашепов, В.П., Макарова, О.В. [и др]. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография/ В.П. Кашепов. - М.: ИЗИСП, КОНТРАКТ, 2016. - 240 с.

9. Гребельский, А.В. Электронные доказательства в международном коммерческом арбитраже // Закон. - 2015. - N 10. - С. 61-72.

10. Добровольский, В.И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чём молчит Арбитражный процессуальный кодекс РФ. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 326 с.
11. Егорова, О.В. Двухуровневая система электронного автоматизированного арбитражного судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. - 2014. - N 8. - С. 46-50.
12. Жарова, А.К. Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере. - М.: Янус-К, 2016. - 248 с.
13. Зарубина, М. Н., Новикова, М. М. К вопросу о сущности электронного правосудия в Российской Федерации // Администратор суда. - 2017. - N 1. - С. 9-12.
14. Канцер, Ю. Плюсы и минусы электронного правосудия // ЭЖ-Юрист. - 2016. - N 5. [СПС Консультант плюс].
15. Корочкин, Ю.А. Использование элементов электронного правосудия при рассмотрении судебных споров на пространстве содружества независимых государств // [СПС Консультант плюс].
16. Кублов, Р. М. Использование информационных технологий в гражданском и арбитражном судопроизводстве: основные тенденции развития // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. - Курск: ГОУ ВПО «Юго-Западный гос. ун-т», 2012, - N 2, - Ч.1. - С. 52-54.
17. Куняев, Н. Н. О развитии правового регулирования в области использования информационно-коммуникационных технологий // Юридический мир. - 2010. - N 7. - С. 22-25.
18. Лаптев, В. А., Соловяненко, Н. И. Электронное правосудие и электронный документооборот как условие модернизации регуляторной среды для бизнеса // Российский судья. - 2017. - N 2. - С.16-21.
19. Лаптев, В. А. Электронные доказательства в арбитражном процессе // Российская юстиция. - 2017. - N 2. - С. 56-59.
20. Мартемьянов, О.А. Правовое регулирование электронного правосудия в некоторых иностранных государствах // [СПС Консультант плюс].
21. Нахова, Е.А. Проблемы электронных доказательств в цивилистическом процессе // Ленинградский юридический журнал. - 2015. - N 4. - С. 301-312.
22. Омаров, М.Д. Правовое регулирование информатизации судов общей юрисдикции Российской Федерации - необходимое условие перехода к «электронному правосудию» // Российская юстиция. - 2014. - N 6. - С. 54-55.
23. Пономаренко, В. А., Электронное гражданское судопроизводство в России: штрихи концепции // Издательство «Проспект». - 2015. - 218 с.
24. Решетняк, В. И. Электронное правосудие в гражданском процессе Австралии // Российский юридический журнал. - 2016. - N 3. - С. 174-178.
25. Романенкова, С. В. Понятие электронного правосудия, его генезис и внедрение в правоприменительную практику зарубежных стран // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - N 4. - С. 26-31.

26. Рыбкина, К. В. Информационно-телекоммуникационные технологии в судопроизводстве // Арбитражный суд Чувашской республики. - 2016. - N 23. - С. 232-237.
27. Рыжкова, А. А. Проблемы реализации принципа доступности правосудия // Ленинградский юридический журнал. - 2016. N 2. - С. 233-241.
28. Склярова, Е. В. Аудиопротоколирование как составной элемент концепции электронного правосудия // Администратор суда. - 2016. - N 4. - С. 49-53.
29. Смоленский, И. Н. Идентификация лица (субъекта арбитражного процесса) в электронном правосудии // Вестник гражданского процесса. - 2018. - N 1. - С. 248-255.
30. Сухаренко, А. Электронное правосудие // ЭЖ-Юрист. 2015. - N 41.
31. Федосеева, Н. Н., Чайковская, М.А. Электронное правосудие в России и в мире // Администратор суда. - 2011. - N 3. С. 2-6.
32. Хисамов, А. Х. Тенденции интеграции информационных технологий в цивилистический процесс // Вестник гражданского процесса. - 2018. - N 1. С. 229-247.
33. Ярков, В. В. Электронное правосудие // ЭЖ-Юрист. 2006. - N 41. [СПС Консультант плюс].

ПЕРЕЧЕНЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сайт Федерального Патентного суда Германии // URL: https://www.bundespatentgericht.de/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=11&Itemid=5&lang=de (дата обращения: 20.04.2020).
2. 1277 meeting European Commission for the Efficiency of Justice // URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016806d4dcf#_ftnref6 (дата обращения 01.03.2020).
3. CHORUS Portal Pro // URL: <https://chorus-pro.gouv.fr/cpp/utilisateur?execution=e1s1> (дата обращения: 20.04.202-).
4. COURTPUB Austria // URL: <https://www.justiz.gv.at/web2013/home/e-justice~8ab4ac8322985dd501229ce3fb1900b4.de.html> (дата обращения: 20.04.2020).
5. eJuNi // URL: https://www.mj.niedersachsen.de/startseite/themen/elektronische_justiz_niedersachsen_ejuni/ejuni---elektronische-justiz-niedersachsen---aufbruch-in-die-digitale-zukunft-126477.html (дата обращения: 20.04.2020).
6. Electronic judicial auctions // URL: <https://subastas.boe.es> (дата обращения: 20.04.2020).
7. Glossary Commander: служба тематических электронных словарей // URL: <http://www.glossary.ru> (дата обращения 01.03.2020).
8. JuriCA // URL: <http://www.justice.gouv.fr> (дата обращения: 20.04.2020).
9. JuriNET // URL: <https://www.courdecassation.fr> (дата обращения: 20.04.2020).

10. Ministre de la justice de la République Française // URL: <http://justice.fr> (дата обращения: 20.04.2020).

11. Portal of the online Dispute Resolution // URL: <https://ec.europa.eu/consumers/odr/main/?event=main.home.show>(дата обращения: 20.04.2020).

12. Rôleau Privé Virtuel des Avocats // URL: <https://ebarreau.fr/> (дата обращения: 20.04.2020).

Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика формирования итоговой оценки

Устная форма:

- решение теоретических и практических задач;
- дискуссии;
- фронтальный опрос на лекциях и семинарских занятиях;
- презентация и обсуждение докладов.

Письменная форма:

- решение тестов (в том числе электронных);
- контрольные задания;
- эссе;
- рефераты;
- кейс-метод.

Оценка за семинар включает:

- ответ (полнота ответа) – 60 %;
- постановку вопросов – 30 %;
- оценка работы на семинаре (группы, индивидуально) – 10 %.

Рефераты используются для обобщения и систематизации учебного материала. В процессе подготовки реферата студент мобилизирует и актуализирует имеющиеся умения, приобретает самостоятельно новые знания, необходимые для раскрытия темы, сопоставляя разные позиции и точки зрения.

При оценивании реферата внимание обращается на:

- содержание и последовательность изложения – 35%;
- соответствие и полноту раскрытие темы – 20 %;
- самостоятельность суждений – 35%;
- оформление – 10%.

Творческое задание — это частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой

обучающихся. Творческое задание используется при подготовке к деловой игре.

Эссе — средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При оценивании эссе оценка формируется на основе:

- содержания и структура изложения – 35 %;
- самостоятельность суждений – 55 %;
- оформление – 5 %.

Форма текущей аттестации по дисциплине «Современные информационно-коммуникационные технологии в суде и арбитраже» – экзамен.

Используется рейтинговая оценка знаний студента, дающая возможность проследить и оценить динамику процесса достижения целей обучения. Рейтинговая оценка предусматривает использование весовых коэффициентов для текущего контроля знаний и текущей аттестации студентов по дисциплине.

Примерные весовые коэффициенты, определяющие вклад текущего контроля знаний и текущей аттестации в рейтинговую оценку:

- ответы на семинарах, участие в дискуссии, решение задач – 40 %;
- написание эссе, реферата – 30 %;
- доклад на семинарском занятии – 30 %

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов. Оценка по текущей успеваемости составляет 40 %, экзаменационная оценка – 60 %.

Итоговая оценка выставляется студенту на экзамене на основе трех документов:

- 1) Правила проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденных постановлением Министерством образования Республики Беларусь от 29.05.2012 №53;
- 2) Положением о рейтинговой системе БГУ (ред. 2015 г.);
- 3) Критерии оценки студентов по 10-тибалльной системе.

Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

Управляемая самостоятельная работа студентов проводится по двум темам дисциплины: «Электронное правосудие», «Электронные доказательства».

Управляемая самостоятельная работа осуществляется с применением дистанционных образовательных технологий.

Тема 5. «Электронное правосудие» (2 ч.)

Задание 1. Изучить понятие «Электронное правосудие.

Задание 2. Изучить виды ИКТ, применяемые в судопроизводстве по гражданским и уголовным делам.

Задание 3. Написать эссе на тему «Использование электронного правосудия в районном суде в Республике Беларусь: перспективы развития».

Задание 4. Написать эссе на тему «Развитие электронного правосудия в национальном гражданском процессе».

Форма контроля: эссе, подготовленные студентами, презентация эссе, дискуссия, опрос студентов.

Тема 6. «Электронные доказательства в системе правосудия по гражданским делам» (2 ч.)

Задание 1. Изучить понятие и виды электронных доказательств, которые используются в суде.

Задание 2. Написать эссе на тему: «Проблемы представления электронных доказательств в суде на современном этапе в Республике Беларусь на примерах из практики».

Задание 3. Написать эссе на тему: «Понятие и виды электронных доказательств».

Форма контроля: подготовленные каждым студентом эссе, тренинг на основании написанных эссе, дискуссия.

Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины (эвристический, проективный, практико-ориентированный)

При организации образовательного процесса по дисциплине «Современные информационно-коммуникационные технологии в суде и арбитраже» используются:

подходы:

1. эвристический подход, который предполагает:

- осуществление студентами личностно-значимых открытых окружающего мира;
- демонстрацию многообразия решений большинства профессиональных задач и жизненных проблем;
- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов;
- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности.

В рамках эвристического обучения используются *когнитивные методы* (методы эвристических вопросов, метод конструирования вопросов, метод эвристического наблюдения); *креативные* (мозговой штурм, метод образной картины); *оргдеятельностные* (метод создания образовательных программ, метод взаимообучения, метод рецензий, методы рефлексии).

2. практико-ориентированный подход, который предполагает:

- освоение содержание образования через решения практических задач;
- приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности;
- использованию процедур, способов оценивания, фиксирующих сформированность профессиональных компетенций.

методы:

1. метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), который предполагает:

- приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач;
- анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники.

Студентам предлагается проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Основными критериями оценки являются эффективность выдвигаемого решения, умение логически мыслить, активность участия в обсуждении, определение существенных элементов, которые должны учитываться при анализе кейса, владение приемами аналогии и доказательства.

2. метод учебной дискуссии, который предполагает участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме.

Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения.

В качестве приемов введения в дискуссию могут использоваться: описание конкретного случая, ролевая игра, демонстрация фильма, иллюстративный материал, аудиозапись, выступления экспертов, стимулирующие открытые вопросы (что? как? почему? что произойдет, если...?) и т.д.

Проведение дискуссии предполагает деятельность преподавателя в организации и стимулировании обсуждения; в наблюдении за развитием групповой динамики и выполнением норм работы; в поддержке активности студентов и обобщении содержания высказываемых идей.

Можно выделить следующие виды учебной дискуссии: *дебаты*, *круглый стол* (обмен мнениями, идеями), *панельную дискуссию* (предварительная подготовка нескольких студентов-экспертов для обсуждения определенной проблемы), *форум*, «аквариум» и др.

Критериями оценки работы являются: точность ответов; степень вовлеченности и компетентности студентов при обсуждении проблемных вопросов; умение вести полемику; аргументировать и отстаивать собственную позицию; выделять различные точки зрения и обобщать их; грамотность речи; владение юридической терминологией; изучение дополнительной литературы (монографии, научные статьи и т.д.).

3. метод группового обучения, который представляет собой форму организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, предполагающую функционирование разных типов малых групп, работающих как над общими, так и специфическими учебными заданиями.

Работа в малых группах дает возможность студентам продемонстрировать сходство или различия определенных явлений, выработать стратегию или разработать план, выяснить отношение различных групп участников к одному и тому же вопросу. Она оценивается с учетом умения студентов активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа по изучению дисциплины является объективно необходимым компонентом комплексного метода подготовки и обучения в образовательном процессе обучающихся, в равной степени важным и логически связанным с иными элементами и формами. Самостоятельная работа предполагает автономное, дистанционное освоение обучающимся поставленных целей и задач в пределах учебного материала. Данная форма подготовки должна носить логически последовательный, системный,

комплексный характер и предполагает использование всех доступных рекомендуемых форм и методов подготовки.

При изучении учебной дисциплины «Современные информационно-коммуникационные технологии в суде и арбитраже» рекомендуется использовать следующие формы самостоятельной работы:

- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания;
- работы, предусматривающие решение задач и выполнение упражнений, выдаваемых на семинарских занятиях;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к семинарским занятиям;
- научно-исследовательские работы;
- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, правоприменительной нотариальной и медиативной практики;
- подготовка и написание рефератов, докладов, эссе и презентаций на заданные темы;
- подготовка к участию в конференциях и конкурсах.

Важным этапом формирования первичных навыков самостоятельной работы является ознакомление с содержанием учебной (рабочей) программы, ее темами и информационно-методической частью. Непременным условием усвоения содержания учебного курса является изучение нормативных правовых актов и рекомендуемой учебной литературы. Рекомендованные нормативные источники необходимо изучать в их последней редакции. С содержанием соответствующего нормативного правового акта можно ознакомиться в режиме реального времени не только в электронной версии официального издания Национального реестра правовых актов Республики Беларусь - Эталон-Беларусь [Электронный ресурс], но и в иных компьютерных справочных правовых системах (например, Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юрспектр») либо на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь: режим доступа - <http://www.pravo.by/webnra/webnra.asp>.

Более глубокое изучение материала предполагает проведение обучающимся теоретико-правового анализа рекомендованной научной литературы, в том числе республиканских и зарубежных политики-правовых научно-практических изданий по теме либо отдельным ее аспектам. Всестороннему освоению материала также будет способствовать регулярный обзор юридической практики.

Самостоятельная работа предусмотрена учебным планом для развития способностей обучающегося к самостоятельной исследовательской деятельности. Такая форма приобретения обучающимися знаний, навыков, умений служит:

– углубленному изучению определенной темы, отдельных вопросов, теоретико-правовых проблем и, тем самым, росту знаний обучающихся;

формированию умений использования литературных источников - поиска, отбора и изучения информации; критического обзора литературы, его полнота и последовательность анализа;

владению методами анализа правовых актов, относящихся к используемым источникам;

выработке навыков изложения изученного материала;

развитию мышления, формированию собственной позиции обучающегося по правовым вопросам и возможности ее выражения, в том числе изложения собственных теоретических и экспериментальных результатов, оценка достоверности полученных данных.

Темы реферативных работ

1. Понятие информации и информационных технологий.
2. Информационные технологии и право: проблемы и перспективы.
3. Эффективность правового регулирования общественных отношений в информационной сфере.
4. Проблемы в понятийно-категориальном аппарате в информационном законодательстве.
5. Роль информационно-коммуникационных технологий в деятельности адвоката в связи с его участием в суде и арбитраже.
6. Причины и цели развития информационных технологий в Республике Беларусь. Основные этапы развития информационных технологий в Республике Беларусь.
7. Программный комплекс «АИС-СХС» как один из этапов развития информационных технологий в Республике Беларусь.
8. Подсистема АИС СОЮ как один из этапов развития информационных технологий в Республике Беларусь.
9. Основные нормативные-правовые акты, которые повлияли на развитие информационных технологий в деятельности судов.
10. Основные принципы и проблемы цифровизации правосудия в Республике Беларусь.
11. Принципы применения информационных технологий в судах.
12. Влияние информационных технологий на реализацию принципов процессуального права.
13. Принцип гласности и информационная открытость в связи с применением ИКТ в современной системе правосудия.
14. Актуальные проблемы использования электронного правосудия и пути их решения в районном суде.
15. Роль информационно-коммуникационных технологий в судопроизводстве судов городского (областного) звена.
16. Информационные технологии, применяемые в судопроизводстве по гражданским делам.
17. Использование информационных технологий в системе экономического правосудия.
18. Применение информационных технологий в сфере реализации норм уголовного права.

19. История развития применения информационных технологий в арбитраже.
20. Нормативное регулирование использования информационных технологий в арбитраже.
21. Информационные технологии, применяемые в арбитраже.
22. Оперативные стандарты по использованию информационных технологий в международном арбитраже.
23. Основные этапы развития информационных технологий в странах Европы.
24. Опыт программы развития ООН по поддержке создания системы электронного судопроизводства ряда стран.
25. Электронные системы, обеспечивающие доступ к правосудию в странах Европы.
26. Основные информационные системы и системы администрирования правосудия в странах Европы.
27. Особенности развития информационных технологий в судопроизводстве в Литве.
28. Особенности развития информационных технологий в судопроизводстве в Польше.
29. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в Казахстане.
30. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в США.
31. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в Англии.
32. Развитие информационных технологий в судопроизводстве во Франции.
33. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в Украине.
34. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в Италии.
35. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в Германии.
36. Развитие информационных технологий в судопроизводстве в Испании.
37. Конституционно-правовые аспекты формирования электронного правосудия в Республике Беларусь.
38. Понятие и принципы электронного правосудия.
39. Видео-конференц-связь как элемент электронного правосудия.
40. Основные аспекты развития электронного правосудия в национальном гражданском процессе.
41. Информатизация судов как неотъемлемое условие формирования электронного правосудия в Республике Беларусь.
42. Понятие и виды электронных доказательств в системе правосудия по гражданским делам.
43. Электронный документ как одно из доказательств в гражданском процессе.

44. Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Понятие информации и информационных технологий.
2. Причины и цели развития информационных технологий в Республике Беларусь.
3. Основные этапы развития информационных технологий в Республике Беларусь.
4. Программный комплекс «АИС-СХС» как один из этапов развития информационных технологий в Республике Беларусь.
5. Подсистема АИС СОЮ как один из этапов развития информационных технологий в Республике Беларусь.
6. Основные нормативные-правовые акты, которые повлияли на развитие информационных технологий в деятельности судов.
7. Основные принципы и проблемы цифровизации правосудия в Республике Беларусь.
8. Принципы применения информационных технологий в судах.
9. Влияние информационных технологий на реализацию принципов процессуального права.
10. Информационные технологии, применяемые в судопроизводстве по гражданским делам.
11. Информационные технологии, применяемые в судопроизводстве по уголовным делам.
12. История развития применения информационных технологий в арбитраже.
13. Нормативное регулирование использования информационных технологий в арбитраже.
14. Информационные технологии, применяемые в арбитраже.
15. Основные этапы развития информационных технологий в странах Европы.
16. Электронные системы, обеспечивающие доступ к правосудию в странах Европы.
17. Основные информационные системы и системы администрирования правосудия в странах Европы.
18. Особенности развития информационных технологий в судопроизводстве в Литве.
19. Особенности развития информационных технологий в судопроизводстве в Польше.
20. Конституционно-правовые аспекты формирования электронного правосудия в Республике Беларусь.
21. Понятие и принципы электронного правосудия.
22. Видео-конференц-связь как элемент электронного правосудия.
23. Основные аспекты развития электронного правосудия в национальном гражданском процессе.

24. Информатизация судов как неотъемлемое условие формирования электронного правосудия в Республике Беларусь.

25. Понятие и виды электронных доказательств в системе правосудия по гражданским делам.

26. Электронный документ как одно из доказательств в гражданском процессе.

27. Электронная переписка как доказательство в гражданском процессе.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
«Гражданко-правовая ответственность в сфере бизнеса»	Кафедра гражданского права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 11 от 30.05.2020 г.)
«Хозяйственно-правовая ответственность в сфере бизнеса»	Кафедра гражданского права	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 11 от 30.05.2020 г.)
«Правовое обеспечение цифровизации экономики»	Кафедра финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 11 от 30.05.2020 г.)
«Правовое регулирование высоких технологий, используемых в хозяйственной деятельности и финансовой сфере»	Кафедра финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности	Предложения не поступили	Изменений не требуется (протокол № 11 от 30.05.2020 г.)

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**
на ____ / ____ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского процесса и трудового права
(протокол № ____ от _____ 20____ г.)

Заведующий кафедрой

____ к.ю.н., доцент _____ О.Н.Романова _____

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

____ к.ю.н., доцент _____ Т.Н.Михалева _____