

АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Е. С. Маёнова, Ю. Г. Абакумова,
Белорусский государственный университет, г. Минск

Аннотация. Построены эконометрические модели внешнеторговой деятельности Республики Беларусь в рамках международных интеграционных группировок на основе гравитационной модели: ЕАЭС и ЕС. С помощью данных моделей был оценен экспортный потенциал страны, выявлены проблемы и даны рекомендации по их устранению. Анализ доказал, что экспортный потенциал РБ в сфере торговли с ЕАЭС и ЕС использован в полной мере.

Ключевые слова: гравитационная модель, внешняя торговля, экспортный потенциал страны, интеграционные группировки

ANALYSIS OF FOREIGN TRADE ACTIVITY OF THE REPUBLIC OF BELARUS

E. S. Maenova, J. G. Abakumova,
Belarusian State University, Minsk

Abstract. Econometric models of foreign trade activity of the Republic of Belarus within the framework of international integration groupings were constructed based on the gravitational model: the EEU and the EU. Using these models, the country's export potential was assessed, problems were identified, and recommendations were made to overcome them. The analysis proved that the export potential of the Republic of Belarus in the sphere of trade with the EEU and the EU is fully used.

Keywords: gravitational model, foreign trade, export potential of the country, integration grouping

Непрерывно происходящие в мировой экономике изменения, связанные с интеграционными процессами, либерализацией международных рынков, ускорением научно-технического прогресса, способствуют процессу международной глобализации. Изза влияния глобализации на экономику стран, на микро- и макроуровне, на сегодняшний момент страны все большее внимание уделяют международному экономическому сотрудничеству, которое является особенно важным для стран с малой открытой экономикой, таких как Республика Беларусь. Для Беларуси внешнеторговая деятельность играет немаловажную роль, являясь инструментом приобретения конкурентоспособности и экономической состоятельности. [6],[7].

Беларусь активно принимала участие в развитии Единого экономического пространства (ЕЭП), Таможенного союза, входила в международную организацию Центральноазиатское сотрудничество, объединявшую ряд бывших республик СССР. В настоящее время является членом Содружества независимых государств, Союзного государства России и Беларуси, Евразийского экономического сообщества, Евразийского экономического союза. Вышперечисленные организации зачастую преследовали различные цели, не всегда согласованные между собой. Это привело к распылению усилий и ресурсов [1], что повлекло за собой формирование неэффективной структуры внешнеэкономической деятельности.

Применение методов эконометрического моделирования позволит эмпирически изучить и охарактеризовать результативности внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь, выявить ее сильные стороны и проблемы [2], а также проверить устойчивость взаимосвязей и параметров гравитационной модели под влиянием происходящих процессов интеграции и глобализации [3]. В ходе проведенного исследования были рассмотрены страны, входящие в Евразийский экономический союз: Беларусь, Россия, Армения, Казахстан и Киргизия – и страны, входящие в Европейский союз. Для эконометрической оценки гравитационной модели торговли стран-членов ЕЭП использовались данные о двусторонней торговле в период с 2010 по 2018 гг., выраженные по текущему обменному курсу, представленные в базах данных национальных статистических служб, Евразийской Экономической Комиссии и Всемирного банка [4-5]. Построенная в ходе исследования эконометрическая модель региональной торговли имеет вид:

$$ex_{ij,t} = 2,7756 + 0,266gdp_{i,t} + 0,23gdp_{j,t} - 0,472rij + 0,763ex_{ij,t-1} \quad (1)$$

(0,097) (0,000) (0,001) (0,021) (0,000)

где $ex_{ij,t}$ – стоимостной объем экспорта из страны i в страну j , млн. дол; $gdp_{i,t}$ – ВВП страны i (экспортера), млн. дол; $gdp_{j,t}$ – ВВП страны j (импортера), млн. дол; rij – географическая удаленность между деловыми центрами (столицами) страны i и страны j . Согласно нелинейным взаимосвязям классической гравитационной модели, все показатели, исключая фиктивную переменную, рассматривались в логарифмированном виде.

Эконометрический анализ позволил выявить значительную автокорреляционную составляющую в изменении указанного показателя, что нашло отражение в уравнении (1).

Коэффициент детерминации регрессионной модели (1) на основе панельных данных составил 0,902. В круглых скобках под коэффициентами уравнений указывается Р-значение t-статистики оценки коэффициента: все переменные модели статистически значимы.

Для эконометрической оценки гравитационной модели Республики Беларусь со странами-участницами ЕС также использовались данные о двусторонней торговле в период с 2003 по 2018 гг., выраженные по текущему обменному курсу, представленные в базах данных национальных статистических служб и Всемирного банка [5]. Построенная в ходе исследования эконометрическая модель имеет следующий вид:

$$ex_{ij,t} = 0,391 + 0,022gdp_{i,t} + 0,021gdp_{j,t} - 0,063rij + 0,118fEU +$$

(0,005) (0,000) (0,000) (0,000) (0,000)

$$+ 0,049fGR + 0,946ex_{ij,t-1}$$

(0,002) (0,000)

где fGR – фиктивная переменная, отвечающая наличие общих границ между странами i , j ; fEU – фиктивная переменная, отвечающая за вхождения страны в Европейский союз. Учитывалась существенная автокорреляционная компонента динамики посредством включения в данное уравнение (2) лагового значения моделируемого показателя.

Коэффициент детерминации регрессионной модели (2) на основе панельных данных составил 0,99. В круглых скобках под коэффициентами уравнений указывается Р-значение t-статистики оценки коэффициента: все переменные модели статистически значимы.

Построенные модели (1)-(2) подтверждают, что торговля между странами-участницами Евразийского экономического союза подчиняется общим закономерностям гравитационной

модели. Масштаб экономик стран-партнеров имеет положительное влияние на объемы экспорта, а географическая удаленность – отрицательное.

С помощью моделей были определены потенциальные объемы внутрирегиональной торговли: найдены количественные объемы экспорта, обусловленными включенными в модель факторами. В таблицах ниже приведены разработанные с помощью построенных моделей соотношения показателей фактического и потенциального объема торговли за 2018 год.

Таблица 1 – Соотношение фактического и потенциального объема торговли стран-участниц ЕАЭС в 2018 году

Экспортер	Импортер	Соотнош-е	Экспортер	Импортер	Соотнош-е
Беларусь	Россия	98,41%	Россия	Беларусь	99,79%
Беларусь	Казахстан	110,06%	Россия	Казахстан	101,07%
Беларусь	Киргизия	119,15%	Россия	Киргизия	107,72%
Беларусь	Армения	101,00%	Россия	Армения	101,65%
Казахстан	Россия	100,36%	Киргизия	Россия	108,63%
Казахстан	Беларусь	98,15%	Киргизия	Казахстан	103,60%
Казахстан	Киргизия	107,91%	Киргизия	Беларусь	140,54%
Казахстан	Армения	76,14%	Армения	Беларусь	106,83%
Армения	Россия	103,13%	Армения	Казахстан	120,10%

Источник: собственная разработка

На примере динамики соотношения потенциального и фактического объемов торговли с Российской Федерацией, представленного на рис. 1, можно заметить, что, начиная с 2013 г., значение рассматриваемого соотношения снижалось.

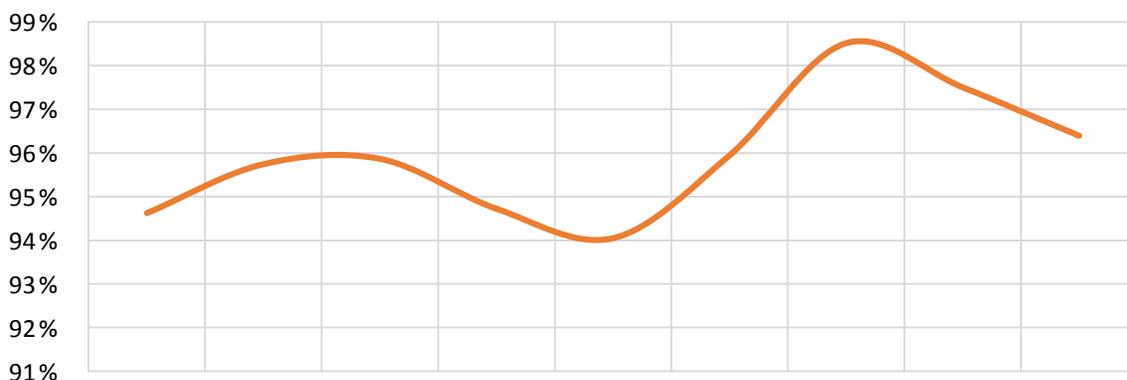


Рисунок 1 – Соотношение потенциального и фактического объемов торговли Республики Беларусь с Российской Федерацией

Источник: собственная разработка

Это может быть связано с экономической и политической ситуацией в мире и в каждой из рассматриваемых стран: падение цен на нефть, девальвация национальной валюты всех стран-участников, снижение темпов экономического роста повлияли на объемы торговли. И

только в 2016 г. значения рассматриваемого показателя для стран увеличиваются, что может объясняться созданием ЕАЭС.

Таблица 2 – Соотношение фактического и потенциального объема торговли Республики Беларусь со странами-участницами ЕС в 2015-2018 гг.

Экспортер	Импортёр	2015	2016	2017	2018
Беларусь	Польша	100,51%	99,60%	100,95%	101,03%
Беларусь	Бельгия	96,82%	99,58%	100,90%	100,79%
Беларусь	Болгария	101,42%	97,92%	98,75%	104,88%
Беларусь	Великобритания	96,04%	99,92%	100,39%	99,72%

Беларусь	Германия	101,25%	97,81%	100,01%	100,54%
Беларусь	Италия	98,45%	97,14%	99,29%	100,08%
Беларусь	Латвия	99,39%	97,42%	100,96%	100,98%
Беларусь	Литва	100,43%	98,55%	99,40%	100,28%
Беларусь	Нидерланды	101,37%	100,55%	98,66%	99,65%
Беларусь	Чехия	100,70%	98,20%	103,72%	101,79%
Беларусь	Швеция	99,96%	98,10%	100,95%	99,98%
Беларусь	Франция	97,03%	90,26%	100,90%	97,90%

Источник: собственная разработка

Полученные данные о соотношении фактического и потенциального объемов экспорта Республики Беларусь в страны-участницы ЕС доказывают, что экспортный потенциал страны в 2018 году реализован почти со всеми рассматриваемыми странам. Исключениями являются Великобритания, Нидерланды, Швеция и Франция. [8]

Таким образом, анализируя полученные на основе модели данные, можно сделать вывод о том, что экспортный потенциал Республики Беларусь в страны ЕАЭС и страны ЕС полностью реализован. Однако стране необходимо наращивать объемы экспорта. Для этого необходимо поддерживать конкурентоспособность белорусских товаров, наращивать научно-технологический потенциал страны, увеличивать уровень интеграции страны в международные союзы.

Список использованных источников

1. Павловская, С.В., Абакумова, Ю.Г. Развитие торговой интеграции в рамках рынка ЕЭП, материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 16–17 апр. 2015 г. [Электронный ресурс]

<http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/113472/1/Развитие%20торговой%20интеграции%20в%20рамках%20рынка%20ЕЭП.pdf> – Дата доступа: 25.11.2019.

2. Абакумова, Ю.Г., Павловская, С.В. Матричное моделирование двусторонних торговых отношений стран / Абакумова, Ю.Г., Павловская, С.В. // Векторы внешнеэкономической деятельности: колл. моногр. / Институт экономики НАН Респ. Беларусь; ред. совет: В.М. Руденков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – С. 371-382.

3. Abakumova, J.G. Globalization and Export Flows Between Eurasian Economic Union Countries: A Gravity Model Approach / J.G. Abakumova, O.K. Primierova // Globalization and its socio-economic consequences. – 2019. – Vol. 74. DOI: 10.1051/shsconf/20207406001

4.Статистика внешней и взаимной торговли товарами / ЕЭК, 2015 [Электронный ресурс]

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/tables/intra/Pages/default.aspx – Дата доступа: – 21.11.2019.

5.The World Bank // World Bank Open Data, 2019 [Электронный ресурс]
<https://data.worldbank.org/> – Дата доступа: 20.11.2019.

6..Ковалев М., Господарик Е. Глобальная конкуренция и факторы роста / М.М. Ковалев, Е.Г. Господарик// Беларуская думка. –2013. –№9. –С. 3-9

7. Проблемы современной экономики / М.М. Брутян[и др.]; под общ. ред. С.С. Чернова. –Новосибирск : ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2016. –Т. 14.–С. 262

8.Господарик Е.Г., Пасеко С.И.Евразийский союз: потенциалы стран // ВестникАссоциации белорусских банков. –2011. –№№39-40. –С.24-36.