

учились не по стандартному плану, а самостоятельно выбирали свои траектории, становились ответственными за этот выбор, ориентируясь на ценностные и культурные компетенции, накопленные в стране в настоящее время.

Таким образом, задачей вузов является отбор 5 % потенциальных предпринимателей, способных генерировать идеи, погрузив их в особую познавательную среду, подготовка как людей, обладающих критическим мышлением, широкими знаниями и желанием решать сложные проблемы. Именно такие люди в будущем станут лидерами в разных областях, включая предпринимательскую деятельность.

Применительно к университетам просматриваются три уровня такой подготовки предпринимателей. Первый – создание в вузе общей среды (на факультетах, образовательных направлениях и т. д.), мотивирующей интерес студентов к предпринимательству как таковому и их выбор этого вида деятельности как будущей профессии.

Второй – создание совместно с партнерскими бизнес-компаниями специальной среды для формирования у студентов собственных предпринимательских навыков. Речь в данном случае идет не о простых деловых играх или создании проектных офисов, оторванных от реальной практики, а о включении студентов в реальные бизнес-процессы, что даст возможность изучить и осознать все риски внешней и внутренней среды. Такая практика погруженного обучения в свою очередь поможет молодым людям более осознанно подходить к изучению теоретических курсов.

Третий – создание университетской экосистемы с масштабной предпринимательской инфраструктурой, включающей в себя условия для построения реальных стартапов. Но для всего этого должна измениться система управления вузами [2].

Список использованных источников

1. *Гашко, Д. В.* Социальное благополучие предпринимателя как фактор развития благополучия страны / Д. В. Гашко, И. Ю. Левитина // Актуальные проблемы бизнес-образования : XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. : сб. ст. / редкол.: П. И. Бригадин [и др.] – Минск : Институт бизнеса БГУ, 2019. – С. 127–129.

2. *Ялунер, Е. В.* Вопросы поиска новых форм подготовки предпринимателей в условиях трансформации бизнес-среды / Е. В. Ялунер // Актуальные проблемы бизнес-образования : XVIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 апр. 2019 г. : сб. ст. / редкол.: П. И. Бригадин [и др.] – Минск : Институт бизнеса БГУ, 2019. – С. 274–277.

УДК 378.147-027.63

А. О. Ярошевич

Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь, bsu@writeme.com

ЭВРИСТИЧЕСКОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ

Обосновывается актуальность применения эвристических методов в бизнес-образовании. Приводится методика организации эвристического обучения при подготовке специалиста в сфере бизнеса.

Ключевые слова: эвристика, эвристическое обучение, инновации, эвристические проекты, личностно-ориентированное обучение

A. Yaroshevich

School of Business of BSU, Minsk, Belarus, bsu@writeme.com

HEURISTIC TRAINING AS AN INNOVATIVE TECHNOLOGY OF BUSINESS EDUCATION

The relevance of using heuristic methods in business education is proved. The method of organizing heuristic training in the preparation of a specialist in the field of business is given.

Keywords: *heuristics, heuristic training, innovations, heuristic projects, personality-oriented training*

В начале XXI в. стала очевидной тенденция, что большего успеха в бизнесе добиваются те предприниматели, которые используют не столько традиционные схемы ведения бизнеса, сколько инновационные технологии. Так, для 7 из 10 попавших в топ-10 списка *Forbes-2019* источником состояния являются новые технологии [1]. В связи с этим в бизнес-образовании важно не только дать объем знаний в области организации бизнеса, но и научить создавать новое. Использование педагогических технологий, стимулирующих творчество и создание нового, является безусловным требованием времени. Если будущий бизнес-администратор не будет использовать что-то новое, он рискует не стать успешным. В этом контексте становится востребованным применение эвристических подходов в бизнес-образовании.

Эти подходы имеют достаточно древнюю историю. Еще Сократ путем вопросов подводил ученика к правильной постановке проблемы или ее решению. Сторонником эвристических подходов являлись Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, А. Дистервег, Н. И. Пирогов, К. Д. Ушинский и Л. Н. Толстой. В XX в. эвристическое обучение получило развитие в работах В. Оконя, М. И. Махмутова, В. В. Давыдова, Д. Б. Эльконина, Л. В. Занкова, И. Я. Лернера, В. И. Андреева, А. В. Хуторского.

Эвристический подход используем и мы в преподавании дисциплин программирования и математики. При использовании эвристики нужно помнить пословицу: можно подвести лошадь к водопою, но нельзя заставить ее пить. Если студенты не хотят учиться по эвристическим методам – надо оставить им такую возможность, ибо творчество можно реализовать только в условиях свободы.

Для того чтобы организовать эвристический подход к изучению предмета, необходимо выделить эвристический аспект для каждого учебно-познавательного тематического блока – дополнительно к традиционным заданиям составить задания эвристического типа. Студентам эти задания предлагаются для самостоятельного выбора с учетом их интереса к какой-либо области знаний, вызванным как личными индивидуальными особенностями, так и видом деятельности, которым им придется заниматься в дальнейшем и знаниями. При разработке эвристических заданий допускается создание возможности поиска в условиях неопределенности, когда способы реализации задания до конца неясны и требуют дополнительного поиска информации с последующим ее анализом и выбора самостоятельным приемов и средств решения эвристических ситуаций. Задания могут различаться по степени сложности и рассчитываются на одного или нескольких исполнителей – быть индивидуальными и коллективными – выбор количества исполнителей должен делать преподаватель с учетом индивидуальной подготовки студента. При коллективной форме именно преподаватель должен контролировать распределение ролей между участниками группы и обеспе-

читать как равномерное распределение нагрузки, так и видение всего проекта в целом каждым участником группы (не ограничивая, по возможности, при этом свободу творчества и не допуская мелочной опеки). Студентов нужно учить осуществлять рефлекссию над собственной эвристической деятельностью: анализировать содержание своей деятельности («что я делаю?»), способы деятельности («как я делаю?») и конечные цели («ради чего я это делаю?»). Это позволяет осознать способы решения задачи, зафиксировать достигнутый результат, определить цели дальнейшей познавательной деятельности и скорректировать индивидуальную образовательную траекторию.

В соответствии с изложенными выше положениями была разработана методика организации эвристического обучения при подготовке специалиста в сфере бизнеса.

Обучение состоит из нескольких этапов.

Первоначальный первый этап – подготовительный – имеет целью подготовку преподавателя и студентов к эвристической деятельности, создание атмосферы, благоприятствующей творческой активности студентов и способствующей их поисковой деятельности.

Производится диагностика индивидуальных способностей студентов, для чего им предлагается заполнить анкеты, позволяющие преподавателю собрать о каждом из них сведения, которые в дальнейшем будут использоваться для создания индивидуальной образовательной траектории. Информация собирается по следующим позициям:

- справочные данные для связи и проведения дистанционных занятий (фамилия, имя, отчество, год и дата и место рождения, контактные данные: телефон, *e-mail*, соцсети);
- оценку технических возможностей самостоятельной и дистанционной работы (есть ли дома компьютер (и его конфигурация), какое программное обеспечение на нем установлено, есть ли выход в Интернет, сколько времени (часов в день или неделю) проводит студент за компьютером и др.);
- первоначальная оценка опыта и квалификации (умение пользоваться прикладным программным обеспечением, знание разделов информационных технологий);
- чем бы студент хотел заниматься в будущем;
- представление об индивидуальности;
- уровень мотивации.

Для хранения и обработки информации и результатов тестов используется разработанное нами программное обеспечение поддержки личностно-ориентированного обучения *ATutor*.

Собранная информация позволяет преподавателю:

- установить личные контакты и уважительные отношения с каждым студентом, что необходимо для организации сопровождающего обучения;
- выстраивать обучение в соответствии с индивидуальными способностями, личным опытом и мотивами каждого.

На стадии первого этапа студенты индивидуально и в группах выполняют задания лабораторных работ, что позволяет им закрепить теоретический материал лекций и получить практические навыки и умения по изучаемой дисциплине. Задания составляются таким образом, чтобы их решение требовало творческого применения знаний и могло быть получено разнообразными способами – такой подход дает возможность активизировать познавательный интерес студентов. При обсуждении полученных результатов используется эвристическая беседа. По-возможности, наиболее подготовленным студентам предлагается изучить некоторые разделы материала курса с опережением и на основе лекции преподавателя,

выданных других учебных материалов и самостоятельно найденной информации подготовить свою эвристическую лекцию (содержимое которой должно быть согласовано с преподавателем). Таким образом, фрагменты эвристического обучения рекомендуется использовать уже в самом начале обучения.

По результатам первого этапа преподаватель уточняет свое представление о индивидуальных способностях каждого из студентов. Практика показывает: по результату выполнения простых эвристических заданий можно составить не менее точное представление о личности обучаемого, его творческих возможностях и образовательном уровне, нежели по результатам тестов.

На втором этапе студентами осуществляется эвристическая проектная деятельность, которая проходит параллельно с лекциями и практическими занятиями. Их цель является гарантированное получение базового объема знаний по изучаемой информационной технологии. Темы эвристических проектов выбираются по обоюдному согласию студента и преподавателя, причем последний отслеживает ход выполнения проекта. Такая схема создает мотивацию активного усвоения теоретического материала, который становится личностно-значимым для студента. Однако процесс обучения может быть адаптирован под индивидуальные потребности студента, возникающие в результате осуществления им эвристической проектной деятельности. Данная модель организации обучения позволяет обучающемуся построить и в дальнейшем корректировать собственную образовательную траекторию, что ему пригодится при дальнейшем самообучении.

Схема планирования эвристической проектной деятельности может быть следующей:

1. Выбор темы проекта и определение целей проекта. Реализация эвристической парадигмы образования предполагает, что выбор темы будет осуществляться самими студентами при помощи преподавателя.

2. Разработка списка задач, которые должны быть выполнены. Обязательным условием является составление списка задач в произвольной форме описания. В групповых проектах за каждой задачей закрепляется конкретный исполнитель и, если количество участников больше двух, выбирается лидер проекта, несущий ответственность за его исполнение и координирующий действия.

При распределении задач учитывается количество времени, которое может потратить каждый участник на работу над проектом.

3. Предварительное планирование реализации проекта. На этом этапе составляется план реализации проекта. При составлении плана использовалась программа *Microsoft Project*, которая позволяет как создать детальный план проекта с разбиением задач по участникам, так и осуществлять контроль хода и сроков реализации проекта. Хотя могут использоваться новые технологии (*Kanban* или *Scrum*), позволяющие более гибко построить процесс работы.

4. Предлагается учесть непредвиденные обстоятельства, которые способны повлиять на сроки реализации проекта. Например, определить критические и менее критические задачи, проанализировать, что необходимо делать, если что-то пойдет не так, т. е. необходимо разработать стратегию по уменьшению рисков проекта и определить действия по минимизации их негативного воздействия. Для оценки рисков может применяться методика Р. Томсетта [3, с. 1–16], адаптированная для условий вуза. В связи с этим необходимо внести коррекцию в первоначальный план путем изменения сроков, качества или функциональности системы.

5. Реализация проекта с мониторингом сроков. На этой стадии происходит реализация проекта. Ежедневно дается отчет о ходе выполнения работ над проектом и устанавлива-

ются цели на следующую неделю. Для отслеживания проектов удобно использовать *MSPProject*, *Kanban* или *Scrum*.

6. Демонстрация проекта в группе. Проект демонстрируется в параллельной группе, высказанные критические замечания, по возможности, учитываются.

7. Презентация проекта на студенческой конференции. Если уровень проекта соответствует критериям студенческой научной конференции (проводимой в нашем вузе ежегодно), то он представляется на конференцию в виде статьи или тезисов.

8. Рефлексия собственной проектной деятельности. Рефлексия собственной деятельности студентами и преподавателем является обязательным, т. к. с педагогической точки зрения осознание способов деятельности важнее, чем получение сугубо предметного продукта. Форма описания – произвольная.

Особое внимание уделяется обучению студентов определению личных конечных целей образовательного процесса как средства повышения мотивации, стабилизации обучения и рефлексивной оценке полученных результатов.

Оценка результатов эвристического обучения происходит путем анализа образовательной продукции. Работа одного уровня может быть творческой для одного студента и нетворческой для другого. «Когда один ученик решает проблему в хорошо известной ему области знаний, – пишет Э. Стоунс, – она может просто показаться ему банальной, а другой человек с меньшим уровнем знаний вряд ли воспримет эту проблему точно также» [2, с. 262].

Важную роль в создании методологии эвристического обучения играет учебный материал эвристического типа, в котором предполагается конструирование студентами личностного содержания образования. В него наряду с обязательным учебным материалом входит материал, создаваемый самими студентами. Он может быть представлен в виде сайта, размещенного в сети Интернет. Предполагается, что учебный сайт состоит из двух частей: инвариантной и вариативной. Инвариантная часть создается преподавателем и состоит из фундаментальных образовательных объектов, которые должны освоить студенты (например, описание технологий веб-программирования). Вариативная часть включает в себя образовательные продукты студентов, отражающие познание фундаментальных образовательных объектов и представляющая собой личностное содержание их образования (например, сайты с применением изучаемой технологии веб-программирования). Студенты имеют доступ к вариативной части сайта и могут вносить туда изменения. Со временем сайт дополняется новыми материалами по данной тематике, созданные как специалистами в данной области, так и студентами, которые таким образом могут самореализовать свои личностные возможности и раскрыть свой внутренний потенциал, что может стать залогом успешной творческой деятельности в бизнесе.

Результаты показали, что в экспериментальных группах уровень успеваемости в среднем на 25 % выше, чем в группах, где занятия проводились по обычной репродуктивной схеме. Полученные результаты дают основание считать описанную выше методику организации эвристического обучения более эффективной и более соответствующей требованиям информационного общества, в которое вступил современный мир, чем традиционные методики, в которых стимулируется репродуктивное усвоение знаний.

Список использованных источников

1. 10 богатейших людей мира. Рейтинг Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/milliardery-photogallery/372967-10-bogateyshih-lyudey-mira-reyting-forbes?photo=2>. – Дата доступа: 15.03.2020.

2. Стоунс, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения : пер. с англ. / Э. Стоунс. – М. : Педагогика, 1984. – 472 с.

3. Rob Thomsett. Risk in Projects: The Total Tool Set [Electronic resource]. – Mode of access: https://books.google.by/books/about/Radical_Project_Management.html?id=W1xQIOjIQH4C&redir_esc=y. – Date of access: 15.03.2020.

УДК 378.147-027.63

И. А. Ярошевич¹, С. И. Остапук²
Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь,
¹ *irinabell@tut.by,* ² *sv_svetlachok@rambler.ru*

ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ В ИНСТИТУТЕ БИЗНЕСА БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Основное внимание уделяется особенностям работы с китайскими студентами в Институте бизнеса БГУ. Анализируются истоки проблемных моментов, возникающих в работе со студентами из Китая, описывается процесс обучения английскому языку в Китайской Народной Республике. На основе выявленных фактов даются рекомендации по работе с китайскими студентами.

Ключевые слова: *аудиолингвальный метод обучения, грамматико-переводной метод обучения, коммуникативный метод обучения, личностный подход, сотрудничество*

I. Yaroshevich¹, S. Ostapuk²
School of Business of BSU, Minsk, Belarus,
¹ *irinabell@tut.by,* ² *sv_svetlachok@rambler.ru*

SPECIAL CONSIDERATIONS WHEN TEACHING CHINESE STUDENTS IN SCHOOL OF BUSINESS OF BELARUSIAN STATE UNIVERSITY

The article deals with special considerations professors should take into account when teaching Chinese students in the School of Business of BSU. The authors analyse the causes of challenges they face, describe the process of teaching English in the People's Republic of China. Dwelling upon the facts identified during the research they give some recommendations on how to work with Chinese students.

Keywords: *audiolingual method of teaching, grammar-translation method of teaching, communicative method of teaching, personal approach, cooperation*

В последнее время преподаватели Института бизнеса БГУ все больше сталкиваются с необходимостью обучать студентов из Китая. Сложности работы с ними обусловлены несколькими факторами. Во-первых, китайские студенты, как правило, слабо владеют английским языком, на котором ведется образовательный процесс. В то время как белорусские студенты, которые обучаются на англоязычных программах, демонстрируют гораздо более высокий уровень владения языком. Во-вторых, они учатся в смешанных группах вместе с белорусскими студентами, а также с представителями других наций. Последний фактор создает дополнительные сложности для преподавателя, связанные с выработкой универсального подхода.