

# ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Е. Г. Абраменко*

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,  
Гомель

*E. Abramenko*

Gomel State University of F. Skoryna, Gomel

УДК 328.1:342.53(476)

## ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

## PARLIAMENTARISM IN THE REPUBLIC OF BELARUS: DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

*В статье рассматриваются перспективные направления развития парламентаризма в Республике Беларусь: совершенствование законодательного процесса, расширение всестороннего взаимодействия с гражданским обществом, более широкое привлечение граждан к обсуждению законопроектов, содействие развитию молодежного парламентаризма.*

*Ключевые слова: парламентаризм; парламент; Республика Беларусь; выборы; политические партии; законодательная инициатива; обсуждение законопроектов; молодежный парламентаризм.*

*The article discusses promising areas of development of parliamentarism in the Republic of Belarus: improving the legislative process, expanding comprehensive cooperation with civil society, expanding the involvement of citizens in the discussion of draft laws, and promoting the development of youth parliamentarism.*

*Keywords: parliamentarism; parliament; the Republic of Belarus; elections; political parties; legislative initiative; discussion of draft laws; youth parliamentarism.*

Институту парламентаризма уделяется значительное место в научной литературе. В социально-политической истории указанный институт рассматривали Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Ст. Милль, М. Вебер, М. Дюверже, Б. Н. Чичерин и др. При этом каждый исследователь имел свой взгляд на роль законодательного органа в системе государственной власти.

На современном этапе такие исследователи, как Н. И. Бирюкова, Г. В. Голосова, И. В. Котелевская, Р. М. Романова, Н. В. Онишко, Н. А. Моргунова, Б. А. Страшун, А. Д. Керимов, Е. Хубнер, А. Шайо, Дж. Линц, С. Фиш и др., в своих работах проанализировали общетеоретические аспекты парламентаризма.

Свой взгляд на определение понятия «парламентаризм» и теоретические направления его изучения предложили белорусские исследователи: Н. Н. Белякович, В. А. Божанов, П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь, Г. А. Василевич, А. В. Горелик, М. Б. Канапацкий, И. В. Котляров, В. А. Мельник, Т. Ф. Милова, Н. В. Смехович, М. Ф. Чудаков, В. В. Шинкарев.

Несмотря на то, что понятие «парламентаризм» часто используется в политологии и юридических науках, в научной литературе нет его единого толкования. В политологии выделяют два подхода: юридический и политологический.

Юридический подход основан на рассмотрении парламентаризма в качестве одной из форм правления. Однако необходимо учитывать, что парламентаризм характеризуется не только уровнем подчинения парламента, правительства и главы государства друг другу, но и демонстрирует степень демократизации общества через достигнутый уровень обеспечения прав, обязанностей и свобод граждан.

Политологический подход рассматривает парламентаризм, во-первых, как идейно-теоретическую концепцию, которая служит научным обоснованием необходимости парламента как института и его общественных функций; во-вторых, как политический институт, воплощающий в себе единство представительной и законодательной власти в обществе, где существует разделение властей; в-третьих, как особый случай расширения власти парламента и образования парламентского правительства (ситуация, характерная для парламентских республик) [1, с. 47].

Такой сложный феномен, как парламентаризм, – это достаточно неустойчивое и динамичное явление, на которое оказывают влияние особенности общественно-политической жизни конкретной страны, национальные традиции и политическая культура населения и даже исторический момент.

По нашему мнению, парламентаризм можно охарактеризовать как политический институт, обеспечивающий взаимодействие избранного на основе общепризнанных демократических процедур народного представительства (парламента) с другими органами государственной власти, отражающий его особое положение в государственной системе и реализующий сотрудничество государства с гражданским обществом [2, с. 9]. Среди важнейших признаков политического института парламентаризма можно назвать:

- выражение и защиту интересов различных групп населения;
- приоритет законодательных органов и подконтрольность их народу;
- взаимодействие парламента с другими органами государственной власти.

Существенной чертой является и его ориентация на переговорный процесс и поиск компромисса.

Ключевым элементом парламентаризма является парламент, который должен быть наделен следующими качествами:

- 1) самостоятельность в системе разделения властей;

- 2) высокий уровень полномочий парламента при решении вопросов государственного управления;
- 3) деятельность депутатов парламента на профессиональной основе;
- 4) определенные формы и методы работы законодательного органа;
- 5) избрание депутатов на всеобщих свободных выборах для гарантии значительной степени представительности.

Анализируя Конституцию Республики Беларусь, законы «О Национальном собрании Республики Беларусь», «О статусе депутата Национального собрания Республики Беларусь» и другие нормативно-правовые акты, а также практику работы Национального собрания Республики Беларусь, можно констатировать, что парламент наделен всеми качествами, необходимыми для функционирования парламентаризма.

Парламентаризм может существовать только при условии функционирования гражданского общества с его разветвленной структурой общественных организаций, которые представляют собой одновременно и источник, и следствие политической и гражданской активности общества. Особенностью развития гражданского общества в Республике Беларусь является слабость политических партий.

По состоянию на 1 января 2020 г. в республике зарегистрировано 15 политических партий [3]. Тем не менее, популярность политических партий в белорусском обществе не велика, о чем свидетельствует количество представителей от политических партий в парламенте: в Палате представителей II созыва 16 депутатов от 7 политических партий (из 268 кандидатов от 9 политических партий); в Палате представителей III созыва 13 депутатов от 4 политических партий (из 172 кандидатов от 10 партий); в Палате представителей IV созыва 7 депутатов от 2 политических партий (из 92 кандидатов от 9 политических партий); в Палате представителей V созыва 5 депутатов от 3 политических партий (из 204 кандидатов от 8 партий); в Палате представителей VI созыва 16 депутатов от 5 политических партий (из 298 кандидатов от 9 партий); в Палате представителей VII созыва 21 депутат от 5 политических партий (из 325 кандидатов из 12 политических партий) [4, с. 268, 283–284, 285–286; 5–7].

Еще одним показателем популярности политических партий являются социологические опросы. Так, согласно данным исследования, которое проводилось Институтом социологии Национальной академии наук, рейтинг популярности политических партий представлен следующим образом: Коммунистическая партия Беларуси – 2,6 %, Республиканская партия труда и справедливости – 2,6 %, Белорусская партия «Зеленые» – 2,3 %, Объединенная гражданская партия – 2,2 %, Либерально-демократическая партия – 1,9 %, Белорусская социально-спортивная партия – 1,7 %, Белорусская социал-демократическая партия «Грамада» – 1,6 %, Партия «Белорусская социал-демократическая Грамада» – 1,6 %, Белорусская партия левых

«Справедливый мир» – 1,5 %, Белорусская патриотическая партия – 1,5 %, Белорусская аграрная партия – 1,1 %, Консервативно-христианская партия БНФ – 1,1 %, Социал-демократическая партия народного согласия – 0,9 %, Партия БНФ – 0,7 %, Республиканская партия – 0,7 % [8].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в Республике Беларусь еще не сложилась развитая структурированная партийная система, и связь партий с гражданами очень слаба, следствием чего является низкий уровень доверия к данным институтам, хотя результаты выборов Палаты представителей VI и VII созывов демонстрируют незначительный рост популярности.

Современный этап развития белорусского парламентаризма характеризуется тем, что планами законодательных работ занимаются все органы государственной власти, но в первую очередь президент Республики Беларусь и Совет Министров, которые активно используют свое право законодательной инициативы, в то время как депутаты Национального собрания, которые являются непосредственными представителями народа, данным правом практически не пользуются. Так, если за период 2003–2004 гг. II созыва депутаты Палаты представителей воспользовались правом законодательной инициативы 18 раз, то за период III созыва – 5, за период IV созыва – 3, за период V созыва – 0, за период VI созыва – 6 [9–13].

Негативной тенденцией в области законотворчества является нестабильность законодательства, в частности кодифицированного, что можно проследить по количеству поправок, вносимых после принятия, причем изменения в большинстве случаев вносили в год принятия кодекса. Так, в Банковский кодекс (2002 г.) было внесено 17 изменений и дополнений (первые в 2002 г.); в Бюджетный кодекс (2008 г.) – 9 (первые в 2010 г.) и 19 законов о приостановлении действия отдельных статей; в Водный кодекс (2014 г.) – 4 (первые в 2016 г.); в Воздушный кодекс (2006 г.) – 11 (первые в 2007 г.); в Гражданский кодекс (1998 г.) – 65 (первые в 2000 г.); в Гражданский процессуальный кодекс (1999 г.) – 55 (первые в 1999 г.); в Жилищный кодекс (2012 г.) – 3 (первая в 2015 г.); в Избирательный кодекс (2000 г.) – 7 (первые в 2000 г.); в Кодекс внутреннего водного транспорта (2002 г.) – 14 (первые в 2006 г.); в Кодекс о браке и семье (1999 г.) – 23 (первые в 2002 г.); в Кодекс о земле (2008 г.) – 11 (первые в 2008 г.) и 3 закона о приостановлении действия отдельных статей; в Кодекс о недрах (2008 г.) – 6 (первая в 2010 г.) и 2 закона о приостановлении действия отдельных статей; в Кодекс о судостроительстве и статусе судей (2006 г.) – 11 (первая в 2006 г.); в Кодекс об административных правонарушениях (2003 г.) до вступления в действие 01.03.2007 – 25 (первые в 2003 г.), после – 69 (первые в 2007 г.); в Процессуальный исполнительный кодекс об административных правонарушениях (2006 г.) – 54 (первая 2007 г.); в Кодекс об образовании (2011 г.) – 6 (первая в 2011 г.); в Кодекс торгового мореплавания (1999 г.) – 10 (первая в 2005 г.);

в Кодекс в области культуры – 0; в Лесной кодекс (2015 г.) – 1 (2018 г.); в Налоговый кодекс (общая часть) (2002 г.) – 24 (первая в 2003 г.); в Налоговый кодекс (особенная часть) (2009 г.) – 25 (первая в 2010 г.); в Трудовой кодекс (1999 г.) – 24 (первая в 2005 г.); в Уголовный исполнительный кодекс (2000 г.) – 25 (первая в 2003 г.); в Уголовный процессуальный кодекс (1999 г.) – 54 (первая в 2000 г.); в Уголовный кодекс (1999 г.) – 74 (первая в 2002 г.); в Хозяйственный процессуальный кодекс (1998 г.) – 22 (первая в 2002 г.) [14]. В целом из более 326 законопроектов, принятых депутатами Палаты представителей VI созыва, 103 составили изменения и дополнения в кодексы Республики Беларусь [13; 14]. С одной стороны, это показывает стремление депутатов актуализировать законодательство, но с другой – свидетельствует о недостаточной предварительной проработке и отсутствии прогнозирования последствий принятия законов, делает законы запутанными и создает трудности при их применении. На эту особенность указал президент Республики Беларусь, обращаясь к депутатам Палаты представителей и членам Совета Республики VI и VII созывов: «...новый парламент должен стать центром прогрессивного законотворчества, а для реализации этой цели необходимо руководствоваться двумя правилами. Первое – принятые поправки и законы прежде всего должны отражать реальные потребности наших граждан... Второе – последствия любых изменений в законодательстве должны быть проанализированы и просчитаны на несколько лет вперед» [15].

Повышению эффективности законодательного процесса будут способствовать:

1) создание при Национальном собрании Республики Беларусь экспертно-аналитического совета с привлечением широкого круга специалистов (политологов, юристов, экономистов), что создаст обширные возможности для проведения всесторонних экспертиз законопроектов, прогнозирования последствий их принятия и проведения мониторинга эффективности принятых законов;

2) практика широкого обсуждения законов на стадиях разработки и рассмотрения. Наиболее современной и перспективной формой политической коммуникационной сети на данном этапе являются интерактивные интернет-сайты, среди возможностей которых присутствует потенциал для публичной коммуникации субъектов политики. Применение новейших информационных технологий дает возможность организовать интернет-конференции и площадки для привлечения внимания к разнообразным проблемам, широкого обсуждения законопроектов, с привлечением депутатов Палаты представителей и членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, представителей исполнительной власти, ученых и граждан республики, а также мобилизации граждан, изучения общественного мнения.

Значительным достижением в этой сфере является создание сайта «Правовой форум», который представляет собой интерактивную площадку для обмена опытом и мнениями по вопросам правоприменительной практики разъяснения законодательства. Также необходимо учитывать тот факт, что на сегодняшний день граждане все больше заинтересованы во взаимодействии с представителями органов государственной власти и участии в принятии решений. Например, созданная распоряжением президента Республики Беларусь от 17 декабря 2019 г. межведомственная экспертная комиссия для подготовки комплексных предложений по корректировке Кодекса об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях, в состав которой вошли и депутаты Палаты представителей, собрала более 2000 предложений от субъектов хозяйствования и граждан [16]. Необходимо отметить, что публичные обсуждения оказывают положительное влияние на степень доверия избирателей, так как делают законотворческий процесс более открытым и укрепляют связь между депутатами и избирателями.

Перспективным направлением в этой области является развитие молодежного парламентаризма. На сегодняшний день при областных Советах депутатов сформированы молодежные парламенты, а также подготовлен проект положения о Молодежном совете при Национальном собрании, создана Молодежная палата при Парламентском собрании Союза Беларуси и России [15].

Во-первых, молодежные парламентские структуры способствуют развитию политико-правовой культуры и гражданской активности молодых граждан, более результативному выражению их проблем и интересов, а также исполняют роль посредника между молодежью и законодательными и исполнительными органами. Следовательно, молодежный парламентаризм выполняет задачу, состоящую в выработке консолидированного социального заказа молодежи государству.

Во-вторых, участие молодежных парламентских структур в подготовке и обсуждении законов, затрагивающих интересы молодежи, дает возможность молодым людям влиять на определение направлений государственной молодежной политики, а также на расходные статьи бюджета по разделу «Социальная политика» в части, касающейся реализации молодежной политики.

В-третьих, согласно ст. 92 Конституции Республики Беларусь, депутатом Палаты представителей может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 21 года. Тем не менее, представителей молодежи в выборных органах власти мало. В местных Советах депутатов 24 созыва молодежь до 30 лет составила 7,15 %, 25 созыва – 6,3 %, 26 созыва – 5,2 %, 27 созыва – 3,8 %, 28 созыва – 3,98 % [17–21]. В Палате представителей Национального собрания Республики Беларуси II и III созывов был 1 депутат в возрасте до 31 года, в IV–VI созывах – 0, в VII созыве – 2 [22–27].

Исходя из этого молодежные парламенты становятся полем для выявления лидеров, интересующихся общественно-политической деятельностью, дают возможность для создания резерва подготовленных специалистов. В то же время члены молодежных парламентов могут оказать помощь в подготовке и реализации программ органов государственной власти.

Среди позитивных тенденций в развитии белорусского парламентаризма – увеличение числа женщин – депутатов разного уровня. Так, если в местных Палате представителей II созыва женщины составляли 10,9 % от общего состава палаты, III созыва – 27,7 %, IV созыва – 31,8 %, V созыва – 26,3 %, VI созыва – 34,5 %, то VII созыва – 40 % [21–27]. Однако доля женщин – членов Совета Республики уменьшилась с 31,2 % в 1996 г. до 23,4 % в 2019 г. от общего числа членов Совета Республики [28]. Председателями палат Национального собрания были и остаются мужчины. Тем не менее следует отметить увеличение количества женщин – председателей парламентских комиссий: в Палате представителей 5-го созыва председателями комиссий были 2 женщины, 7-го созыва – 4. На сегодняшний день женщины возглавляют комиссии по законодательству, по бюджету и финансам, по труду и социальным вопросам, по здравоохранению, физической культуре, семейной и молодежной политике [27].

Наибольшее количество женщин насчитывается среди депутатов местных советов, причем на региональном уровне их количество растет: среди депутатов местных советов 24 созыва женщины составляли 44,5 %, 25 созыва – 45,7 %, 26 созыва – 45,5 %, 27 созыва – 46,3 %, а 28 созыва – 48,2 % [17–21].

Согласно данным Межпарламентского союза, на 1 января 2020 г. Республика Беларусь занимает 22-е место в рейтинге «Процентная доля женщин в национальных парламентах» [29].

На основе обобщения результатов исследования можно прийти к выводу о том, что актуальными направлениями развития и совершенствования парламентаризма в Республике Беларусь являются парламентский профессионализм депутатского корпуса, совершенствование законодательного процесса, расширение всестороннего взаимодействия с гражданским обществом, расширение привлечения граждан к обсуждению законопроектов, содействие развитию молодежного парламентаризма.

#### **Список использованных источников**

1. Парламентское право России / А. С. Автономов [и др.]; под ред. В. В. Степанова, Г. Я. Хабриевой. – М.: Юрист, 1999. – 321 с.
2. *Абраменко, Е. Г.* Становление и развитие парламентаризма как политического института в переходном обществе: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Е. Г. Абраменко; Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2010. – 26 с.

3. Сведения о политических партиях в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Беларусь. – Режим доступа: [https://minjust.gov.by/directions/compare\\_coverage/registration/information/?sphrase\\_id=81242](https://minjust.gov.by/directions/compare_coverage/registration/information/?sphrase_id=81242). – Дата доступа: 08.02.2020.
4. *Котляров, И. В.* Феномен многопартийности в современном белорусском обществе / И. В. Котляров. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 319 с.
5. Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь пятого созыва (сборник электоральной статистики) [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS5-Itogi.pdf>. – Дата доступа: 08.02.2020.
6. Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва (сборник электоральной статистики) [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-PPNS6-Itogi.pdf>. – Дата доступа: 08.02.2020.
7. Выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь седьмого созыва (сборник электоральной статистики) [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: [http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2019/stat\\_sbornik.pdf](http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2019/stat_sbornik.pdf). – Дата доступа: 08.02.2020.
8. *Осипов, М.* Изменят ли политический ландшафт в Беларуси предстоящие выборы? [Электронный ресурс] / М. Осипов // Советская Белоруссия. – 17.11.2017. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/perspektivnaya-partiya.html>. – Дата доступа: 08.02.2020.
9. Подготовка и рассмотрение вопросов законодательной деятельности в постоянных комиссиях. Архив II созыва [Электронный ресурс] // Национальное собрание. Палата представителей. – Режим доступа: <http://old.house.gov.by/index.php/1154,,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 08.02.2020.
10. Хроника законодательной деятельности. Архив III созыва [Электронный ресурс] // Национальное собрание. Палата представителей. – Режим доступа: <http://old.house.gov.by/index.php/2177,,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 08.02.2020.
11. Хроника законодательной деятельности. Архив IV созыва [Электронный ресурс] // Национальное собрание. Палата представителей. – Режим доступа: <http://old.house.gov.by/index.php/5498,,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 08.02.2020.
12. Законодательная деятельность. Пятый созыв (с 18.10.2012 по 11.10.2016) [Электронный ресурс] // Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.house.gov.by/ru/sozyvy-ru/view/pjatyj-sozyv-14/>. – Дата доступа: 08.02.2020.
13. Законодательная деятельность. Шестой созыв (с 11.10.2016 по 06.12.2019) [Электронный ресурс] // Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.house.gov.by/ru/sozyvy-ru/view/shestoj-sozyv-15/>. – Дата доступа: 08.02.2020.



14. Кодексы Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/normativnyye-dokumenty/kodeksy-respubliki-belarus/>. – Дата доступа: 08.02.2020.

15. Лукашенко, А. Г. Обращение к депутатам Палаты представителей и членам Национального собрания шестого и седьмого созывов [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/news\\_ru/view/obraschenie-k-deputatam-palaty-predstavitelej-i-chlenam-soveta-respubliki-natsionalnogo-sobranija-shestogo-i-22526/](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-k-deputatam-palaty-predstavitelej-i-chlenam-soveta-respubliki-natsionalnogo-sobranija-shestogo-i-22526/). – Дата доступа: 08.02.2020.

16. Исаенок, С. За круглым столом «СБ. Беларусь сегодня» эксперты обсудили итоги сбора мнений по совершенствованию КоАП и ПИКоАП [Электронный ресурс] / С. Исаенок // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2020/january/45414/>. – Дата доступа: 08.02.2020.

17. Сведения о составе избранных депутатов местных Советов депутатов двадцать четвертого созыва [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Archive-Elections-MS24-Sved4.pdf>. – Дата доступа: 09.02.2020.

18. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов 18 января 2007 г. [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Archive-Elections-MS25-Soob1.pdf>. – Дата доступа: 09.02.2020.

19. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS-soob4.pdf>. – Дата доступа: 09.02.2020.

20. Сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов об итогах выборов депутатов местных Советов депутатов двадцать седьмого созыва [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS27-soob8.pdf>. – Дата доступа: 09.02.2020.

21. Выборы в местные Советы депутатов двадцать восьмого созыва (сборник электронной статистики) [Электронный ресурс] // Центральная комиссия Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов. – Режим доступа: <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Elections-MS28-Itogi.pdf>. – Дата доступа: 09.02.2020.

22. Депутатский корпус. Архив II созыва [Электронный ресурс] // Национальное собрание. Палата представителей. – Режим доступа: <http://old.house.gov.by/index.php/,119,,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 09.02.2020.

23. Депутатский корпус. Архив III созыва [Электронный ресурс] // Национальное собрание. Палата представителей. – Режим доступа: <http://old.house.gov.by/index.php/,1172,,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 09.02.2020.

24. Депутатский корпус. Архив IV созыва [Электронный ресурс] // Национальное собрание. Палата представителей. – Режим доступа: <http://old.house.gov.by/index.php/5525,,,0,,,0.html>. – Дата доступа: 09.02.2020.

25. Структура и состав. Пятый созыв (с 18.10.2012 по 11.10.2016) [Электронный ресурс] // Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.house.gov.by/ru/sozyvy-ru/view/pjatyj-sozyv-14/>. – Дата доступа: 09.02.2020.

26. Структура и состав. Шестой созыв (с 11.10.2016 по 06.12.2019) [Электронный ресурс] // Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.house.gov.by/ru/sozyvy-ru/view/shestoj-sozyv-15/>. – Дата доступа: 09.02.2020.

27. Структура и состав. Седьмой созыв (с 06.12.2019 по настоящее время) [Электронный ресурс] // Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://www.house.gov.by/ru/sozyvy-ru/view/sedmoj-sozyv-18/>. – Дата доступа: 09.02.2020.

28. Совет Республики Национального собрания Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sovrep.gov.by/ru/senators-ru/>. – Дата доступа: 09.02.2020.

29. Percentage of women in national parliaments. Ranking as of 1st of January 2020 [Electronic resource] // Inter-parliamentary Union. – Mode of access: <https://data.ipu.org/women-ranking?month=1&year=2020>. – Date of access: 09.02.2020.

(Дата подачи: 11.02.2020 г.)

*Н. А. Антанович*

Белорусский государственный университет, Минск

*N. Antanovich*

Belarusian State University, Minsk

УДК 321.7

ГРНТИ11.15.31: ДЕМОКРАТИЯ

## **ТЕОРИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ТРАНЗИТА, ПРОДВИЖЕНИЕ ДЕМОКРАТИИ И РЕАЛЬНОСТЬ XXI ВЕКА**

## **THEORY OF DEMOCRATIC TRANSITIONS, PROMOTION OF DEMOCRACY AND REALITY OF THE XXI CENTURY**

*Статья посвящена изучению связи теории демократического транзита с практикой «продвижения демократии» в XXI веке. На основе краткого обзора теории демократического транзита определены требования к демократическим политическим системам, рассмотрена сущность процессов демократизации. Показано, что внешние причины демократизации воплощаются в практике «продвижения демократии», которая используется западными странами. Изучены базовые основания практики продвижения демократии, применяемой США и ЕС. Сделан вывод, что теория демократического транзита,*