

РЕЧЕВЫЕ ПАТТЕРНЫ МАНИПУЛЯТИВНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ)

О.Г. Ксенда, А.Г. Измер

*Белорусский государственный университет
пр-т Независимости 4, 220004, Минск, Республика Беларусь
olgaksionda@gmail.com*

В работе описаны речевые паттерны манипулятивного поведения как набор элементарных правил и речевых действий по созданию манипулятивного высказывания. Выделены три категории: стилистическая, логическая и лингвистическая (риторическая). Описано их использование в текстах политической направленности.

Ключевые слова: манипуляция; манипулятивные высказывания; речевые паттерны; тексты политической направленности.

SPEECH PATTERNS OF MANIPULATIVE EXPRESSIONS (ON THE EXAMPLE OF POLITICAL TEXTS ON THE INTERNET MEDIA)

O. Ksionda, A. Izmer

*Belarusian State University
Nezavisimosti Ave. 4, 220004, Minsk, Republic of Belarus
Corresponding author: O. Ksionda*

The paper describes the speech patterns of manipulative behavior as a set of elementary rules and speech actions to create a manipulative statement. Three categories are distinguished: stylistic, logical, and linguistic (rhetorical). Their use in political texts is described.

Keywords: manipulation; manipulative statements; speech patterns; political texts.

Манипуляции затрагивают все сферы человеческой жизнедеятельности. Наиболее активно ведутся исследования манипуляций в социальной [1], духовной [2] и политической сферах [3].

Исследователи утверждают, что манипулирование человеком стало закономерным, неизбежным и в условиях информационного общества приобрело масштабы отдельного вида жизнедеятельности [4].

Манипуляция понимается как вид скрытого психологического воздействия, направленного на возбуждение у другого человека намерений, предпочитаемых инициатором, и не совпадающих с актуально существующими желаниями адресата. Данное определение представляет собой отредактированную версию определения Е.Л. Доценко [5], из которого изъяты неоперационализируемые критерии: «мастерство и сноровка в осуществлении», «стремление получить односторонний выигрыш» так как однозначная оценка «мастерства и сноровки», как и точная оценка того, выигрывает ли только манипулятор, не представляются возможными.

Выявление манипуляций сопряжено с трудностями, так как одно из необходимых условий успешности манипуляции – это неосведомленность адресата о том, что он является объектом воздействия [5]. Соответственно, в

интересах человека, осуществляющего манипулятивное воздействие, скрыть факт воздействия. Кроме того, манипуляция видоизменяется в зависимости от контекста применения. Один из методов, препятствующих обличению манипулятора – постоянная трансформация приемов, повышение разнообразия манипулятивных фраз и «мишеней» воздействия. Соответственно, из-за высокой вариативности и изменчивости внешней, словесной оболочки манипуляций, их тяжело выявить, опираясь лишь на частные примеры, или на знание механизмов манипулятивного воздействия как в повседневной жизни, так и в профессиональных или научных целях. Использование категории «речевые паттерны манипулятивных высказываний» позволяет обобщить имеющееся многообразие обозначений, применяемых исследователями манипулятивного воздействия.

Речевые паттерны, по мнению лингвистов и психолингвистов, имеют определенные структуры и включают категории, которые могут являться абстракциями и способны изменяться вне зависимости от самой структуры.

В общем случае речевые паттерны – это правила построения высказываний (в контексте лингвистики), устоявшиеся, либо индивидуально (для конкретного человека), либо в социуме, либо в конкретной сфере деятельности [6].

При рассмотрении речевых паттернов манипулятивных высказываний основному анализу подвергаются конкретные формы языковых воздействий, содержащие под собой некоторый алгоритм, набор элементарных правил с помощью которого формируется высказывание или их группа и производится конкретная речевая манипуляция. Это позволяет сместить фокус с поведения, которое не содержит порой «видимых» признаков манипуляции, на форму высказывания для нахождения речевых паттернов манипуляции.

Это положение особенно важно для анализа психологических механизмов манипуляции информацией в интернет-коммуникации, так как в информационном пространстве особое внимание уделяется содержанию информации, способам ее речевого предъявления, так как непосредственного контакта «человека говорящего» с «человеком слушающим и смотрящим» нет. Отсюда вытекает актуальность понимания, выделения и распознавания собственно высказываний – речевых паттернов – в современных условиях субъект-субъектной коммуникации в интернет-среде.

Речевые паттерны, как правила действия в некоторой ситуации, создают некие абстрактные структуры из наборов правил и некоторых языковых категорий. Они не могут являться только логическими суждениями (не каждый речевой паттерн может иметь под собой пропозицию на практике). А также вопросами либо предложениями (величина речевого паттерна не вписывается в данную грамматическую единицу). Наиболее подходящим для анализа вербальных категорий, содержащих множество правил, не ограниченных логикой, является термин «высказывание». В лингвистике высказывание не ограничено наличием суждения, имеет зависимость от контекста ситуации, от всего текста, определенных авторов и адресатов, и свой конкретный момент действия. Это подходит для работы с психологией манипуляций, ввиду ее динамичности, избытка формулировок и вариаций речевой манипуляции, а также распространенности в качестве субстрата речевых манипуляций логических ошибок.

Были выделены следующие речевые паттерны манипуляции: стилистическая форма (апелляция к авторитету, обезличивание, импликатура категория «свой-чужой»), логическая форма (ассоциативная ошибка, ошибка

«недостаточного внимания», ложная аналогия, комплексная эквивалентность или ложное следствие), лингвистическая или риторическая форма (подмена тезиса, подмена понятий, пресуппозиция) [6].

Наибольшую выраженность речевые манипулятивные паттерны имеют в текстах политической направленности, назначением которых является воздействие на политическую обстановку посредством пропаганды политических идей, воздействия на граждан и побуждения их к политическим действиям [7]. Выбор текстов политической направленности в качестве материала для настоящего исследования обусловлен тем, что согласно Е. А. Репиной [8] такие тексты нацелены прежде всего на воздействие для получения конкретного результата. Один из распространенных способов воздействия в политике – манипуляция, а так как при условии, что текст не является креолизованным, возможности для невербального манипулирования ограничены, то большая доля отведена именно вербальным манипуляциям.

Тексты политической направленности имеют широкую распространенность в Интернет-среде, так как последняя давно используется как «арена политических баталий», поэтому психологические механизмы манипуляции информацией в интернет-коммуникации именно в этой сфере жизни человека являются наиболее выраженными и широко распространенными.

В процессе исследования использовались пять различных текстов политической направленности объемом не более 1000 слов, размещенные в интернете, которые были представлены респондентам (88 женщин и 54 мужчины, всего 140 человек в возрасте от 18 до 25 лет, являющихся гражданами Республики Беларусь и отметившими русский язык как родной, а также оценившими свою политическую позицию как «неопределенную») в оригинальном и измененном виде (с раскрытием выявленных манипулятивных высказываний).

Для выделения речевых паттернов манипулятивных высказываний на первом этапе исследования был применен метод экспертных оценок. На втором этапе проводился опрос для изучения влияния на мнение читателей с неопределенной политической позицией о лицах и событиях, описываемых в тексте, получено 1400 ответов (мнений респондентов о содержании текстов). Количественная обработка полученных данных проводилась с использованием критерия согласия Пирсона.

По итогам проведенного анализа текстов были сделаны следующие выводы:

В текстах политической направленности наиболее часто встречаются такие речевые паттерны манипулятивных высказываний как: пресуппозиция, импликатура, ложное следствие, подмена понятия, апелляция к авторитету. Именно они используются авторами текстов для усиления влияния содержания сообщения на адресата.

Использование манипулятивных высказываний в текстах политической направленности оказывает существенное статистически значимое влияние (уровень значимости $p < 0,5$) на мнение читателей с неопределенной политической позицией о лицах и событиях, описываемых в тексте.

При этом ответы респондентов будут изменяться в согласии с направленностью манипуляций.

Можно заключить что манипулятивные высказывания в представленных текстах существенно повышают их способность склонять читателя к точке зрения автора. С учетом ориентированности таких текстов на множественного адресата, можно говорить о том, что определенные речевые высказывания

оказывают влияние на убеждения людей относительно описываемых в текстах лиц и действий и, соответственно, на политические и идеологические взгляды читателей.

Библиографические ссылки

1. Strovsky D., Schleifer R. The Russian Media as a Promoter of Manipulative Approaches: The Case of the Syrian Civil War // *The Journal of the Middle East and Africa*. 2020. № 11. P. 1–24.
2. Гудина О.А. Манипуляция и ее виды в педагогическом дискурсе // *Язык и культура*. 2011. № 2. С. 13–21.
3. Bienvenue E. Computational propaganda: political parties, politicians, and political manipulation on social media // *International Affairs*. 2020. Vol. 96. P. 525–527.
4. Черникова В.Е. Манипуляция массовым сознанием как феномен информационного общества // *Теория и практика общественного развития*. 2015. № 3. С. 141–144.
5. Доценко, Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. СПб., 2003.
6. Измер А.Г. Речевые паттерны манипулятивного поведения // *Человек. Культура. Общество: материалы 16-й ежегодной научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета*. Минск, 2019. С. 31–34.
7. Шляхтева Е.В., Синицина К.А. Анализ передачи языковой оценки при переводе политического текста с английского языка на русский // *Язык и общество. Диалог культур и традиций: сборник статей научной конференции «Чтения Ушинского»*. Ярославль, 2019. С. 189–192.
8. Репина Е.А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат. М., 2012.