

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»

СУВЕРЕНИТЕТ – БЕЗОПАСНОСТЬ – ИНТЕГРАЦИЯ
КАК КОНСТАНТЫ УСТОЙЧИВОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ:
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ
И НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ БЕЛОРУССКАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ В ЕДИНСТВЕ

Материалы XI международной научно-практической конференции (Гродно,
14–15 мая 2020 г.)

В 2 частях

Часть 1

Гродно ГрГУ им. Я. Купалы

2020

УДК 321.01

ББК 66.4(0) С89

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватыль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.); А. А. Лазаревич, кандидат философских наук, доцент (гл. ред.); М. Б. Завадский, научный сотрудник; Н. В. Ватыль, кандидат политических наук, доцент; В. Н. Линкевич, кандидат исторических наук, доцент; О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент; Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент; А. Б. Арлукевич, преподаватель; Е. Н. Копылова, секретарь кафедры

Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития: международный опыт и национальные реалии. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы IX междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 14–15 мая 2020 г.). В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, ГрГУ им. Янки Купалы ; редкол.: В. Н. Ватыль (гл. ред.), А. А. Лазаревич (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2020. – 249 с.

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2

Отражены основные направления развития отечественной политологии в её органическом сочетании с мировой; значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Адресовано преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики, студентам, аспирантам.

УДК 321.01

ББК 66.4(0) ©

Государственное научное учреждение «Институт философии Национальной академии наук Беларуси», 2020 © Учреждение образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы», 2020

ISBN 978-985-582-343-9 (ч. 1)

ISBN 978-985-582-342-2 С89 3

Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития

А. С. Рыжий (Белорусский государственный университет, г. Минск, ryzhy@live.com)

ПРОЦЕСС РЕФОРМИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УСТРОЙСТВА ГОСУДАРСТВА

Административно-территориальное устройство представляет собой деление территории государства на административно-территориальные единицы, создаваемые по определенным критериям в целях эффективной организации государственного управления и местного самоуправления, обеспечения законности и правопорядка, реализации прав, свобод и законных интересов граждан, постоянно проживающих на соответствующей территории [1]. Процесс реформирования административно-территориального устройства отражает изменения, в одних случаях – фундаментальных основ построения государства, в других – незначительных коррективов, связанных с совершенствованием уже сложившейся системы административно-территориальной организации государства и общества. Независимо от выбора той или иной стратегии, будь то постоянных, но незначительных или кардинальных изменений, процесс реформирования территориального устройства является одним из необходимых условий организации эффективного государственного управления. Сущностным в процессе реформирования является определение оптимального количества административно-территориальных единиц, связанных, с одной стороны, с оптимальным количеством государственных структур, с другой – управляемостью и сбалансированностью образованных единиц [4]. Можно сформулировать тезис о том, что чем мельче территориальная организация и больше в количественном плане – тем ближе они к избирателю. То есть, таким образом, у граждан возникает больше возможностей выразить и донести свои требования до органов власти. В то же время слишком дробное деление территории, также как и частое внесение изменений, увеличивает финансовые расходы на выполнение функций органов государственного управления. Поэтому определение количества и иерархии административно-территориальных единиц, времени начала, сроков и этапов проведения административно-территориальной реформы – процесс многосложный. Нахождение необходимого баланса количества административно-территориальных единиц и их управляемости может определяться

следующими параметрами: численностью населения конкретного государства или региона, размерами его территории, природными и этнокультурными характеристиками [5]. Так, например, в основу административной реформы Латвии в 2009 году были заложены параметры того, что краем считается такая территория, на которой постоянно проживают по меньшей мере 4 белорусская политология: многообразие в единстве 143 тысячи человек, а в краеобразующем городе или посёлке – не меньше 2 тысяч. Расстояние от администрации края до любого населенного пункта в нем не должно превышать 50 километров [6]. Несмотря на свое официальное завершение данная реформа критикуется как незавершенная. Количество жителей в сельских районах уже не соответствует минимуму, установленному в законе, поэтому самоуправления подлежат укрупнению, а следовательно, местные центры власти будут отдаляться от граждан. Готовя новую реформу 2021 года, Министерство охраны среды и регионального развития Латвии обещает, что самоуправления будут работать более эффективно и будут учтены предыдущие ошибки [9]. В общеевропейском срезе существует тенденция сокращения общего числа административно-территориальных единиц нижнего порядка при их укрупнении. Например, в Польше с момента проведения административно-территориальной реформы 1999 года число наименьших территориальных единиц – гмин уменьшилось с 2489 до 2477 [7]. В Эстонии в результате реформы 2017 года из 217 единиц местного самоуправления в стране осталось 79 [8]. Данная тенденция свидетельствует о приближении локальных сообществ к оптимальным размерам, в рамках которых местные органы власти могут наиболее эффективно выполнять стоящие перед ними задачи. В Республике Беларусь не только на первичном, но и на базовом уровне в связи с внутренней миграцией и значительным сокращением численности населения в некоторых районах следовало бы рассмотреть возможность укрупнения или слияния единиц данного уровня. Данный шаг мог бы стать промежуточным этапом при проведении комплексной реформы, затрагивающей переход с трёхступенчатой на двухступенчатую вертикаль административно-территориального устройства государства. Ведь для Беларуси, с учетом размеров территории, численности населения и типа системы расселения, нецелесообразно иметь трехуровневую систему, в том числе слабые с точки зрения экономического потенциала, людских и финансовых ресурсов и требующие постоянной поддержки сельские советы. Данную позицию поддерживает доктор юридических наук, профессор Г. А. Василевич: «Согласен по поводу разумности упразднения сельских и поселковых советов. Более авторитетной фигурой на местном уровне является

председатель сельского Совета депутатов. Было бы правильно, чтобы руководители этого уровня избирались населением. Это усилило бы их авторитет» [10]. Исходя из этого, нами предлагается модель, связанная с укрупнением административно-территориальных единиц и которая бы включала два уровня: региональный и местный. Данная модель, с одной стороны, будет ближе к населению как географически, так и с точки зрения развития самоуправления, а с другой стороны, будет обладать более мощным потенциалом. Суверенитет – безопасность – интеграция как константы устойчивого государственного развития в целом, достаточным, при условии передачи значительной части полномочий, ресурсов и ответственности от органов исполнительной власти органам местного самоуправления, чтобы при минимальной поддержке со стороны государства самостоятельно обеспечивать устойчивое развитие местных сообществ. Ключевым, на наш взгляд, в процессе успешного реформирования административно-территориального устройства является именно необходимость децентрализации власти, которая бы предусматривала для местных органов территориальных единиц необходимые широкие финансовые права и возможность самостоятельно разрабатывать и реализовывать программы развития региона. Данную позицию также поддерживает Г. А. Василевич: «Нужно дать больше самостоятельности местным органам управления и населению. Больше внимания должно быть уделено формированию экономической основы местного самоуправления» [10]. Местные государственные органы управления обладают большей информацией о потребностях местного населения по сравнению с органами управления более высокого уровня. Переход от ограниченных к более развитым формам децентрализации в долгосрочном периоде при проведении административно-территориальной реорганизации отчетливо просматривались в большинстве европейских государств [3]. Таким образом, административно-территориальное устройство является одним из обязательных условий эффективного функционирования государства. Процесс реформирования проявляется не только в периодическом уточнении границ, размеров, количества и иерархии административно-территориальных единиц, но и в перераспределении функций и изменении организационных структур управления, в постоянном поиске новых форм и средств обеспечения взаимодействия как по вертикали – между национальными и местными, так и по горизонтали – между органами власти и управления одного уровня. Опыт европейских стран показывает, что без взвешенных политических решений в процессе реформирования административно-территориального устройства

результат часто приобретает вид противоречивых преобразований, требующих дальнейших корректив и экономических затрат.

Список литературы

1. Об административно-территориальном устройстве Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь от 5 мая 1998 г. № 154-З: в ред. от 31 дек. 2014 г. № 229-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020. 2. О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 января 2010 г. № 108-З : в ред. от 30 дек. 2018 г. № 159-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.