

Куневич Георгий Георгиевич
*старший преподаватель кафедры конституционного права юридического
факультета Белорусского государственного университета*

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Одним из этапов совершенствования законодательства в сфере государственного управления в Республике Беларусь является развитие института административных процедур.

Существуют различные доктринальные понятия и легальные определения административных процедур. Теоретический анализ существующих в современной литературе мнений ученых о сущности, назначении, перспективах законодательного регулирования и отраслевой принадлежности административных процедур позволяет констатировать, что административные процедуры рассматриваются в теории административного права в следующих аспектах: как формы осуществления исполнительной власти; как административно-правовые акты; как вид административного процесса. В зарубежном административном праве вместо термина «административные процедуры» используется термин «административные услуги» или «публичные услуги».

Рассмотрим соотношение понятий «административный процесс», «административное производство» и «административная процедура».

Понятие административных производств и административных процедур тесно связано с понятием административного процесса и административно-правовых отношений. Административный процесс можно разделить на следующие виды, в зависимости от основания возникновения административно-правовых отношений. Принято выделять два вида административно-правовых отношений, возникающих у физических и юридических лиц с органами государственного управления: возникающие на основе правомерных действий и административные правоотношения, порождаемые неправомерными действиями. Поэтому для разрешения вышеназванных административно-правовых отношений выделяют две обобщающие видовые группы административных производств – процедурное и юрисдикционное. Процедурное производство

выражается в том, что органы исполнительной власти, решая при отсутствии административного спора определенные вопросы в пределах своей компетенции, обязаны соблюдать специальные процедурные правила. Целью процедурного производства является не применение мер административно-правового принуждения, а выдача органами исполнительной власти соответствующих справок и документов, связанных с удовлетворением прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Так, Л. М. Рябцев, основываясь на действующем законодательстве Республики Беларусь и традиционных научных представлениях теории административного права, выделяет следующие структурные элементы административного процедурного производства: по изданию правовых актов управления; производство по обращениям граждан и юридических лиц; производство по осуществлению административных процедур; по делам о поощрениях; регистрационное производство; лицензионное производство; некоторые другие [1, с. 270].

Следовательно, административные процедуры необходимо рассматривать как отдельный административно-правовой институт, логически вписывающийся в структуру административно-процедурного процесса. Белорусские ученые А. Н. Крамник и О. И. Чуприс предлагают считать административные процедуры правоприменительной деятельностью по разрешению в соответствии с компетенцией различного рода индивидуальных дел, возникающих в связи и по поводу реализации функций органов государственного управления, не связанных с привлечением к административной ответственности [2, с. 139].

Легальное определение административных процедур дано в ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об основах административных процедур», в соответствии с которым под ними понимаются действия уполномоченного органа, совершаемые на основании заявления заинтересованного лица, по установлению, изменению, приостановлению, сохранению, переходу или прекращению прав и (или) обязанностей, в том числе заканчивающиеся выдачей справки или другого документа [3]. В ст. 3 Закона предусмотрены изъятия, которые относятся к сферам гражданских, банковских, налоговых, таможенных и некоторых других отношений. Разграничиваются также сферы, связанные с рассмотрением заявлений заинтересованных лиц по поводу осуществления административных процедур и по поводу ведения работы с обращениями, регулируемой

Законом «Об обращениях граждан и юридических лиц». Перечень административных процедур в Республике Беларусь и решение вопросов о подведомственности при осуществлении административных процедур осуществляется в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 г. № 200 «Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан», а ведение делопроизводства при осуществлении административных процедур регулируется Инструкцией Министерства юстиции от 7 мая 2009 г. № 39.

В некоторых странах СНГ приняты аналогичные законы об административных процедурах. Так, в Казахстане 27 ноября 2000 г. был принят Закон «Об административных процедурах». Под административной процедурой в нем понимается порядок принятия и исполнения решения при осуществлении государственными органами и должностными лицами государственных функций и служебных полномочий, а также их оформления, организации работы государственного аппарата, рассмотрения обращений граждан по реализации их прав, административной защиты прав и законных интересов граждан, а также порядок принятия решений в области экономики [4]. По сравнению с белорусским законом этот закон помимо административных процедур регулирует организацию работы государственного аппарата. По мнению большинства казахских учёных, несмотря в целом на позитивное значение Закона «Об административных процедурах», он не выполняет роль так называемого системообразующего «центра» законодательства об административных процедурах [5, с. 7].

В Кыргызской Республике Закон «Об основах административной деятельности и административных процедурах» был принят 31 июля 2015 года. Закон устанавливает основы административной деятельности публично-правового характера, регулирует правоотношения между административными органами и физическими, юридическими лицами при осуществлении административных процедур, а также определяет порядок: а) обжалования административного акта, действий и бездействия административных органов; б) исполнения административного акта; в) взыскания административных расходов; г) возмещения вреда, причиненного административной процедурой [6].

В Украине взамен термина административные процедуры используется термин административные услуги. В ст. 1 Закона Украины от 6 сентября 2012 г. «Об административных услугах» административная услуга – это результат осуществления властных полномочий субъектом предоставления административных услуг по заявлению физического или юридического лица, направленный на приобретение, изменение или прекращение прав и/или обязанностей такого лица, в соответствии с законом, а субъект предоставления административной услуги – орган исполнительной власти, иной государственный орган, орган местного самоуправления, их должностные лица, уполномоченные в соответствии с законом предоставлять административные услуги.

В публично-правовом обороте понятие «услуга» используется, прежде всего, в странах англо-американской семьи права США и в северо-европейских странах, а также в Польше. Публичные услуги предоставляются органами публичной власти. Между органами государственного управления в их постсоветском понимании и органами публичной администрации существует определенное различие. В теории административного права Польши, как и др. странах ЦВЕ, ряд авторов отмечают, что в структурно-организационном плане публичное администрирование проявляется через систему органов правительственной администрации (на центральном и местном уровнях) и органов муниципальной власти, т. е. органов местного (территориального самоуправления) [7, с. 15]. Следовательно, по субъектам предоставления публичных услуг можно выделить услуги предоставляемые органами правительственной администрации и муниципальные услуги.

Список использованных источников: 1. Административное право: учеб. / Л. М. Рябцев [и др.]. Минск: Изд. центр БГУ, 2014. 2. Крамник А. Н., Чуприс О. И. Административное право. В 2 ч. Ч. 1. Управленческое право: учебник. Минск: Изд. центр БГУ, 2013. 3. Об основах административных процедур: Закон Респ. Беларусь, 28 октября 2008 г., №433–3. URL: http://pravo.by/document/?gu_id=3871&p0=h10800433. 4. Об административных процедурах: Закон Респ. Казахстан, 27 ноября 2000 г., № 107-II (изм. от 03.07.2017). Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан URL: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000107> 5. Порохов Е. В., Балтабеков А. А., Березницкая Д. К. Административные процедуры / Алматы: Научно-исследовательский институт финансового и налогового права, 2011. 6. Об основах административной деятельности и административных процедурах: Закон Кыргызской

Республик, 31 июля 2015 г., №210. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111254>. 7. Nowacka E. J. Samorządterytorialnyw administracji publicznej / Ewa J. Nowacka. Warszawa: WydawnictwoPrawnicze PWN, 1997. 164 s.

Макаренко Анатолій Вікторович

*здобувач кафедри адміністративного та митного права
Університету митної справи та фінансів*

СТРУКТУРА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПРОЦЕДУРИ ПРИЙНЯТТЯ ПОПЕРЕДНІХ РІШЕНЬ ЩОДО ВИЗНАЧЕННЯ КРАЇНИ ПОХОДЖЕННЯ ТОВАРУ

При переміщенні товарів через митний кордон важливе значення має визначення країни походження товарів. Так, відповідно до ч. 1 ст. 36 Митного кодексу України (далі – МК України) [1] країна походження товару визначається з метою оподаткування товарів, що переміщуються через митний кордон України, застосування до них заходів нетарифного регулювання ЗЕД, заборон та/або обмежень щодо переміщення через митний кордон України, а також забезпечення обліку цих товарів у статистиці зовнішньої торгівлі.

У рамках сучасної світогосподарської взаємодії правильне визначення країни походження товарів гарантує достатній захист національного ринку від товарів, що ідентифікуються за походженням як загрозові для національного товаровиробника чи небажані в рамках торговельно-інтеграційних орієнтирів національної економіки [2, с. 54]. Визначення країни походження товарів виступає інтегруючим фактором в рамках Генеральної системи преференцій, угод про вільну торгівлю чи міждержавних угод про виробничу кооперацію. Надання митно-тарифних пільг за вказаними домовленостями відбувається лише за умови засвідчення національного походження товарів. Регулятивний потенціал країни походження проявляється в основному через механізм митного тарифу. Використання моделі багатоклонного митного тарифу дозволяє ефективно розподіляти ставки митного тарифу України не лише за товарними підкатегоріями (горизонтально), але й за ступенем пріоритетності походження товарів за колонками (вертикально) [2, с. 54]. Дослідження питань значення походження товару для застосування відповід-