

Бібліяграфічныя спасылкі:

1. Нацыянальны архіў Рэспублікі Беларусь (НАРБ). Фонд 205. Вопіс 10. Спр. 761.
2. Иоффе Э. Г. Березино. Историко-экономический очерк. Минск: Беларусь, 1986.
3. Березинский район / ред. Е.В. Устиненко. Минск: РУП «Белкартография», 2001.
4. Гарецкий Р. Город с названием реки // Беларусь Сегодня. 2011. Ресурс доступа: <https://www.sb.by/articles/gorod-s-nazvaniem-reki.html>. Дата доступа: 01.11.2019.
5. Вся Россия на 1912 г.: Информационно-биржевой справочник. М.: Изд-во Т-ва «Кармель», 1912.
6. Памяць: Крупскі раён: гісторыка-дакументальная хроніка / склад. і навук рэд. Д.М. Хромчанка. Мінск: БелЭн, 1999.
7. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 10. Спр. 1044.
8. Барысаўскі дзяржаўны педагагічны каледж: Ля вытокаў адукацыі. Барысаў: Ялоха, 2003.
9. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 5. Спр. 122.
10. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 1. Спр. 719.
11. Стужынская Н. У засені «Зялёнага дуба»: атаман Моніч // Гісторыя Друцка-Бярэзінскага краю: Мат-лы Першых грамадскіх навукова-краязнаўчых чытанняў, Мінск – Крупкі – Магілёў, 28 сакавіка – 20 чэрвеня 2015 г.; уклад. А.П. Аляхновіч, рэдкал.: В.У. Арцхоўвіч [і інш.]. Мінск: Медысонт, 2015. С. 243–258.
12. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 5. Спр. 122.
13. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 5. Спр. 944.
14. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 1. Спр. 718.
15. НАРБ. Фонд 205. Вопіс 10. Спр. 836.
16. Сорбция из растворов высокополимерами и углями: сб. статей / под ред. Г.Л. Старобинца. Минск: БГУ, 1961.
17. Старобинец Г. Л., Комаров В. С. Каучукоподобные полимеры – сорбенты и хроматографические материалы. Минск: БГУ, 1959.
18. Мечковский С. А. Аналитическая химия: уч. пособ. для нехимич. спец. вузов / под ред. Г. Л. Старобинца. Минск: Изд-во БГУ, 1975.
19. Старобинец Григорий Лазаревич: памяти ученого // Вестник БГУ. Сер. 2, Химия. Биология. География. 2002, № 1. С. 112–113.

УДК 378.4 (476)(091)

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ БАЗЫ НА ФАКУЛЬТЕТАХ БЕЛОРУССКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА В 1920-Е ГГ.

Л. И. Мосейчук

*Учреждение «Белорусский государственный архив научно-технической документации»,
ул. Кирилла и Мефодия, 4, 220030, г. Минск, Беларусь; mosejchuk@tut.by*

Рассматриваются особенности формирования научно-методических основ образовательного процесса в Белорусском государственном университете. Анализ таких архивных материалов учебных программ, курсов, объяснительных записок, заявлений, протоколов заседаний (предметных комиссий), позволил сделать вывод о том, что четких требований и определений к типологии и классификации документов такого значения не было. Подчеркивается, что развитие учебно-методического обеспечения в рамках вуза определялось потребностями общественного развития страны.

Ключевые слова: методология образования; образовательные практики; университет; учебная программа; педагогика.

PECULIARITIES OF FORMING A SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL BASE ON THE FACULTIES OF BELARUSIAN STATE UNIVERSITY IN THE 1920-S

L. I. Maseichuk

*Belarusian State Archive of Scientific and Technical Documentation,
4 Kirilla i Mefodia Street, Minsk 2200030, Belarus; mosejchuk@tut.by*

The article discusses the features of the formation of scientific and methodological foundations of the educational process at the Belarusian State University. An analysis of such archival materials of training programs, courses, explanatory notes, statements, minutes of meetings

(subject commissions), led to the conclusion that there were no clear requirements and definitions for the typology and classification of documents of this importance. It is emphasized that the development of educational and methodological support in the university was determined by the needs of the country's social development.

Key words: educational methodology; educational practices; university; training program; pedagogy.

На базе научно-методических материалов, хранящихся в фондах Национального архива Республики Беларусь – учебных программ, курсов, объяснительных записок, заявлений, протоколов заседаний (предметных комиссий), – мы попытаемся составить картину условий и особенностей становления научно-методических основ образовательного процесса в Белорусском государственном университете (далее – БГУ).

Сегодня учебная программа – это официальный документ, который содержит в себе упорядоченные сведения о том, какое содержание знаний и умений и в каком объеме необходимо усвоить по конкретному предмету. Программа имеет определенную структуру (разделы, темы и т. д.). Может сопровождаться пояснительной запиской, перечисляющей задачи обучения по данному предмету, последовательность изучения, методы и организационные формы, связь с другими предметами [1].

Программы курсов первых учебных лет, сохранившиеся в архивах страны, представляли собой разнообразный по внешнему виду, оформлению, стилю изложения, объему и глубине описания отдельного курса документ. Однако в целом она вполне отражала читаемый курс как с точки зрения содержания – глубины и специфики, – так и количественных характеристик – количество тем, занятий. Даже название документа не было унифицировано. Чаще всего встречается следующая структура: «Программа курса по «название»» или «Программа по «название»». Встречаются также «Программа просеминарских и семинарских занятий по «название»» или «Темы для семинария «название»» (например, В. В. Перебилло «Программа по истории немецкого романтизма» [2, л. 186], Д. А. Жаринов «Просеминарии по истории русского народного хозяйства» [3, л. 5], А. Арцимович «Программа для зачета по экономической географии России» 1923/24 учебный год [4, л. 3], Л. И. Лубны-Герцык «Записка о методах преподавания статистики в БГУ» [5, л. 1] и т. п.). Эти различия отражали особенности организации учебного процесса: профессора проводили лекционные и семинарские занятия, научные сотрудники, ассистенты и преподаватели вели просеминарии (для младших курсов) и семинарии (для старших курсов).

Разные по объему и структуре, написанные от руки и напечатанные на печатной машинке, подписанные конкретным профессором или преподавателем и адресованные конкретной студенческой аудитории или «безликие» – все это сопровождающие образовательный процесс документы, диверсификация которых свидетельствует о становлении организации образовательного процесса и формировании традиций в молодом университете.

Все программные документы первых лет сопровождались объяснительными записками к прочитанному/проведенному курсу. Это были своеобразные отчеты преподавателей о трудностях, возникших во время работы, пожеланий по их устранению. Текст написан от лица автора: «я вынужден был подробно объяснить», «я предложил повторить» и т. д. Это подтверждает, что многие прочитанные курсы носили авторский характер.

Слабая подготовка первых студентов университета и несоответствие их образовательного уровня уровню подготовленной профессором лекции приводили к ситуации, в которой лектор был вынужден по ходу занятия вносить коррективы в свой курс для «подтягивания» аудитории. Так, например, В. К. Дедырко в объяснительной записке к курсу «Элементы высшей математики» отмечает: «...пришлось начать с повторения некоторых глав элементарной математики, так слушатели не вполне были знакомы с теорией прогрессии, логарифмов, биннома Ньютона и решениями уравнений высших степеней. Точно также пришлось вкратце

изложить начала тригонометрии, с которыми не все слушатели были знакомы» [6, л. 9]. Кроме того, для учебного процесса были характерны «разорванность» межпредметных связей, «не состыковка» изучаемых дисциплин по уровню сложности и порядку их изучения. Например, в ходе преподавания курса по еврейской филологии в 1923/1924 учебном году преподаватель М. Вейнгер отмечает, что «изучение еврейского языка возможно только на фоне германского языковедения», а так как такой курс «в нынешнем году не читался, то пришлось включить несколько глав по германскому языковедению» [6, л. 2]. Профессор В. М. Игнатовский в рамках общего курса по истории Белоруссии (1923/1924 учебный год) указывает на то, что «под названием русской истории учащиеся осваивали историю великоросского народа с XIV в. и историю Киевской Руси до этого времени. Учащиеся выходили из общеобразовательной школы, зная разные истории и не зная истории того края, где им в большинстве случаев надо будет строить жизнь <...> трудно дается понимание белорусского казачества» [7, л. 17].

Похожие проблемы возникли и при изложении специального авторского курса по «Генетической социологии», изучение которого без предварительного ознакомления с основаниями общей социологии и ее взаимоотношений с другими дисциплинами попросту невозможно. Однако уже в процессе занятий выяснилось, что курс по общей социологии студентам не читался. Это привело к тому, что профессор С. З. Каценбоген вынужден был перестроить свои лекции таким образом, чтобы охватить часть тем по общей социологии. Только после нескольких вводных занятий он смог перейти к проблематике, собственно, генетической социологии.

Как видно, преподаватели были вынуждены включать в свой курс темы из других дисциплин, возвращаться к основам изучения предметов, менять тематику лекций и практических заданий обеспечивая тем самым более эффективное усвоение учебного материала.

Для изучения естествознания необходимы экспериментальная, практическая организация с «выходом в поле» [8, л. 2] и сопровождение «демонстрированием достаточного количества опытов, предпочтительно простых» [8, л. 1–1 об.].

Программные документы по гуманитарным направлениям науки имели более сложную структуру: программы по истории были с разбивкой на тематические блоки и подпункты. Так, программа просеминариев по «введению в искусство» Н. Н. Щекотихина содержала предметы для предварительного изучения, темы для рефератов и литературу к этим рефератам, темы для сравнительного анализа и пособия для этого анализа.

Во многих документах упоминаются и методы работы, использованные при изучении данного курса с обоснованием выбора того или иного метода и способа работы. Попытки обоснования выбранного метода диктовались как особенностью читаемого предмета, так и наличием необходимых ресурсов на тот период. Научные методы исторического анализа использовались при изучении истории, сравнительные методы и социально-психологические – при изучении языковедения, поэтики. Практиковались и различные способы работы на занятиях (просеминариях и практических). Доклады, рефераты или письменные работы базировались на основе книжного материала (Д. А. Жаринов «История русского народного хозяйства»). Проведение практических семинарских занятий проходило с использованием реферативных форм работы, а также «репетиторных и конверсаторных упражнений» и дискуссий (профессор Н. Н. Кравченко «Международное право») [9, л. 1–1 об.]. Для дисциплин прикладного характера – народонаселение, статистика, товароведение и пр. – требовалось использование эмпирического и наглядного статистического материала.

Программы курсов по изучению иностранных языков характеризовались такой особенностью, как ориентация на различные подгруппы, в зависимости от уровня владения. Например, в группе, изучающей «немецкий язык» (профессор Э. М. Сегаль) предполагалось разделение на первоначальную, младшую, среднюю и старшую группы, что определяло и различия по степени сложности предлагаемых студентам заданий и рекомендуемых материалов [8, л. 74]. Таким же образом отличались

группы для изучения «французского языка» (преподаватель К. О. Полонская), «польского языка» (преподаватель М. Ковалевская) и т. д. [8]. И сегодня при обучении иностранному языку имеет место традиция разделения на подгруппы по уровню владения языком и программы обучения, предлагаемые в соответствии с уровнем сложности.

Программная документация образовательного процесса, начиная с 1925/1926 учебного года, претерпела ряд существенных изменений. Так в 1925 г. прекратил свое существование факультет общественных наук. На его основе были сформированы факультеты педагогический, права и хозяйства. Возникли новые институции (аспирантура (1927 г.), приват-доцентура). Все это повлекло за собой содержательное изменение учебных планов и программ. Так в 1925/1926 учебном году учебный план медицинского факультета включал полный перечень предметов, изучаемых в учебном заведении, их распределение по годам обучения, количество часов по каждому предмету, регламентировал структуру и продолжительность практикумов [10, л. 37].

К концу 20-х гг. XX в. учебные программы курсов эмоционально сдержаны и безличны, редко указан автор. Возможно, что курс мог иметь как коллективное авторство, так и/или читаться разными преподавателями (быть типовым). Большинство программ напечатаны на пишущей машинке и уже не сопровождаются объяснительными записками [12, л. 129–139]. Некоторые имеют вид типографского издания (например, «Агляд выкладання на факультэце права і гаспадаркі Беарускага Дзяржаўнага Унівэрсытэту ў 1926–1927 акадэмічным годзе 20 стр.») [13].

Таким образом, в 1920-е гг. структурного единства у программных документов не было, как в силу несформированности четких требований и определений к типологии и классификации документов такого значения, так и в силу изменчивости и непредсказуемости ситуации в период читаемого курса. Уровень подготовки или временные рамки требовали от преподавателя изменений «здесь и сейчас» в ходе учебного процесса. Вместе с тем процесс становления, развития и функционирования системы учебно-методического обеспечения высшего образования определялся потребностями общественного развития, а содержание и методы являлись отражением общественных процессов, происходящих в БССР в указанный период.

Библиографические ссылки:

1. Троянская, С. Л. Электронное учебное пособие. Педагогика: тезисы лекций и практические занятия [Электронный ресурс]. URL: <http://vaniorolap.narod.ru/theme11.html>.
2. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 381. Учебные планы факультетов и программы по алгебре, геометрии, физике и истории классовой борьбы.
3. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 753. Протоколы заседаний предметной исторической комиссии. 31.10.1921. – 27.10.1924.
4. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 83. Программа по международному праву и отчет профессора Н. Н. Кравченко за 1923–1924 гг.
5. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 84. Программы для зачета по хозяйственной статистике и экономической географии России на 1923–1924 уч. г. и список вспомогательных учреждений медицинского факультета.
6. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 58. Списки научных сотрудников и заявления граждан о приеме на работу в качестве преподавателей.
7. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 332. Учебные планы факультетов на 1928–1929 уч. г.
8. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 85. Программы по общей статистике и учению о народонаселении на 1923–1924 уч. г.
9. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 82. Программы по истории русского языка, методологии изучения литературы, русской истории XIX в., истории новоевропейской литературы и еврейской филологии на 1923–1924 уч. г. и отчеты профессорско-преподавательского состава университета.
10. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 125. Протоколы заседаний естественнонаучных предметных комиссий педагогического и медицинского факультетов 1924–1925 уч. г.

11. НАРБ. Ф. 205. Оп 1. Д. 179. Отчет о работе педагогического факультета и переписка с Наркомпросом и Главпрофобром БССР по жилищным вопросам. 02.01. – 02.12.1925.
12. НАРБ. Ф. 205. Оп 1. Д. 179. Отчет о работе педагогического факультета и переписка с Наркомпросом и Главпрофобром БССР по жилищным вопросам. 02.01. – 02.12.1925.
13. НАРБ. Ф. 205. Оп. 1. Д. 332. Учебные планы факультетов на 1928–1929 уч. г.

УДК 338.486.2-057.17:378.016+378.091.3

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ ПОДГОТОВКИ МЕНЕДЖЕРОВ ПО КУЛЬТУРНОМУ НАСЛЕДИЮ И ТУРИЗМУ

И.В.Олюнина

*Белорусский государственный университет,
пр.Независимости, 4, 220030, г.Минск, Беларусь, irinaolunina201255@gmail.com*

В статье анализируется опыт подготовки менеджеров по культурному наследию и туризму на историческом факультете Белорусского государственного университета. Показаны примеры применения эвристических методов обучения, охарактеризована их роль в повышении эффективности усвоения знаний. Акцентируется значение авторских разработок в возможности практического применения полученных студентами навыков разработки туристического продукта.

Ключевые слова: эвристическое обучение; проектный метод; культурное наследие и туризм.

HEURISTIC COMPONENT OF TRAINING MANAGERS OF CULTURAL HERITAGE AND TOURISM

I.V.Olunina

*Belarusian State University, Niezavisimosti Ave., 4, 220030, Minsk, Belarus,
irinaolunina201255@gmail.com*

The article analyzes the experience of training managers of cultural heritage and tourism at the history department of the Belarusian State University. Examples of the application of heuristic teaching methods are shown, their role in increasing the efficiency of learning is described. The author emphasizes the importance of the author's developments in the possibility of practical application of the tourism product development skills acquired by students.

Keywords: heuristic training; project method; cultural heritage and tourism.

На историческом факультете БГУ уже более 15 лет осуществляется подготовка высококвалифицированных кадров для туристической индустрии Республики Беларусь. В последние годы в процессе обучения менеджеров по туризму активно используются инновационные подходы. В авторских научно-практических курсах преподавателей кафедры этнологии, музеологии и истории искусств сочетается классическая аудиторная и неформальная тренинговая работа.

Исходя из основной цели занятий – самореализации студентов, проявления их творческой энергии, формируется эклективное задание по разработке туристического маршрута. На разных этапах туристско-рекреационного проектирования комбинируются различные приемы и методики с учетом возрастной категории учащихся. В процессе создания турпродукта студенты рассчитывают калькуляцию, оценивают потенциал природных и историко-культурных ресурсов, проводят SWOT-анализ региона, применяют инструменты территориального брендинга и т.д. Темы маршрутов разрабатываются с учетом существующей базы, а также рекомендаций Министерства спорта и туризма Республики Беларусь.

Необходимость в подготовке новых кадров высокой квалификации реализуется также и на базе работы студенческих научных объединений кафедры этнологии, музеологии и истории искусств. Результаты своей работы студенты представляют на международных конкурсах, конференциях и конгрессах. Так, студентка 4 курса Яна Потапенко, которая на протяжении всего периода обучения являлась активным членом «Клуба экскурсоводов БГУ IN VIA» в 2018 году создала экскурсионный маршрут “Уздоўж Старавіленскага шляху” и стала победительницей конкурса БГУ