

делового сообщества, отмечая, что данные изменения не соответствуют современным требованиям рынка риэлтерских услуг и не позволяют решить более существенные проблемы (одной из них указывается наличие исчерпывающего перечня услуг, которые вправе осуществлять риэлторы).

Полагаем, что существующая модель правоотношений (включая изменения), представляющая собой схему государство–риэлтор–потребитель, не является эффективной, а также не соответствует требованиям рынка недвижимости, стремлению государства к либерализации экономических отношений, что является одним из направлений развития Республики Беларусь согласно Директиве Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4. Обобщая вышеизложенное, следует указать, что значительное воздействие государства на осуществление риэлтерской деятельности препятствует развитию данной сферы общественных отношений. Однако, исходя из того, что риэлтерская деятельность обладает высокой степенью потенциальной опасности нанесения ущерба правам, законным интересам граждан, считаем, что предоставление данным субъектам возможности самостоятельного бесконтрольного осуществления деятельности также недопустимо.

Исходя из вышесказанного, предлагаем ввести на законодательном уровне механизм саморегулирования деятельности риэлторов по примеру адвокатской и нотариальной деятельности, установив обязательное членство риэлтерских организаций в данной саморегулируемой организации. Подобный метод регулирования риэлтерской деятельности наблюдается в Российской Федерации (Российская гильдия риэлторов) и Республике Казахстан (Объединенная ассоциация риэлторов Казахстана). Полагаем, что предложенная модель правоотношений позволит наиболее оптимально регулировать колебания на рынке недвижимости, а также учитывать интересы потребителей услуг риэлтерской деятельности и риэлторов.

***Герасимович К. А.***

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ РЕГИСТРАЦИИ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ, ПРОВОДИМОЙ ПАТЕНТНЫМИ ОРГАНАМИ СТРАН – УЧАСТНИЦ ЕАЭС**

*Герасимович Кристина Александровна, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kristina2014ger@gmail.com  
Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Чуприс О. И.*

Развитие интеграционных процессов между государствами – членами ЕАЭС предполагает установление единых правил товарооборота, в том числе в отношении товаров, маркированных товарными знаками, для установления которых страны – участницы ЕАЭС формируют общую правовую базу.

В настоящее время можно наблюдать интенсивные процессы, связанные с формированием в сфере интеллектуальной собственности унифицированной

базы ЕАЭС. Так, существенным шагом в интеграции стала разработка Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименовании мест происхождения товаров Евразийского экономического союза (далее – Договор). Договор был подписан Советом Евразийской экономической комиссии 6 декабря 2018 г. Действовать он начнет после 2020 г., когда будут приняты необходимые инструкции, правила реализации общего процесса и технологические документы. Указанный договор направлен на создание новой системы регистрации товарных знаков ЕАЭС и наименований мест происхождения товаров ЕАЭС, проводимой патентными органами.

Анализ положений Договора позволяет выявить достоинства разработанной системы регистрации товарных знаков ЕАЭС: заявитель сможет получить одновременную и единую правовую охрану на территории стран – участниц ЕАЭС путем подачи единой заявки в одно ведомство (в Республике Беларусь – Национальный центр интеллектуальной собственности); взаимодействие заявителя по заявке осуществляется только с ведомством подачи, а само делопроизводство ведется на одном языке; использование процедуры регистрации товарных знаков Союза уменьшит расходы заявителей по сравнению с суммарной стоимостью регистрации в каждом патентном ведомстве стран – участниц ЕАЭС; договор закрепляет четкие временные пределы для осуществления юридически значимых действий по заявке на товарный знак ЕАЭС, что позволит сократить сроки всей процедуры регистрации товарного знака ЕАЭС.

Выявлены и недостатки разработанной системы регистрации ЕАЭС.

Установлено, что недостатком является порядок уплаты пошлин за регистрацию товарных знаков ЕАЭС ввиду его сложности. Согласно анализируемому Договору, государства предусматривают в национальном законодательстве виды юридически значимых действий, осуществление которых необходимо для регистрации товарных знаков ЕАЭС, и размеры пошлин за совершение таких действий. Так, заявитель за каждое юридически значимое действие обязан уплачивать отдельные пошлины. Механизм поэтапной уплаты пошлин представляется сложным и для заявителя, и для ведомства подачи, которое должно осуществить работы по обработке и направлению необходимой корреспонденции в ограниченные сроки. Реализация такого механизма будет способствовать увеличению сроков рассмотрения заявок и в целом не будет способствовать повышению привлекательности всей системы регистрации. В целях разрешения указанной проблемы считаем целесообразным предложить уплату единой пошлины, что позволит заявителю избежать трудоемкой работы по уплате нескольких пошлин в разных денежных единицах и отслеживания сроков их уплаты. Применение такого предложения облегчит работу ведомства подачи, сократит сроки рассмотрения заявки на товарный знак ЕАЭС и сделает Договор более прозрачным и открытым для присоединения.

Следует отнести к недостаткам Договора отсылку на национальное законодательство государств, обусловленное тем, что страны Союза не провели полную гармонизацию в данной сфере. Это может повлечь нежелательные последствия в виде противоречия норм Договора после вступления его в силу и национального законодательства стран ЕАЭС. В связи с этим требуется дальнейшее осуществление гармонизации национальных законодательств стран – участниц Союза в данной сфере.

В случае урегулирование вопроса с размером государственных пошлин выдвигается на перспективу идея учреждения единого ведомства по товарным знакам Союза на примере Мадридской системы.

Настоящий Договор, в свою очередь, предусматривает осуществление ведомством подачи полного, за исключением экспертизы, спектра функций, необходимых для регистрации товарных знаков ЕАЭС. Единое ведомство централизованно осуществляло бы работы по всем юридически значимым действиям, необходимым для регистрации товарных знаков Союза, включая экспертизу заявленного обозначения. В связи с этим отпала бы необходимость в проведении сложного порядка взаимодействия при пересылке платежных документов и решений по результатам экспертизы. Подход на основе функционирования единого органа приведет к фактическому упрощению и ускорению процедуры регистрации товарных знаков ЕАЭС.

*Дрёмова И. А.*

## **РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО УСМОТРЕНИЯ В ПРИМЕНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕГЛАМЕНТОВ**

*Дрёмова Ирина Александровна, студентка 4 курса Российского университета дружбы народов, г. Москва, Россия, dreмова\_i\_a@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Штатина М. А.*

Административные регламенты как нормативные правовые акты, устанавливающие сроки и порядок административных процедур, стали разрабатываться в России в процессе проведения административной реформы в начале 2000-х гг. Сначала была поставлена задача подготовки административных регламентов для каждого федерального органа исполнительной власти. Затем был выбран другой путь – административные регламенты разрабатывались для осуществления каждой функции государственного органа и предоставления каждой государственной услуги. При этом федеральные законодательные акты ни об административных процедурах, ни об административных регламентах в России до сих пор не приняты.

Административные регламенты принимались в целях совершенствования и оптимизации деятельности органов исполнительной власти по предоставлению государственных услуг и исполнению государственных функций.