

4. Humphreys, S. Human rights and climate change / S. Humphreys. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2011. – 348 p.
5. Albers, J. Human Rights and Climate Change – Protecting the Right to Life of Individuals of Present and Future Generations / J. Albers // Security and Human Rights. – 2017. – Vol. 28. – P. 113–144.
6. Ashgar Leghari v. Federation of Pakistan [Electronic resource] : judgment of 25 January 2018 // Lahore High Court. – Mode of access: <https://is.gd/Pr0PtH>.
7. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1>.
8. Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://is.gd/ZYuzoU>.
9. Парижское соглашение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://is.gd/su3SWe>.
10. Juan Antonio Oposa et al. v. the Honourable Fulgencio Factoran Jr, Secretary of the Department of the Environment and Natural Resources [Electronic resource] : judgment of 30 July 1993 // Supreme Court of the Republic of the Philippines. – Mode of access: <https://is.gd/S9BdAB>.
11. Urgenda Foundation v. the State of the Netherlands [Electronic resource] : judgment of 24 June 2015 // District Court of The Hague. – Mode of access: <https://is.gd/RhTi6q>.
12. Van Aaken, A. Making international human rights protection more effective: rational-choice approach to the effectiveness of ius standi provisions [Electronic resource]. – Mode of access: <https://is.gd/ce4Kty>.
13. Schall, C. Public Interest Litigation Concerning Environmental Matters before Human Rights Courts: A Promising Future Concept? / C. Schall // Journal of Environmental Law. – 2008. – № 20 (3). – P. 417–453.

## Дискриминация в отношении мигрантов

*Карловская Е. Е., студ. IV к. БГУ,  
науч. рук. Карканица Н. В., ст. преп.*

Сегодня порядка 258 млн человек, составляющих около 3% мирового населения, проживают за пределами стран, в которых они родились [1]. Наряду с тем, что ежегодно многие мигранты принимают решение покинуть страну гражданства для того, чтобы улучшить свое материальное благосостояние и обеспечить достойное будущее своим детям, существует также большое число мигрантов, которые вынуждены покинуть свою страну ввиду целого ряда причин. Причинами вынужденной миграции могут быть как нехватка продовольствия и водных ресурсов, отсутствие доступа к здравоохранению,

так и преследование по политическим мотивам, вооруженные конфликты на территории государства гражданства, события природного или техногенного характера. При получении убежища на территории иностранного государства беженец сталкивается с рядом трудностей: незнание языка, отличия менталитета, а также порой отрицательное отношение к вынужденным мигрантам со стороны граждан государства, которое предоставляет убежище. На основании вышеперечисленных фактов может возникнуть различие в обращении с вынужденными мигрантами, а именно дискриминация. Мигранты часто становятся жертвами дискриминации в отношении их права на жилище, образование, здоровье, труд и социальное обеспечение. Дискриминация – это глобальная проблема, затрагивающая страны происхождения мигрантов, транзитные и принимающие страны [2].

Следует отметить, что в соответствии со статьей 3 Конвенции о статусе беженцев 1951 г. договаривающиеся государства обязуются применять положения настоящей Конвенции к беженцам без какой бы то ни было дискриминации по признаку их расы, религии или страны происхождения [3]. Однако на практике дела обстоят совершенно иначе, о чем, например, свидетельствует дело Розалинды Уильямс против Испании, рассмотренное Комитетом по правам человека. В 2009 г. Розалинда Уильямс прибыла на железнодорожную станцию Вальядолид Кампу Гранде на поезде, отправившемся из Мадрида. Она была со своим мужем и их сыном. Через несколько минут после того, как они вышли из поезда, сотрудник полиции подошел к Уильямс и попросил ее предъявить документ, удостоверяющий личность. Примечательным является тот факт, что сотрудник полиции не спрашивал у мужа, сына или других пассажиров на платформе документы. Госпожа Уильямс и ее муж спросили о причине проверки документов. Сотрудник правоохранительных органов ответил, что обязан проверять документы у лиц, которые «похожи на нее», добавив, что «многие из них являются нелегальными иммигрантами». Далее пояснил, что при проведении проверки документов он подчиняется приказу Министерства внутренних дел, в котором содержится призыв к сотрудникам правоохранительных органов проводить проверки документов, в частности, в отношении людей с темным цветом кожи. Комитет по правам человека высказал свое мнение по вопросу о том, является ли расовое профилирование дискриминационной практикой. Данный орган считает, что факты, которыми он располагает, свидетельствуют о нарушении статьи 26, рассматриваемой вместе с пунктом 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. [4].

Несмотря на большое количество международных договоров, которые существуют на международной арене и направлены на защиту прав чело-

века, нарушения происходят, во многом по причине наличия в той или иной стране устойчивого антимиграционного настроения. На наш взгляд, чтобы устранить данную проблему, необходимо принимать меры по искоренению негативного отношения к мигрантам в принимающем обществе, таким образом, способствуя их интеграции и повышению роли в процессе развития. Государству, на территории которого находится мигрант, необходимо обеспечить последнему доступ к базовым услугам на уровне, который соответствует международным стандартам прав человека.

### **Литература**

1. УВКПЧ. Миграция и права человека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ohchr.org/ru/Issues/Migration/Pages/MigrationAndHumanRightsIndex.aspx>. – Дата доступа: 10.04.2020.

2. УВКПЧ. Борьба с дискриминацией в отношении мигрантов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.ohchr.org/ru/Issues/Discrimination/Pages/discrimination\\_migrants.aspx](https://www.ohchr.org/ru/Issues/Discrimination/Pages/discrimination_migrants.aspx). – Дата доступа: 10.04.2020.

3. Конвенция о статусе беженцев 1951 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/refugees.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/refugees.shtml). – Дата доступа: 09.04.2020.

4. Williams v. Spain: views of 27 July 2009 // The Human Rights Committee [Electronic resource]. – Mode of access: [http://www.worldcourts.com/hrc/eng/decisions/2009.07.27\\_Williams\\_Lecraft\\_v\\_Spain.pdf](http://www.worldcourts.com/hrc/eng/decisions/2009.07.27_Williams_Lecraft_v_Spain.pdf). – Date of access: 14.04.2020.

## **Сущность государственного управления в Республике Беларусь**

*Кнышевская О. П., студ. I к. ГрГУ,  
науч. рук. Абрамчик Л. Я., канд. юр. наук, доц.*

Как известно, проблемы, связанные с повышением уровня и качества жизни населения в стране, обеспечением и поддержанием экономической стабильности, реализацией принципов социальной справедливости, являются актуальными для современного гражданского общества. Поэтому совершенствование в этом направлении организации государственного управления и связанных с ним социально-экономических отношений, повышение качества человеческого потенциала открывает новые перспективы для социально-экономического развития и является важнейшим фактором экономического роста [3, с. 2].

Правовой основой для построения механизма государственного управления в Республике Беларусь и системы органов государственного управления