

**У ИСТОКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ: ФРАНЦУЗСКИЙ
МЕРКАНТИЛИЗМ И АНТУАН ДЕ МОНКРЕТЬЕН**

Барсук Ирина Александровна

канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры философии и методологии науки
Белорусского государственного университета

***Аннотация.** В статье показывается взаимозависимость экономической мысли и экономической политики в контексте экономической программы французского меркантилизма, а также роль Антуана де Монкретьена, который впервые использует словосочетание «политическая экономия» для изложения совокупности правил хозяйственной деятельности в масштабах государства.*

***Ключевые слова:** Антуан де Монкретьен; камерализм; классическая школа политической экономии; меркантилизм; политическая экономия; экономическая наука.*

AT THE ORIGIN OF ECONOMIC SCIENCE: FRENCH MERCANTILISM AND
ANTOINE DE MONTCRETIEN

Barsuk Iryna Alexandrovna

PhD (philosophy), docent, Associate professor at the Department of philosophy and
methodology of science
Belarusian State University

***Annotation.** The article shows the interdependence of economic thought and economic policy during the period of mercantilism in the context of the economic program of French mercantilism, as well as the role of Antoine de Montcretien, who introduced the term "political economy" to denote the totality of the rules of economic activity on a national scale.*

***Keywords:** Antoine de Montcretien; cameralism; classical school of political economy; mercantilism; political economy; economic science.*

Анализ практически необозримой литературы, посвященной истокам и генезису экономической науки, позволяет сделать обоснованный вывод, что по данному вопросу нет общепринятой и единой точки зрения. Однако среди обилия подходов, необходимо зафиксировать социокультурные условия её возникновения. Так, в XV в. эпоха классического феодализма достигает своего апогея, после чего с XVI в. в странах Западной Европы начинается период перехода от традиционной феодальной системы экономических отношений к капитализму, получивший название «периода первоначального накопления». Исходным моментом капиталистического

производства становится первоначальное накопление капитала, которое наступает в результате исторического процесса отделения производителей от средств производства. Основу указанного процесса составила экспроприация земли у сельскохозяйственных производителей [4].

В рамках техногенной цивилизации складывается ситуация, когда формируется совершенно новое понимание экономики и экономической активности человека [1]. Однако именно Ренессанс и Реформация образовали материальную и духовную среду для появления экономической мысли, выработанной впервые вне религиозной среды.

Поэтому формирование экономической науки можно отнести к периоду XVI – XVII вв. и связать с появлением меркантилизма как первого теоретического обоснования экономической политики государства периода первоначального накопления капитала. В 1615 г. французский экономист Антуан де Монкретьен (1576-1621 гг.) опубликовал «Трактат по политической экономии», где рассматривались вопросы активного участия государства в регулировании хозяйственных процессов. По крайней мере, наиболее распространённая версия предполагает, что А. де Монкретьен как знаток и поклонник античности просто соединил в определении новой науки названия двух известных произведений древнегреческих авторов. Вместе с тем на рубеже XVI–XVII веков нечто подобное уже высказывалось и другими европейскими мыслителями. Однако именно А. де Монкретьену суждено было войти в историю науки как автору термина «политическая экономия» [2]. В целом, французский меркантилизм, в отличие от испанского, английского и немецкого, принято называть «промышленным», а по методам осуществления меркантилистской политики – «дворянским».

«Политэкономия» дословно переводится как «законы хозяйствования в рамках государства». Первый вариант труда Монкретьена получил название «Экономический трактат о перевозках». Но затем объект его исследования многократно расширился, он пишет о земледелии, промышленности, торговле, налогообложении, т.е. о государственном управлении экономикой в целом, что позволяет назвать его ярким представителем камерализма. Термин «камерализм» ввел в научный оборот немецкий историк Фэй Людвиг фон Зекендорф (1626–1692 гг.). Он впервые употребил его в своем знаменитом труде «Немецкое княжеское государство» (1656 г.). Камералистика сформировалась как наука о финансах, экономике, управлении. Определяющую роль в её становлении сыграли растущая потребность в государственных финансах

для содержания королевского двора, чиновничества, военных и осуществление меркантильной экономической политики.

Кроме того, автор решил завершить книгу главой об обязанностях государя. Естественно, что изменилось и название трактата. Термин «политическая экономия» используется французским автором на начальном этапе становления науки как идея, речь не идет о теории. Монкретьен ставит себе задачу восстановить (после презрительного отношения в период античности и Средневековья) доброе имя купца, чья профессия выходит в его эпоху на передний план. Для купца успех зависит от способности приумножать свои доходы, но он достигнет еще большего, если он – не просто продавец, но предприниматель и «увеличивает производство своего предприятия порядком и положением трудящихся, обеспечивающим лучшее применение умений каждого». Эта модель управления должна быть распространена на политическое управление королевством, правительство обязано заняться облегчением распределения и хорошего исполнения его распоряжений подданными. «Против мнения Аристотеля и Ксенофонта, экономика и полис не могут быть разделены, и наука получения прибыли является общей и для государств, и для семей». Необходимо заметить, трактат был написан о политической экономии, а не экономической политике, т.е. автор признает главенство экономической сферы. Для Монкретьена политэкономия, с одной стороны, – это искусство, с другой – наука; у монархов она одна, у их подданных другая. Как и медицина, которая является наукой для тех, кто изучает человеческое устройство, и искусством для врача, осуществляющего эту науку на практике. Согласно Монкретьену политическая экономия в руках правителей и их министров, скорее, искусство, а не теоретическое учение. И это «искусство политики», по мнению автора, исходит из первенства частного интереса перед общественным: «...Дом главнее деревни, город главнее провинции, провинция главнее, чем королевство». Политическая экономия существует на таких же основах, как и домашнее хозяйство: те же принципы хорошего управления применяются и к общественной, и к домашней деятельности. «Таким же образом искусство управления подражает экономике...» [5].

И в дальнейшем термин «политическая экономия» получает широкое распространение. Его употребляет У. Петти (в смысле «политическая анатомия» наряду с термином «политическая арифметика» для описания искусства выносить точные суждения о политической экономии государств), физиократы (Ф. Кенэ, О. де Мирабо), Джеймс Стюарт,

употребивший первым из английских экономистов этот термин в заглавии своей книги, и многие другие. Ученые использовали термин «политическая экономия» в своих исследованиях в сходных, но различающихся аспектах смыслах (исследование природы и причин богатства народов, связь с материальным благосостоянием, искусством законодательства, подчеркивание моральной и социальной природы политической экономии и т.д.) [3].

Однако, несмотря на то, что после возникновения термин «политическая экономия» был забыт на полтора столетия, пока Джеймс Стюарт (1712–1780 гг.) не выпустил в 1767 г. своё «Исследование о принципах политической экономии», новая наука состоялась и обрела некоторые отличительные черты. За период с 1615 г. до первой половины XX в. в экономической науке сформировались три основных направления развития: классическая политическая экономия, маржинализм и институциональная экономическая теория, которые наравне с меркантилизмом стали фундаментом и отправной точкой развития для всех последующих парадигм, экономических школ, концепций и течений.

Список литературы

1. Барсук, И.А. Генезис и эволюция экономического знания как философско-методологическая проблема / И.А. Барсук *Философия и социальные науки.* – 2015. – № 3. – С. 96-100; Барсук, И.А. Теоретико-методологические проблемы экономического знания: история и современность / И.А. Барсук, В.С. Сайганова // *Философия и социальные науки.* – 2016. – № 4. – С. 103-107.
2. Берсенёв, В.Л. Эволюция экономической теории как отражение отражение противостояния политической экономии и «экономикс» / В.Л. Берсенёв // *Дискурс*Пи.* – 2015. – 3-4 (2). – С. 25-31.
3. Гриценко, А. А. Возникновение и развитие политической экономии / А. А. Гриценко // *Вопросы политической экономии [Электронный ресурс] : научный сетевой экономический журнал.* – 2014. – №3(12). – Режим доступа: <http://vopoliteco.ucoz.com/mgz/wpe2014-03.pdf> – Дата доступа: 10.04.2020. – С. 20-29.
4. Муравьева, Л.А. Экономика средневековой Европы в XV – XVI вв. / Л. А. Муравьева // *Международный бухгалтерский учет.* – 2014. – 24(318). – С. 52-62.
5. Слудковская, М.А. Политическая экономия Антуана де Монкретьена (К 400- летию выпуска «Трактата по политической экономии) / М.А. Слудковская // *Вестник Моск. Ун-та.* – Сер. 6. – Экономика. – 2016. – № 2. – С. 107-118.

References

1. Murav'eva, L. A. [Economy of medieval Europe in the XV – XVI centuries]. – 2014. – 24(318). – Pp. 52-62. [in Russ.]
2. Barsuk, I. A. [Genesis and evolution of economic knowledge as a philosophical and methodological problem // Philosophy and social Sciences. – 2015. – No. 3. – Pp. 96-100 [in Russ.]; Barsuk, I. A., Saiganova, V. S. [Theoretical and methodological problems of economic knowledge: history and modernity] // Philosophy and social Sciences. – 2016. – No. 4. – Pp. 103-107. [in Russ.]
3. Bersenev, V. L. [Evolution of economic theory as a reflection of the opposition between political economy and "Economics"] // Discourse*PI. – 2015. – 3-4 (2). – Pp. 25-31. [in Russ.]
4. Sludkovskaja, M.A. [Political economy by Antoine de Mongredien (400 th anniversary edition of "Treatise on political economy)] // Vestnik Mosk. UN-TA. – Ser. 6. – Economy. – 2016. – No. 2. – Pp. 107-118. [in Russ.]
5. Gricenko, A. [A. the Emergence and development of political economy] // Questions of political economy [Electronic resource]: scientific network economic journal. – 2014. – №3(12). – Access mode : <http://vopoliteco.ucoz.com/mgz/wpe2014-03.pdf>. – Access date: 10.04.2020. – Pp. 20-29. [in Russ.]