

ТРАДИЦИИ, ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И НОВАЦИИ В КУЛЬТУРЕ БЕЛАРУСИ НА РУБЕЖЕ XX–XXI СТОЛЕТИЙ

Статус культуры как ключевого элемента общества обусловлен, во-первых, тем, что культура аккумулирует многовековой опыт народов: преимущественное большинство ценностей создано на протяжении многих столетий и тысячелетий и в значительной степени определяет дальнейшее развитие социума. Во-вторых, культура, в конечном счете, формирует самого человека, а, следовательно, содействует его успехам в решении социально-экономических, политических, духовно-нравственных и иных задач. Правда, воздействие культуры на иные сферы жизнедеятельности людей часто имеет отсроченный во времени эффект. В-третьих, культура социальна по своей природе и вне общества существовать не может, точно так же общество не может существовать без культуры.

Постоянно видоизменяясь, социальная система продуцирует исторически преходящие формы культуры, культуротворческой деятельности, системы культурных ценностей и норм, поэтому культура исторична, как историчны любые социальные феномены [1, с. 274].

Культура выступает в качестве «особой подсистемы общественной жизни, обеспечивающей воспроизводство и развитие человеческой социальности» [2, с. 11]. Культура несет в себе нечто, что может быть обозначено как «социокод». По аналогии с генетическим кодом культура обеспечивает сохранение и передачу программ человеческого общения, поведения и деятельности. То, что происходит в культуре, не только закрепляет и передает структуры общения и поведения, но и отвечает за возникновение принципиально новых элементов социокода. Культура служит не только средой коммуникаций, в ней заложены механизмы сохранения и передачи следующим поколениям исторически накопленного опыта.

Культура интерпретируется через базисные ценности, которые внутренне динамичны. Их значимость на разных исторических этапах развития общества не одинакова. Некоторые из них, сегодня находящиеся в потенции, завтра могут стать базовыми.

Культура любого общества представляет собой сложную систему, где в качестве элементов можно выделить разные культуры: этническую, национальную, массовую, элитарную, социально-профессиональную, социально-демографическую, социально-поселенческую (культура жителей села, города, мегаполиса) и т.д.

Национальная культура представляет собой историческую совокупность художественных, материальных, философских, эстетических и других ценностей и достижений, созданных титульным этносом нации, а также ценностей, полученных ею в процессе взаимодействия с этносами-контактерами и другими нациями.

Национальная культура является неисчерпаемым источником творческих сил народа на пути его исторического развития. Развитие культуры – действенное средство предотвращения духовного и социального упадка, средство создания социальных условий для достойного человека бытия, обучения и воспитания молодого поколения, укрепления интеллектуальных и духовных сил народа, его нравственного здоровья. Культурный уровень личности в значительной степени определяет экономические достижения общества, его социально-политическую, образовательную, ценностную, моральную, эстетическую ориентацию. Возрастает значение культуры в решении проблем духовно-экологической инфраструктуры общества, создания оптимальных условий жизни нации. И несмотря на отсутствие во многих случаях мгновенных результатов культурной деятельности, культура играет чрезвычайно важную роль, что вынуждает общество относиться к ней с особой заботой, сохраняя и умножая накопленный культурный потенциал как одну из самых значимых ценностей державы.

Соотношения традиций и современности, традиций и новаций являются актуальными на всех этапах развития культуры вообще, белорусской, в частности. Актуальность базируется прежде всего на том, что традиция является не только важнейшей духовной ценностью, но и формой преемственности культуры, формой сохранения культурного наследия. Обычно традиция трактуется как социальное и культурное наследие, которое передается от одного поколения к другому и воспроизводится в определенных обществах и социальных группах на протяжении значительного времени. Представляя собой социальный механизм наследования культурно-исторического опыта от поколения к поколению, необходимую форму сохранения и развития культуры, традиция выступает одновременно и как достояние прошлого, и как проекция в будущее, преломляясь в настоящем и организуя его. Без ее изучения нельзя адекватно осмыслить историю, понять современность, прогнозировать будущее. В традициях существует

историческая связь между старым и новым, непрерывный процесс преемственности. В конкретных социальных условиях можно обнаружить множество комбинаций современного и традиционного [3, с. 103].

Традиции включают в себя объекты социокультурного наследия (материальные и нематериальные ценности), процессы социокультурного наследования и его способы. Под культурным наследием понимается сумма всех культурных достижений данного общества, его исторический опыт, который сохраняется в памяти и используется в материальной и духовной жизни. К ним относятся достижения разных этапов в жизни народа, имеющих вневременной характер, переходящих к новым поколениям в новые эпохи. В качестве традиций выступают определенные культурные образцы, институты, нормы, ценности, идеи, обычаи, обряды, стили и т.д. Традиции присутствуют во всех социальных и культурных системах и в определенной степени являются необходимым условием их существования. Наиболее важное место они занимают в религии.

Традиции создают коллективную память общества и социальных групп, обеспечивают их идентификацию и преемственность в их развитии. Традиция – это та реальность, внутри которой находится человек. Следовательно, нельзя понимать ее как прошлое, не имеющее отношения к настоящему. Традиция присутствует в современности, вплетена в каждодневный опыт. Это всеобъемлющая сфера, в которой происходит непрерывное опосредование прошлого и настоящего. «Наша повседневная жизнь являет собой непрекращающееся движение через одновременность прошлого и будущего» [4, с. 273].

Традиция, обеспечивающая связь поколений, устойчивую историческую преемственность, выступает как незаменимый механизм функционирования культуры, сохранения и использования историко-культурного наследия, которое представляет собой сумму всех культурных достижений данного общества, его исторического опыта, который сохраняется в общественной памяти и используется в материальной и духовной жизни. Такое наследие имеет вневременную ценность, является достоянием разных этапов в жизни народа, переходит к новым поколениям в новые эпохи. Естественно, каждое новое поколение, получив в свое распоряжение определенную совокупность культурных образцов, не просто воспринимает и осваивает их в готовом виде, но всегда осуществляет их собственную интерпретацию и выбор. В этом смысле каждое поколение выбирает не только свое будущее, но и прошлое. Общество и социальные группы, принимая одни элементы социокультурного наследия, отвергают другие.

Безусловно, исследователь, да и просто вдумчивый человек, соприкоснувшись с культурой, без затруднений заметит, что интенсивность восприятия традиций, социокультурного наследия зависит от многих факторов, в том числе и от общего состояния социокультурного развития на том или ином этапе, в том или ином социокультурном пространстве.

На рубеже XX–XXI столетий произошли значительные события, которые не могли не отразиться на состоянии социально-экономического, политического и социокультурного развития не только отдельных стран, регионов, но и всего мира. Наиболее судьбоносными среди этих событий можно назвать следующие: две тысячи лет христианства, в том числе и тысячелетие введения христианства на Руси (7 января 2000 г. в Иерусалиме состоялся Собор церковных иерархов, посвященный двухтысячелетию христианства); развал некогда могущественного государства – СССР в начале 90-х годов XX столетия, что привело не только к созданию новых суверенных государств, в том числе и Республики Беларусь, с их достижениями и проблемами, но и преобразование всего мира в однополярный, с вытекающими отсюда последствиями; наконец – формирование «глобализации».

Глобализация – процесс многоаспектный и противоречивый, вызывает как позитивные, так и негативные изменения в современном мире. Глобализация предполагает преобразование разнородного всемирного пространства в единую глобальную систему, в которой без преград должны перемещаться не только капиталы, товары, услуги, но и информационные потоки, ценности, их носители, стандарты поведения и моды, что ведет к изменению мировоззрения, деятельности социальных институтов, общностей и индивидов, механизмов их взаимодействия.

Глобализация оказывает серьезное влияние на национальную самобытность и самосознание. Не случайно эти вопросы интересуют не только ученых, представителей интеллектуальной элиты, но и всех людей. Они беспокоятся за судьбы национальных культур и задаются вопросами об их будущем. Одним из факторов глобализации является формирование глобального информационного пространства.

Стремительное и полномасштабное распространение информационных и телекоммуникационных технологий, характерное для нашего времени, часто определяют как глобальную информационную революцию, инициирующую трансформационные процессы в экономике, политике, культуре, управлении, финансах, образовании и других сферах жизнедеятельности общества на глобальном уровне.

Количественное и качественное развитие информационных технологий и распространение их на все значимые сферы общественной жизни не только влечет за собой появление новых возможностей в решении наиболее актуальных проблем, но и создает принципиально новые угрозы, недооценка которых способна привести к крайне пагубным последствиям. Это, безусловно, усиливает необходимость всестороннего анализа реалий, связанных с формированием глобального информационного пространства [5, с. 36–37].

В XXI столетии человечество столкнулось с беспрецедентной проблемой выработки и применения принципиально новой для него стратегии выживания в условиях, которые порождены, главным образом, его недостаточно разумной деятельностью на планете. Во всех сферах человечество сталкивается с огромным количеством событий непредсказуемых, неожиданных, казалось бы, невероятных, но все-таки произошедших, с нарастающими кризисами и угрозами: технологическими, экономическими, социальными, духовно-нравственными. Общество, с точки зрения духовного развития, пока еще не смогло полностью осознать последствия научно-технической революции и особенно глобализации. В отношении к последствиям глобализации и информатизации существуют различные точки зрения. Одни ученые считают, что глобализация подрывает национальный суверенитет, высококлассные, высокоспецифические образцы национальных культур подменяются эрзацами «вестерна»; что в глобальной системе этносы не обогащают один другого, а взаимопоглощаются; культуры не получают импульса для самораскрытия, а нивелируются; страны не коэволюционируют, а унифицируются. Другие, наоборот, не видят в глобализации серьезных угроз для национальной культуры и национального сознания. Конечно, в процессе глобализации происходит становление единого пространства, действуют тенденции, ведущие к единообразию мировой экономики и культуры. Формируются не только глобальные экономические сети, подчиняющие деятельность субъектов общим принципам, но и происходит соответствующая социокультурная адаптация. Однако эти тенденции не «отменяют» социокультурного разнообразия, самобытности культур. Более того, плюрализм, присущий информационному обществу, означает не только сохранение прежнего разнообразия, но и усиливает спрос на такое разнообразие. Поэтому антиномия, имеющая место в исследовательских подходах, отражает различные измерения мировых процессов: «Мир един и разнообразен». Глобализация носит объективный, закономерный характер, и ее следует воспринимать как данность с ее позитивны-

ми и негативными последствиями и учитывать при разработке и осуществлении национальных государственных программ.

Говоря о влиянии глобализационных процессов на развитие национальных культур, следует подчеркнуть такую тенденцию: чем больше влияние глобализационных процессов, тем сильнее стремление национальных культур к сохранению самобытности. В данном случае белорусская культура, сформировавшаяся в условиях полиэтничности и поликонфессиональности, развивающаяся в условиях взаимодействия различных культур, может стать примером ведения социокультурного диалога в условиях глобализации.

Становление глобального коммуникационного пространства оказывает существенное влияние на структурообразующие компоненты культуры. Аналогичных процессов в истории человечества не существовало. Глобальный процесс информатизации, по сути, становится частью современной культуры. Обусловленные этим феноменом социальные и культурные трансформации отражают суть перехода к информационному обществу со специфической культурой. Фактически современное общество оказалось втянутым внутрь глобального коммуникационного пространства, резко изменившего характер диалога между культурами. Культуры погружаются в иную внешнюю среду, которая пронизывает межкультурные диалоги, создавая предпосылки для замыкания его в среде глобального коммуникационного пространства.

Современное коммуникационное пространство само создает правила и способы общения, вынуждая культуры говорить на данном языке. Здесь господствуют общие стереотипы, общие оценки, общие параметры требуемого поведения, общедоступные, наиболее простые (а часто примитивные) компоненты. Унификация культурного опыта – одна из характерных черт глобализирующегося коммуникационного пространства. Интегративная суперкультура поглощает разнообразие локальных культур.

Культурные традиции создают совокупность культурных эталонов или стереотипизированных программ социокультурного действия, назначение которых состоит в поддержании стабильности культурной системы и ее способности к саморазвитию и воспроизводству. Однако общество не может развиваться без притока новых идей и программ. Источником обновления и развития являются новации.

Комплексный, заверченный, целенаправленный процесс создания, распространения и использования новшеств, ориентированный на удовлетворение потребностей и интересов людей новыми средствами, что ведет к определенным качественным из-

менениям состояний системы и способствует возрастанию ее эффективности, в гуманитаристике принято называть различными понятиями – новации, инновации, нововведения. Подчеркнем, что все эти понятия восходят к позднелатинскому *novatio* – «обновление», «изменение»; позднелатинскому *innovation* или английскому *innovation* – «нововведение», и означают явления культуры, которых не было на предшествующих стадиях развития, но которые появились на данной стадии и получили в ней признание («социализировались»).

Некоторые авторы рассматривают эти понятия как идентичные, включающие в себя всякое новое явление, способствующее изменению элементов культуры, вне зависимости от механизма его возникновения и внедрения. Другие подчеркивают, что инновация в отличие от новации представляет собой не любое новшество, а только такое, которое вводится в культуру целенаправленно либо как механизм формирования новых технологий и новых моделей поведения, которые создают предпосылки для социокультурных изменений. Конечно, сами процессы распространения, принятия или непринятия, модификации, институализации сами по себе являются творческими инновациями. Нас же в данном случае интересует соотношение традиций и новаций как фактора, механизма творческого освоения культурного наследия и обеспечения преемственности динамики культуры.

Соотношение между традициями и новациями зависит от исторических условий и конкретных социокультурных ситуаций. Взаимозависимость традиций и новаций заключается в том, что одни обеспечивают преемственность, другие – новаторство. Это единство представляет собой процесс разрешения объективных проблем общественного развития путем инновационной деятельности людей, выполняющий функцию развития культуры как совокупности способов жизнедеятельности человека.

Взаимообусловленность традиций и новаций заключается в том, что новации служат потенциальным источником образования новых культурных традиций, а традиции выступают в качестве необходимой предпосылки креативных процессов в культуре.

Развитие культуры приобретает динамичный характер, если традиции и новации находятся в сбалансированном сочетании. В тех же случаях, когда это соотношение нарушается, когда роль традиций чрезмерно возрастает, они превращаются в препятствие на пути развития культуры. Если чрезвычайно преобладают новации, культура теряет устойчивость, что может привести к нарушению преемственности в развитии культуры, к потере ее ценностных достижений [6, с. 9].

Исследователи подчеркивают, что какими бы ни были по своей глубине и направленности преобразования, они не смогут коренным образом изменить данное общество, пока не произойдет диалог традиционных, устоявшихся ценностных ориентиров и новых, вызванных реформами в общественной жизни. Социокультурный императив устойчивого поступательного развития предполагает создание широких возможностей и условий для активного включения людей в процесс усвоения и создания духовных ценностей, формирования интеллектуально развитой, духовно богатой, активной личности.

Социокультурная жизнь современного белорусского общества, являясь результатом деятельной выработки и накопления духовного опыта, столкнулась со сложными процессами взаимодействия с бурно меняющимся миром. Идет смена мировоззренческой парадигмы; одновременные процессы интеграции и дезинтеграции, дифференциации культур; крупные изменения, связанные с процессом формирования своеобразной модели массовой культуры; изменение и появление новых видов культурной регуляции, возникших в результате рыночных отношений; происходит изменение самого человека как субъекта творчества; наблюдается неоднозначное, противоречивое отношение различных социальных групп, особенно молодежи, к истории и перспективам развития общества и культуры.

Принципиальной особенностью реформируемого белорусского общества является произошедшая смена мировоззренческой парадигмы, определяемой аксиологической переориентацией общества. Идет процесс переоценки ценностей, причем пересмотру или даже отмене подвергается ряд высоких ценностей. На первый план стали выдвигаться ценности, ранее находившиеся на периферии культуры. Для значительной части общества, особенно молодежи, стали более привлекательными утилитарные ценности: деньги, материальные блага, максимальное удовлетворение потребительских запросов, служебная карьера, расчетливость, рационализм, удовольствия, удовлетворенность в интимной жизни. И наоборот, идеалы, ценности, образцы поведения, которые служили ориентирами жизненного успеха, утрачивают свою актуальность. Однако значительная часть населения нашей страны разделяет ценности советского периода, среди которых далеко не все однозначно неприемлемы для перехода к новому типу общественных отношений. Поэтому часто в динамике ценностного комплекса белорусской культуры доминируют изменения не самих ценностей, а их содержательная интерпретация.

Следует подчеркнуть, что социокультурные ценности не могут не испытывать на себе влияния менталитета, самосознания,

самоидентификации носителей этих ценностей. Менталитет выступает основой глубинной структуры традиционности. Он выражает базовые, мало изменяемые в течение длительного времени свойства, представляет собой сильный, в значительной степени неосознанный, эмоционально насыщенный, идущий от поколения к поколению «зов предков», социокультурный код.

Определяющую роль в стимуляции, планировании и осуществлении модернизации, сохранении этнокультурной самобытности играют различные социальные институты, включая государство. Вырабатывая и реализуя определенные программы в форме политико-правовых, социально-экономических, коммуникационных механизмов, государство регулирует процессы социокультурных изменений. Основными направлениями взаимодействия государства и культуры являются: сохранение национального культурного наследия, развитие региональных культур, актуализация межкультурного диалога между различными этническими общностями внутри страны и на международной арене, поддержка народного творчества, противодействие негативному влиянию коммерциализации в сфере культуры, содействие новаторству и обновлению в культуре [6, с. 14].

В «Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2015 гг.», «Концепции национальной инновационной системы Республики Беларусь» и других документах предусматривается осуществление комплекса социокультурных и технологических мероприятий для перевода национальной экономики и других сфер общественной жизни на инновационный путь динамичного конкурентоспособного развития общества.

Беларусь обладает необходимым потенциалом для того, чтобы стать одним из крупных европейских центров производства интеллектуальных услуг, к которым относится не только программирование, но и образование, здравоохранение, культура. При этом будут широко использоваться достижения в области нано-, био- и информационных технологий.

За последние несколько лет мы имеем значительные достижения в области науки, создания и внедрения новых технологий. Бурно развивается интернет, телекоммуникационные технологии. По оценкам ООН в развитии телекоммуникационной структуры Беларусь сделала настоящий рывок – переместилась с 84 на 48 место в мировом рейтинге.

Серьезно заявил о себе на международном рынке Парк высоких технологий, идет внедрение новейших технологий в научной, образовательной сфере, в деятельности учреждений культуры.

Серьезные достижения имеют и продолжают поиск новых форм деятельности музеи, театральное, музыкальное творчество, значительно продвинулось вперед в области оснащения новейшими технологиями библиотечное дело, включая и создание электронной книги, развивается киноискусство, ярким примером является создание и прокат цикла фильмов «Земля белорусская», состоящий из 124 фильмов буквально обо всех уголках страны. В стране много делается для сохранения и развития самобытной национальной культуры, развития высокой классической культуры. Стало доброй традицией проведение различных музыкальных, песенных, театральных фестивалей, смотров, конкурсов, родились такие новые формы, как «Дни белорусской письменности», Международные Кирилло-Мефодиевские чтения, обрели новую окраску дни городов и населенных пунктов. Ежегодно проводится замечательный праздник труда и культуры «Дожинки».

Одновременно с процессами интеграции в мировое экономическое и культурное пространство Беларусь в числе других суверенных государств, возникших на постсоветском пространстве, постоянно сталкивается с необходимостью выработки государственных идейно-культурных установок, способных сохранить культурное разнообразие и самобытность, национальный суверенитет и историко-культурные традиции, которые позволят в процессе интеграции достаточно плодотворно использовать процессы глобализации на благо своих народов и культур, одновременно защитить историко-культурное наследие и менталитет своих народов от разрушительного влияния глобальной духовной стандартизации [7, с. 27].

Литература

1. Шендрик, А. И. Социологическая концепция культуры: современный взгляд / А. И. Шендрик // Социология культуры. М., 2005. С. 306–368.
2. Степин, В. С. Философия и история философии / В. С. Степин // Актуальные проблемы: к 90-летию Т. И. Ойзермана. М., 2004. С. 3–27.
3. Гидденс, Э. Последствия модернити / Э. Гидденс // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В. Л. Иноземцева. М., 1999. С. 101–122.
4. Гадамер, Г. Г. Актуальность прекрасного / Г. Г. Гадамер. М., 1991.
5. Миронов, В. В. Глобальное коммуникационное пространство и кризис культуры / В. В. Миронов // Вопросы философии. 2006. № 2. С. 27–43.
6. Шелупенко, Н. Е. Современная духовная культура Беларуси: взаимодействие традиций и новаций : автореф. дис. ... канд. культурологии / Н. Е. Шелупенко. Минск, 2005.
7. Антонович, И. И. Духовная ситуация современности и государственная идея / И. И. Антонович // Веснік Беларускага дзяржаўнага інстытута праблем культуры. 2004. № 1 (2). С. 20–31.