

# СВЕРХЪЕСТЕСТВЕННОЕ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ У. ШЕКСПИРА

Волкова С.С.

*Белорусский государственный университет*

**Аннотация:** Основу статьи на тему «Сверхъестественное в произведениях Шекспира» составляют современные подходы к изучению творчества драматурга с точки зрения взаимовлияния Средневековой культуры и литературы эпохи Возрождения. Обращение к данной теме обусловлено наличием сверхъестественных и загадочных образов в трагедиях Шекспира. Изучение творчества Шекспира в контексте эпохи Возрождения позволяет понять мотивы драматурга повлиять на читателя, используя элементы таинственного. Рассмотрение темы сверхъестественного в Шекспировских трагедиях дает возможность погрузиться в культуру 16-го века и наблюдать за постепенным пересмотром традиционных стереотипов в обществе. Анализ таких произведений драматурга как «Макбет», «Гамлет», «Буря» дает основу для написания статьи с целью выявить особенности использования элементов сверхъестественного в произведениях У. Шекспира и разобрать их функции.

**Ключевые слова:** У. Шекспир, сверхъестественные образы, философские проблемы, английская готическая традиция, призрак.

Уильям Шекспир занял значительное место в мировой культуре. Свое отношение к истории и ее проблемам он выразил через сценические и трагические образы. Анализировать мировоззренческие аспекты творчества драматурга необычайно сложно. Времена Шекспира были переломными. Ломка феодальных отношений и укрепление английского государства составляли главные черты экономической и политической жизни в эпоху Шекспира. Английская драматургия развивалась по двум направлениям. Бен Джонсон, к примеру, следовал античным образам, Шекспир же создавал национальную драму, исключая принципы композиции, принятые в античной драме. Он видел свою задачу в соотношении судьбы личности с «неизбежным ходом целого». Шекспир впитал в себя эпоху и выразил ее во

всей ее сложности. Драматурга беспокоили духовные поиски, нравы, социальная жизнь и пути развития человеческих судеб.

Готический роман или роман ужасов появляется в английской литературе в 18-19 веках, он играет связующую роль между Просвещением и периодом романтизма. Возникновение этого жанра происходит в связи с интересом авторов к «готике» Средневековья. Связь между добром и злом, реальным и потусторонним – это все элементы Средневековой культуры. В средние века люди не считали смерть абсолютным концом. В то время смерть понималась как переход из одного мира в другой.

Готический роман преследует черты таинственного, неизвестного. Сюжет окутан тайной, которая раскрывается в финале. В повествовании прослеживается постоянная атмосфера страха и тревоги. Мрачная сцена действия поддерживает зловещую атмосферу.

В классической английской литературе тема «тайн и ужасов» впервые прозвучала в трагедии У. Шекспира «Гамлет». В сюжет был введен герой из «потустороннего» мира – Призрак отца Гамлета.

С одной точки зрения, «Гамлета» можно рассматривать как трагедию мести, однако драматург наполняет произведение глубоким и богатым идейным содержанием. Основой для написания «Гамлета» послужила «История датчан» средневекового датского летописца Саксона Грамматика.

Шекспир показывает мир, где живет Датский принц. Здесь все еще жива вера в призраков, духов и колдовство. Есть предание, по которому роль Гамлета играл сам Шекспир. Многие современные режиссеры ищут художественное оформление Призраку, ведь это нереальный образ. Однако, следует заметить, что это не просто образ, созданный для устрашения. Призрак отца Гамлета позволяет коснуться глубоких проблем человеческого существования, таких как жизнь и смерть, мир и вражда, преступление и наказание, зло и справедливость.

В «Гамлете» можно наблюдать огромную систему действующих лиц. Отец Гамлета – одна из ключевых фигур в трагедии. Он предстает перед

читателем призраком, потусторонним образом, и в то же время он является фигурой из воспоминаний Гамлета. Призрак находится как будто «над» всеми персонажами пьесы, ведь он является совершенно обособленным от происходящего. Однако именно Призрак отца Гамлета дает основу трагедии и сопровождает читателя на протяжении произведения.

Один из известных шекспироведов Дж. Д. Уилсон называет Призрака отца Гамлета «революционной новацией в истории драматической литературы». Зачастую функция потусторонних духов в драматическом театре оставалась второстепенной. Однако Гамлет относится к роли сверхъестественного иначе. Формально, Призрак отца Гамлета – это дух, который требует мести, однако Шекспир придал духу облик живого человека, который зрители воспринимают как реальный.

Шекспировский Призрак – это не только метафорический прием, но и нечто другое, таинственное и чудесное. Л.С. Выготский считал дух «главным узлом» «Гамлета», ведь он является точкой столкновения двух миров – реального и потустороннего, и это свидетельствует о их взаимовлиянии. Он рассматривал встречу с Призраком как второе рождение Гамлета: «Ведь есть... связь истоков, начала жизни и вместе связь самая непонятная, нерациональная, мистическая, как сама жизнь и рождение. И кто знает, где эта связь кончается, да и кончается ли она вообще? Не продолжается ли она и за гробом, по смерти отца, — невидимыми нитями привязывая сына к иному миру? По крайней мере в «Гамлете» это именно так».

В мире «Глобуса» Призрак не материален. Он – всего лишь облик. Ведь по тогдашним представлениям, облик вместе с душой покидает тело после смерти.

Готический образ Призрака передает страшную реальность того времени. Шекспир – философ и мастер глубоких мыслей. Он видит границу между «страшным» и реальным, поэтому Призрак в глазах читателя предстает не как что-то «ужасное», а как отражение своей эпохи.

На примере трагедии «Макбет» можно убедиться в том, что духи выступают в качестве героев. Призраки становятся носителями философских и гуманистических проблем. В трагедии «Макбет» сверхъестественное выступает в роли невинно убитых людей или же ведьм, которые олицетворяют хитрость и страсти Макбета. Сверхъестественные образы в «Макбете» помогают раскрыть философский смысл трагедии. Они являются олицетворением добра и зла, хитрости и справедливости. Макбет разрывает свою связь с человеком, и эгоцентризм приводит его к утрате своей личности. Таким образом, герой предстает перед читателем злодеем с трагической судьбой, он теряет в себе человека.

В пьесе Шекспира «Буря» также можно наблюдать сверхъестественные и фантастические образы, однако они уже предстают перед нами в несколько ином свете. Главным героем пьесы является Просперо, образ, который впечатляет читателя на протяжении всего произведения, так как Просперо обладает невероятной мудростью. Цели и намерения Просперо абсолютно честные и добрые. Для него важно вернуть то, что принадлежит ему по праву и раскрыть настоящий облик людей. Он, обладая магией, не использует ее в корыстных целях. Она помогает ему выполнить некую миссию, способствует принятию справедливых решений и помогает раскрыть истинную сущность человека. И тут же мы видим связь между Просперо и Ариэлем - духом воздуха. Ариэль является образом, с чьей помощью сила магии Просперо как бы возрастает. Ариэль воплощает всю красоту и искусство магии. Его образ способствует раскрытию правды и разоблачению каждого, кто попадает на этот остров. Музыка Ариэля приносит наслаждение даже черствому и грубому Калибану. Ариэль показывает нам власть искусства над обществом. Дуэт Просперо и Ариэля является ключевым образом правды, справедливости и мудрости в произведении. Что нельзя сказать о Калибане, ведь именно его образ представляет всю глупость и ненависть в пьесе.

Многие шекспиристы считают драму-сказку «Буря» своего рода поэтическим завещанием Шекспира. Трудно предположить, что драматург

уже тогда думал о «завещании». Красочный мир искусства изображен в драме «Буря». Все вокруг преобразается под чарами Ариэля. Шекспир стремится показать глубокую роль искусства, однако это лишь один аспект замысла драматурга.

Философский замысел в «Буре» достаточно сложен. Ведь пьеса «Буря» – это аллегорическая сказка, где Шекспир размышляет о преобразовании мира, человека и общества. «Бурю» можно назвать своего рода утопией, которая отражает ренессансные идеи о наилучшем устройстве государства, о роли искусства, науки, любви.

Картина морского шторма – первая аллегорическая сцена в драме. Шторм символизирует потрясения в жизни общества, государства. «Корабль – государство» – одна из очень известных метафор, которую использовал не только Шекспир, но и Томас Мор в «Утопии», и Джон Фокс в сочинении «Мученики церкви».

Шекспир показывает, что источником проблем является не сверхъестественное, а жизненные условия человека. Началом всех трагедий являются людские действия, побуждаемые их собственными желаниями. В первую очередь жизненный строй нарушают эгоистические человеческие стремления.

Таким образом, в шекспировских трагедиях конфликты имеют вполне реальное жизненное содержание, люди сами принимают решения, и действия разворачиваются в связи с человеческими поступками. Силы природы и образы из потустороннего мира задают фон трагедиям и погружают читателя в атмосферу произведения. Однако в мире, который изображает Шекспир, жизнь не есть нечто заранее данное. Она такая, какой ее делают люди.

Парадоксально, но именно гуманизм эпохи Возрождения содействовал введению в драму Шекспира потусторонних сил, призраков и духов. Сверхъестественное сопровождает каждого шекспировского героя, дает советы или же запутывает в паутину своей хитрости. Однако именно человек у Шекспира движет своей жизнью, совершает ошибки или же принимает

верные решения. Шекспировское творчество отражает все аспекты эпохи его жизни и олицетворяет вечные проблемы бытия. Потустороннее и реальное взаимодействует с целью показать истинный облик мира. Средневековые мотивы сверхъестественного безусловно влияют на творчество драматурга, однако в своих образах Шекспир не только показывает существование потустороннего мира, драматург в каждом своем герое показывает в первую очередь человека, и не важно в каком мире ему предстоит оказаться. Душа, несмотря ни на что, остается душой. Используя фантастические образы, Шекспир ставит перед читателем вопросы о жизни и смерти, справедливости и мести, человеке и обществе. Призраки предстают своего рода мудрыми проводниками человека, однако принимает решения и совершает поступки только лишь сам человек.

Новый этап в познании действительности и в оценке общества связан с Шекспировским творчеством. Трагедия и величие, гуманизм эпохи Возрождения – все это является неотъемлемой частью творчества Шекспира, и таким образом драматург выражает гуманизм своей эпохи, наполненный глубоко осознанным историзмом.

Шекспир предстает как величайший гуманист эпохи Возрождения, с его загадочным и полным тайн миром. Его мистические создания являются своего рода путеводителями героев. Введение сверхъестественного в произведения драматурга является ничем иным, как ключом к раскрытию проблем эпохи Возрождения, человека, государства. Одним из отличий Шекспира от средневековых авторов является иное, более осознанное отношение к миру, которое, с одной стороны, развивает и обновляет мировоззренческие аспекты общества, а с другой – замедляет слишком резкую его модернизацию.

Шекспир – величественное достижение английской ренессансной литературы. Будучи национальным гением, Шекспир находится в рядах гениев мирового масштаба, так как воздействие его творчества оказало неоспоримое влияние на мировую культуру.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аникст А.А., Первые издания Шекспира. М., "Книга", 1974, 160 стр.
2. Аникст А.А., Шекспир. Ремесло драматурга. М., "Советский писатель", 1974, 608 стр.
3. Аникст А.А., Трагедия Шекспира "Гамлет". Лит. Коммент.: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 124 стр.
4. Аникин Г.В., Михальская Н.П., История английской литературы. Учеб. пособие для студентов педагог. ин-тов и фак. иностр. яз. М., "Высшая школа", 1975. – 528 стр.
5. Маранцман В.Г., Художественная литература. М.: Просвещение, 1991. – 319 стр.
6. Скороденко В.А. Хрестоматия по зарубежной литературе. М.: Просвещение, 1969. – 616 стр.
7. Дубашинский И.А. Вильям Шекспир. – М., 1965.
8. Урнов М.В., Урнов Д.М. Шекспир. Герой и его время. М., 1964.
9. Пинский Л.Е. Шекспир. Основные начала драматургии. – М., 1971.
10. Поляков М.Я. Теория драмы. Поэтика. – М., 1980.
11. Хализев В.Е. Драма как явление искусства. М., 1972.
12. Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. М., «Искусство», 1976.
13. Аникст А. Шекспир. М., 1964.
14. Аникст А.А. Поэмы, сонеты и стихотворения Шекспира// Шекспир У. Полн. собр. соч. т. 8. М., 1960.
15. Холлидей Ф.Е. Шекспир и его мир. М., 1986.
16. Напцок Б.Р. Образ Призрака в «Гамлете» У. Шекспира: на пути к «готической» литературной традиции // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение, 2009. Вып. 1. С. 38-43.

17. Морозов М.М. Театр Шекспира. М.: Прогресс, 1984. 304 с.