

УДК 316.346.32-053.6 (004.738.5)

СТУДЕНТ И ИНТЕРНЕТ: ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

А. В. РУБАНОВ¹⁾, А. Е. БЕЛОУСОВА¹⁾, Е. Е. ПОДОЛЯК¹⁾, А. П. СИДОРЕНКО¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

На примере Белорусского государственного университета анализируется степень распространения современных информационно-коммуникативных технологий и интерес студенческой молодежи к разным их видам. Рассматриваются основные направления вовлечения студентов в пользование электронными технологиями обучения. Особый акцент делается на востребованности различных видов электронных учебных материалов и форм организации учебного процесса. Отмечается, что использование в обучении образовательных возможностей сети Интернет предполагает их сочетание с традиционными методами обучения.

Ключевые слова: высшее образование; учебный процесс; образовательные ресурсы; профессорско-преподавательский состав; студенты; интернет; информационно-коммуникационные технологии; сравнительные социологические исследования.

Благодарность. Исследование проведено в рамках выполнения научного проекта «Состояние, тенденции, перспективы развития интернет-сообществ и информационно-коммуникативных технологий в условиях становления информационного общества» государственной программы научных исследований на 2016–2020 гг. «Экономика и гуманитарное развитие белорусского общества». Опрошено 200 человек, в выборке пропорционально представлены студенты естественнонаучных и гуманитарных специальностей.

STUDENT AND INTERNET: ATTEMPT OF COMPARATIVE SOCIOLOGICAL RESEARCH

A. V. RUBANAU^a, A. E. BELOUSOVA^a, E. E. PODOLYAK^a, A. P. SIDORENKO^a

^aBelarusian State University, 4 Niezaliežnasci Avenue, Minsk 220030, Belarus

Corresponding author: A. V. Rubanau (rubanov.bsu@gmail.com)

The article analyzes grade of spread for higher education of information and communications technology and interest to various kinds of them for student youth (on materials of Belarusian State University case). The main directions of involvement of students into usage of digital technologies of education are explicated. Demands of various forms of digital educational materials and forms of organization of education are represented. The possibility of combination of usage of educational potential of internet and traditional forms of education is emphasized.

Keywords: higher education; educational process; educational resources; faculty membership; students; internet; information and communications technology; comparative sociological research.

Образец цитирования:

Рубанов АВ, Белоусова АЕ, Подоляк ЕЕ, Сидоренко АП. Студент и интернет: опыт сравнительного социологического исследования. *Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология.* 2019; 3:67–73.

For citation:

Rubanau AV, Belousova AE, Podolyak EE, Sidorenko AP. Student and internet: attempt of comparative sociological research. *Journal of the Belarusian State University. Philosophy and Psychology.* 2019;3:67–73. Russian.

Авторы:

Анатолий Владимирович Рубанов – доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социологии факультета философии и социальных наук.

Анастасия Евгеньевна Белоусова – студентка факультета философии и социальных наук.

Егор Евгеньевич Подоляк – студент факультета философии и социальных наук.

Анастасия Павловна Сидоренко – студентка факультета философии и социальных наук.

Authors:

Anatoly V. Rubanau, doctor of science (sociology), full professor; professor at the department of sociology, faculty of philosophy and social sciences.

rubanov.bsu@gmail.com

Anastasia E. Belousova, student at the faculty of philosophy and social sciences.

Egor E. Podolyak, student at the faculty of philosophy and social sciences.

Anastasia P. Sidorenko, student at the faculty of philosophy and social sciences.

Acknowledgements. The research was conducted as a part of scientific project «State, trends and development prospects of online communities and communication technologies in the formation of the information society» and government scientific research program for 2016–2020 «Economics and humanitarian development of Belarusian society». 200 people was interviewed, students of natural sciences and liberal arts students are proportionally represented in the sample.

В Белорусском государственном университете в 2014 г. было проведено социологическое исследование по теме «Студент и интернет» [1, с. 33–35]. Здесь же в 2019 г. аналогичное исследование повторилось, но его методическая часть была несколько изменена с учетом ускоренных темпов развития в нашей стране информационного общества. Анализ результатов обоих исследований позволяет увидеть, во-первых, динамику процессов, происходящих в указанной сфере, во-вторых, общее состояние, отражающее роль ресурсов сети Интернет и новых информационно-коммуникационных технологий в жизни современной студенческой молодежи.

В силу практически стопроцентной вовлеченности студенческой молодежи в интернет и воз-

никших на его основе новых информационно-коммуникационных технологий особый интерес представляют ответы на два вопроса:

1. Какие технологии и устройства преимущественно используются сегодня студентами для доступа в интернет?

2. Какие значимые новые процессы произошли в этой сфере в течение последних пяти лет?

Данные, приведенные в табл. 1 и 2, дают однозначные ответы на первый из этих вопросов.

Что касается технологий доступа в интернет, то очевидно постепенное нарастание доминирования мобильного и беспроводного (*Wi-Fi*, *Wi-Max*) интернета. Сейчас почти повсеместно распространены смартфоны, ноутбуки фактически сохранили свои прежние позиции.

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:
«Какие технологии Вы используете для доступа в интернет?», %**

Table 1

**Distribution of answers to the question:
«What technologies do you use to access to the internet?», %**

Технология	Год	
	2014	2019
Беспроводной интернет (<i>Wi-Fi</i> , <i>Wi-Max</i>)	86,0	93,1
Мобильный интернет	77,4	96,8
Проводной интернет (<i>Dial-up</i> , <i>ADSL</i>)	45,3	16,4
Интернет по кабельному телевидению	7,5	2,3

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:
«Какие устройства Вы используете для доступа в интернет?», %**

Table 2

**Distribution of answers to the question:
«What devices do you use to access to the internet?», %**

Устройство	Год	
	2014	2019
Ноутбук	87,5	81,0
Смартфон	75,5	97,4
Настольный компьютер	43,0	29,1
Планшетный компьютер	25,3	14,3

В связи с широчайшим распространением мобильного интернета и смартфонов заметно изменились места, где люди пользуются интернетом. Как видно из табл. 3, число ответов *пользуюсь в любом месте, где нахожусь* увеличилось за пять лет на 27 %, зато реже стали упоминаться стационарные

источники доступа (дом, место работы или учебы, библиотека, интернет-кафе).

Интересны ответы на вопрос о том, какая информация, размещенная на сайте факультета (учебного заведения), интересует студентов. Согласно данным табл. 4 принципиальных изменений в пред-

почтениях молодежи не произошло: как и раньше, в первую очередь обучающихся привлекают разные виды электронных учебных материалов. Но в то же время очевиден и определенный рост внимания к электронному представлению материалов, касающихся организации учебного процесса (расписанию занятий, экзаменов и зачетов, индивидуальных и групповых консультаций, образцам деловой документации и т. п.).

Интерес студентов к конкретным видам электронных образовательных ресурсов также весьма высок: более всего для них по-прежнему важны электронные учебники и учебные пособия, конспекты лекций, далее по степени востребованности располагаются материалы для подготовки курсовых работ и проектов, рефератов и эссе, тексты первоисточников, электронные сборники задач и упражнений. Выпускников особенно привлекают материалы для подготовки дипломной работы (проекта). Заметен рост внимания к электронным материалам для прохождения практики, видимо, в связи с их информативностью и содержательностью (табл. 5).

О повышении интереса студентов к использованию разнообразных электронных форм проведения занятий и проверки качества усвоения учебного материала свидетельствуют следующие данные. Учащихся больше всего привлекает применение мультимедийных видеопрокторов при чтении

лекций и проведении семинаров (49,4 % в 2014 г. и 73,0 % в 2019 г.), на втором месте – демонстрация видеозаписей лекций, лабораторных занятий и обучающих видеороликов (52,9 и 61,4 % соответственно). Далее следуют видеоприсутствие на лекциях преподавателей из других вузов, включая зарубежные лекции в онлайн-режиме (27,7 и 30,7 % соответственно), контроль качества знаний на основе компьютерного тестирования (27,6 и 30,7 % соответственно) (табл. 6).

Развивается и становится более разнообразным по формам электронное взаимодействие студентов с преподавателями. Пять лет назад, отвечая на общий вопрос о том, сотрудничают ли они с преподавателями в онлайн-режиме, утвердительно ответили около 40 % опрошенных, примерно 25,5 % сказали, что хотели бы таких контактов. В 2019 г. на конкретный вопрос о том, какие электронные средства применяет руководитель курсовой или дипломной работы для взаимодействия со студентами, были получены ответы, представленные в табл. 7: наиболее часто (73,0 % ответов от общего числа) используют электронную почту, которая создает самые благоприятные условия для оперативного обмена материалами; на втором месте (29,7 %) – мобильный телефон; на третьем (24,3 %) – мессенджеры. О том, что преподаватели не общаются со студентами при помощи электронных средств связи, заявил примерно каждый пятый опрошенный.

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос:
«Где Вы пользуетесь интернетом?», %**

Table 3

**Distribution of answers:
to the question «Where do you use internet?», %**

Место пользования	Год	
	2014	2019
Дом	88,6	64,0
Работа (учебное заведение)	64,8	52,4
Библиотека	25,8	10,6
Интернет-кафе	14,4	8,5
Другие места	18,9	19,6
Любое место, где нахожусь	48,9	75,7

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос:
«Какая информация интересует Вас на сайте факультета (учебного заведения)?», %**

Table 4

**Distribution of answers to the question:
«What information is of interest to you on the faculty's educational institution?», %**

Вид информации	Год	
	2014	2019
Учебные материалы (учебники, конспекты лекций, учебно-методические комплексы и др.)	86,5	67,2
Расписание занятий	69,4	74,1

Окончание табл. 4
 Ending table 4

Вид информации	Год	
	2014	2019
Расписание экзаменов и зачетов	60,6	72,0
Персональные страницы преподавателей	45,3	44,0
Информация об организации учебного процесса (образовательные стандарты, учебные планы, программы и др.)	42,9	28,6
Научные материалы	38,2	28,0
Образцы заявлений и других документов	37,6	46,6
Информация о текущей жизни факультета (учебного заведения)	21,8	16,4
Расписание индивидуальных и групповых консультаций	14,1	18,5

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос:
«Какие электронные образовательные ресурсы Вам необходимы?», %

Table 5

Distribution of answers to the question:
«What educational resources do you need?», %

Вид образовательных ресурсов	Год	
	2014	2019
Электронные учебники и учебные пособия, конспекты лекций	91,2	92,0
Материалы для подготовки курсовой работы (проекта)	74,7	72,7
Материалы для подготовки рефератов, эссе	57,1	57,2
Тексты первоисточников	55,3	55,1
Электронные сборники задач и упражнений	37,6	25,1
Материалы для подготовки дипломной работы (проекта)	29,4	33,2
Материалы для прохождения практики	24,1	35,8

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос:
«Какие формы организации электронного учебного процесса больше всего Вас привлекают?», %

Table 6

Distribution of answers to the question:
«What forms of organizing e-learning do you find the most appealing?», %

Форма организации учебного процесса	Год	
	2014	2019
Видеозаписи лекций, лабораторных демонстраций и обучающие видеоролики	52,9	61,4
Использование мультимедийных видеопрокторов при чтении лекций и проведении семинаров	49,4	73,0
Видеоприсутствие на лекциях преподавателей из других вузов, включая зарубежные лекции в онлайн-режиме	27,7	32,3
Контроль качества знаний на основе компьютерного тестирования	27,6	30,7

Таблица 7

**Распределение ответов на вопрос:
«Руководитель курсового или дипломного
проекта использует для работы с Вами...», %**

Table 7

**Distribution of answers to the question:
«While working with you advisor uses...», %**

Вариант ответа	Количество ответов
Мобильный телефон	29,7
Электронная почта	73,0
Мессенджеры	24,3
Skype	1,1
Не использует	20,5

Неотъемлемой частью образовательного процесса за прошедшие пять лет стала проверка студенческих работ на оригинальность в системе «Антиплагиат». Как показал опрос, 65,1 % студентов делает это не только в рамках обязательной проверки дипломных и магистерских исследований, но и по собственной инициативе в других ситуациях. Одновременно большинство опрошенных, позитивно оценивая использование электронных ресурсов и средств коммуникации в учебном процессе, по-прежнему придерживаются мнения, что новые образовательные возможности, предоставляемые сетью Интернет, следует сочетать (особенно на младших курсах) с потенциалом традицион-

ных методов обучения по принципу *лицом к лицу* как с преподавателем, так и с книгой.

Электронные услуги привлекают студентов и в учебном процессе, и в сфере удовлетворения потребностей в разного рода источниках информации. Ответы на вопрос: «Какие информационные ресурсы интернета прежде всего Вас интересуют?» – свидетельствуют, что по степени востребованности доминируют образовательные программы, учебная и профессиональная литература, за ними следуют информация, касающаяся организации различных форм проведения отдыха и культурной жизни, и общественно-политические новости (табл. 8).

Таблица 8

**Распределение ответов на вопрос:
«Какие информационные ресурсы интернета прежде всего Вас интересуют?», %**

Table 8

**Distribution of answers to the question:
«What Internet information resources are you most interested in?», %**

Информационные ресурсы	Год	
	2014	2019
Общественно-политические новости	66,0	55,0
Экономические новости	26,8	21,2
Образовательные программы, учебные материалы	64,5	69,3
Новости культурной жизни	54,3	62,4
Информация об отдыхе, увлечениях	64,9	69,8
Учебная профессиональная литература	71,3	68,8
Юридическая информация	13,2	10,6
Коммерческая информация	15,5	27,0
Светская хроника	24,9	20,6
Прогноз погоды	53,6	59,8

Еще одним весьма распространенным способом использования сети Интернет является привлечение ее ресурсов к поиску студентами рабоче-

го места, пусть часто и временного. Показательно, что обращение к этим новым возможностям в течение последних пяти лет заметно активизирова-

лось. При этом, как следует из табл. 9, потенциал интернета служит не только источником необходимой информации о вакансиях (сайты предприятий и организаций, базы данных специализированных государственных и частных структур, социальные сети) – растет личная самопрезентация студентов путем размещения в сети своих резюме, создания персональных страниц в професси-

ональных социальных сетях (*Профессионалы.ru, LinkedIn* и др.).

При ответе на вопрос: «Удавалось ли Вам через интернет найти работу?» – 27,5 % опрошенных сказали, что нашли традиционное по форме рабочее место в организации, фирме или предприятии, 18,5 % респондентов сослались на получение дистанционной работы (фриланс).

Таблица 9

**Распределение ответов на вопрос:
«Используете ли Вы интернет для поиска работы?», %**

Table 9

**Distribution of answers to the question:
«Do you use the internet to find a job?», %**

Путь использования	Год	
	2014	2019
Ищу информацию о вакансиях на сайтах предприятий и организаций	86,1	89,4
Размещаю свои резюме	48,5	51,4
Использую информацию о вакансиях, рассылаемую в социальных сетях	34,2	41,3
Создаю персональные страницы в профессиональных социальных сетях (<i>Профессионалы.ru, LinkedIn</i> и др.)	19,4	28,5
Обращаюсь к базам данных государственных и частных структур, специализирующихся на решении проблем трудоустройства	13,9	31,3

За пять последних лет выросла оценка студентами потенциала интернета при поиске работы (табл. 10): высоко оцениваются экономия временных, денежных и трудовых ресурсов, расширение спектра вакансий, возможность оперативного вступления в контакт с работодателем, доступность дополнительной

информации о работодателе, функциональных обязанностях, заработке, социальном пакете и др., самотестирование на соответствие требованиям вакантной должности, разнообразие и доступность каналов распространения профессиональной информации о себе самом как кандидате на должность.

Таблица 10

Преимущества поиска работы через интернет, %

Table 10

The benefits of searching of job online, %

Преимущество	Год	
	2014	2019
Экономия временных, денежных и трудовых ресурсов	85,5	90,4
Расширение возможностей выбора вакансий	61,5	72,7
Возможность оперативного вступления в контакт с работодателем	42,4	67,0
Доступность дополнительной информации о работодателе и работе (функциональные обязанности, заработок, социальный пакет и др.)	52,3	66,0
Самотестирование на соответствие требованиям вакантной должности	27,5	41,0
Разнообразие возможностей распространения профессиональной информации о себе как кандидате на должность	31,3	40,4

Таким образом, сравнение результатов социологических исследований по теме «Студент и интернет», проведенных в Белорусском государственном университете в 2014 и 2019 г., позволяет говорить о закреплении и дальнейшем развитии

положительных тенденций использования ресурсов сети Интернет и электронных информационно-коммуникационных технологий в жизни студентов, особенно в их учебной деятельности, а также при поиске рабочего места.

Библиографический список

1. Рубанов АВ, Бурчик ЛА. Студент и интернет: опыт социологического исследования. *Философия и социальные науки*. 2014;3:33–35.

References

1. Rubanov AV, Burchik LA. Student and internet: attempt of sociological research. *Filosofiya i sotsial'nye nauki*. 2014;3:33–35. Russian.

*Статья поступила в редколлегию 28.05.2019.
Received by editorial board 28.05.2019.*