

РОЛЬ ФОРМИРОВАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В. А. Скороходова

Белорусский государственный университет, г. Минск;

vpaild11@gmail.com;

науч. рук. – А. А. Пухов, канд. юрид. наук, доц.

В статье анализируется значение участия общественности в различных формах в предупреждении правонарушений на современном этапе. Рассмотрены современные формы участия общественности в предупреждении правонарушений различного характера. Исследовано историческое развитие института участия общественности в деятельности по предупреждению правонарушений. Предлагается анализ эффективности деятельности наиболее известных современных формирований общественности – «Реструкт», «СтопХам», «Лев против», исследуются применяемые данными формированиями методы. Дается оценка действий указанных формирований общественности с точки зрения соответствия законодательству. Выявлены проблемы деятельности указанных формирований (нарушение законодательства, вовлечение несовершеннолетних). Дается оценка эффективности деятельности формирований общественности по предупреждению правонарушений, сформулированы предложения по координации и развитию такой деятельности.

Ключевые слова: предупреждение правонарушений; формирования общественности; средства предупреждения правонарушений.

Колоссальное значение в сокращении количества правонарушений имеет их предупреждение. С развитием общества идея о недостаточности исключительно карательных мер в борьбе с преступными проявлениями и значимости их предупреждения получала все большее распространение. Важность предупредительной деятельности представляется в том, что она наиболее гуманно и эффективно сдерживает преступные и иные противоправные деяния, так как воздействует на общественные отношения до совершения противоправного посягательства.

В значительной степени эффективность деятельности по предупреждению правонарушений зависит от взаимодействия и взаимодополнения мер, предпринимаемых как государством, так и обществом. Значимость создания условий для участия общественности в предупреждении правонарушений подчеркивается в Руководящих принципах в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка 1985 г.[1], Руководящих принципах Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних 1990 г.[2] и др.

Если обратиться к историческому опыту участия общественности в борьбе с противоправными деяниями, то стоит отметить, что во время существования СССР, привлечение широкого круга общественности к

предупредительной деятельности правоохранительных органов и охране общественного порядка являлось одним из важнейших направлений государственной политики. В указанный период были созданы такие формирования общественности как добровольные народные дружины, комсомольские оперативные отряды, внештатные инспекторы подразделений милиции, товарищеские суды и некоторые другие. На заре независимости государств бывшего СССР в обществе наблюдался острый правовой нигилизм, отсутствовали правовые формы для взаимодействия граждан с правоохранительными органами в сфере предупреждения правонарушений. В последующем свое закрепление получили новые формы участия общественности в борьбе с правонарушениями. На данный момент, Законом Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. №214-3 «Об участии граждан в охране правопорядка» предусмотрено взаимодействие общественности с правоохранительными органами в форме индивидуального участия, внештатного сотрудничества с правоохранительными органами, участия в объединениях граждан, содействующих правоохранительным органам, членства в добровольных дружинах, участия в советах общественных пунктов охраны правопорядка [3].

Однако наряду с образованием формирований, предусмотренных законодательством, последнее десятилетие отличается возникновением общественных движений, не зарегистрированных в предусмотренном законодательстве порядке. Среди таких движений следует отметить организации, позиционирующие себя в качестве борцов с педофилией и незаконным оборотом наркотических средств, распитием алкогольных напитков и курением в общественных местах, нарушением правил дорожного движения. Указанные объединения впервые появились в Российской Федерации, а позже распространились по территории некоторых государств-участников СНГ.

Одним из наиболее крупных формирований такого толка являлась организация «Реструкт». В рамках данной организации было реализовано несколько проектов по борьбе с педофилией, незаконным оборотом наркотических средств и реализацией алкоголя несовершеннолетним. Целью проекта по борьбе с педофилией провозглашалось выявление лиц, способных совершить акт педофилии и его пресечение, но на практике деятельность участников движения порой приобретала далекие от своей цели формы. В частности, участники объединения создавали ложные аккаунты несовершеннолетних в социальных сетях или привлекали несовершеннолетних участников движения. Затем осуществлялся поиск потенциальных педофилов путем предложения различных услуг сексуального характера. При получении согласия на оказание таких услуг, лицу назначалась встреча, где его ожидала «беседа» с группой участников

«Реструкта». Все действия по поиску, задержанию и опросу лица фиксировались участниками движения, а видеозапись выкладывалась в глобальной компьютерной сети Интернет.

В ходе «беседы» выявлялись причины возникновения у лица интереса к встрече с несовершеннолетним, социальное и семейное положение, определялось, известно ли лицу, что его нереализованное деяние является уголовно наказуемым, а также его отношение к склонности к педофилии как к врожденному или приобретенному качеству личности, отношение лица к необходимости предупреждения такого вида преступности. В большинстве случаев «диалог» с задержанным лицом не ограничивался лишь указанными вопросами. При оказании лицом сопротивления или нежелании взаимодействовать, к нему применялось физическое насилие в виде побоев и удержания, насильственного раздевания, изображения на нем маркером неприличных символов и фраз, бритья головы, обливания краской и веществами биологического происхождения.

На пике своей популярности видеоролики о выявлении педофилов породили большое количество движений, подражающих «Реструкту», при этом их участниками зачастую являлись несовершеннолетние, а зачастую вся их деятельность сводилась к угнетению лиц, обладающих повышенной виктимностью.

Анализируя эффективность деятельности организаций по борьбе с педофилией, можно сделать вывод о том, что в определенной степени она оказывала отрезвляющее воздействие на лиц, имеющих склонности к педофилии. Так у ряда «задержанных» появились признаки осознания противоправности и аморальности своего нереализованного деяния, раскаяния, утверждения ими своего исправления и обещания никогда более не реализовывать свои преступные намерения. Однако средства, используемые при взаимодействии с данной категорией лиц, вызывают сомнения с точки зрения правомерности их применения.

Согласно ч.1 ст. 35 Уголовного кодекса Республики Беларусь не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер. Аналогичная норма содержится в ст. 5.2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь.

К сожалению, в большинстве случаев целью представителей такого рода формирований является не передача потенциального правонарушителя органам власти, а самопиар и унижение человеческого достоинства

лица, пусть и посягнувшего на совершение преступления. Более того, в ряде случаев, указанные лица не предпринимают попыток скрыться от компетентных органов или применение силы не являлось единственно возможным средством их задержания. Таким образом, можно утверждать о несоблюдении условий правомерности задержания лица совершившего преступление или административное правонарушение.

Похожим образом «Реструктом» был реализован проект по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, где применялись более радикальные средства борьбы. При обнаружении лица, занимающегося распространением наркотических средств, беседа фактически не осуществлялась, к нему немедленно применялось физическое насилие в виде избиения, обливания краской, а также принудительного употребления наркотического средства, которое лицо намеревалось продать. Представляется, что указанные методы не могут быть оправданы фактом выявления лица, занимающегося распространением наркотических средств. Также стоит заметить, что действия по поиску лица, занимающегося распространением наркотических средств, по своей сути подобны проведению оперативного эксперимента, что является недопустимым, так как проведение оперативно-розыскных мероприятий есть прерогатива уполномоченных на то правоохранительных органов.

Позитивной тенденцией представляется возникновение общественных движений, использующих менее радикальные средства и методы предупреждения правонарушений и поддержания общественного порядка. Одним из таких формирований является организация «Лев против». Деятельность данного объединения направлена против распития алкогольных напитков и курения в общественных местах. Участники организации «патрулируют» наиболее популярные общественные места, выявляют лиц, курящих в неустановленных местах или распивающих алкогольные напитки, просят потушить сигарету или выбросить алкоголь, при оказании сопротивления участники организации обращаются в правоохранительные органы.

Среди объединений, занимающихся поддержанием общественного порядка, наиболее известной является организация «СтопХам», основной целью которой является борьба с нарушениями правил дорожного движения. Ее деятельность заключается в пресечении неправильной парковки, проезда автомобилей по пешеходной зоне, остановке в неположенных местах и др. Участники обращаются к водителю с просьбой переместить автомобиль так, чтобы он не создавал помехи для пешеходов, а при отказе водителя, а зачастую и при его отсутствии, ими приклеивается наклейка с лозунгом организации, как правило, занимающая значительную часть лобового стекла автомобиля. Все свои действия

участники организации фиксируют с помощью видеозаписи и выкладывают в глобальной компьютерной сети Интернет. Провозглашая высокую цель поддержания соблюдения правил дорожного движения, участники зачастую мешают проезду автомобиля, провоцируют конфликт с водителем, который нередко бывает урегулирован лишь сотрудниками дорожно-патрульной службы.

Подводя итог, стоит отметить, что возникновение объединений граждан, ставящих перед собой цель предупреждения правонарушений, их инициатива, безусловно, является позитивной тенденцией и данный факт может свидетельствовать об интересе широких масс населения к предупреждению правонарушений. Однако, на практике участники, а зачастую и непосредственные руководители таких объединений, не обладая необходимым уровнем правовой культуры для борьбы и пресечения преступных проявлений, сами нарушают требования закона, что никак не может быть оправдано высокой степенью результативности их действий.

Другим важным моментом предупредительной деятельности формирований общественности является вовлечение в нее несовершеннолетних, восприятие ими насилия как единственно возможного средства борьбы с преступностью, усвоение ими противоправных методов и установок при взаимодействии с представителями общества, которым они дают негативную оценку.

Представляется, что не стоит полностью отрицать определенную долю успешности действий организаций, борющихся с противоправными проявлениями. При должной поддержке таких формирований со стороны правоохранительных органов, консультировании относительно вопросов соблюдения правомерности методов и средств предупреждения правонарушений, учете и контроле, деятельность формирований общественности, дополняя и взаимодействуя с деятельностью правоохранительных органов, позволит добиться большей результативности в области предупреждения правонарушений.

Библиографические ссылки

1. Руководящие принципы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901809391>
2. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901739168>
3. Об участии граждан в охране правопорядка: Закон Респ. Беларусь 26.06.2003 №214-3, в ред. Закона от 04.01.2014 №122-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс]/ Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.