

ТРАНСФОРМАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ СЛУЖБ ПОД ВЛИЯНИЕМ ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ

В. Р. Габрильянц

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, viron8@mail.ru*

В статье анализируется явление трансформации дипломатической деятельности под влиянием мировых процессов и общественных требований. Одним из таких мировых процессов является феномен глобализации. Доступность информации, скорость ее распространения и рост взаимодействия гражданских лиц в социальной, политической, экономической, культурной и др. сферах, вынуждают государства и дипломатические ведомства бороться за общественное мнение, посредством предоставления наиболее конкурентно способной и оперативной версии событий. Косвенно, включая гражданское общество, во внешне политические события. Целью статьи является демонстрация потенциала дипломатии в процессах адаптации государств и национальных правительств к усиливающейся взаимосвязанности при принятии внешнеполитических решений. Проведенная работа, приводит к выводу о том, что одним из наиболее эффективных ресурсов продуктивной внешней политики государства, является установленная система взаимоотношений государства и гражданского общества, на основе тесных взаимодействий с представителями экспертных групп и профессиональных практикующих консультантов-специалистов. Сложность представляет консерватизм, основанный на восприятии сферы международных отношений, как прерогативы национальных государств и традиционной дипломатии, соответственно, медленные темпы трансформации наработанных схем деятельности. Данная тема является актуальной, вследствие, все возрастающей роли негосударственных, транснациональных, надгосударственных акторов в международной среде. Новизна состоит в том, что, в отличие от традиционно придаваемого акцента в сторону или государства или надгосударственных, негосударственных субъектов, – здесь осуществляется попытка придать ценностное равенство в их поведении на международной арене, разделяя ответственность в способах реализации национальных интересов.

Ключевые слова: дипломатия, внешняя политика, гражданское общество, глобализация, государственные интересы, национальные интересы.

TRANSFORMATION OF THE ACTIVITIES OF DIPLOMATIC SERVICES UNDER THE INFLUENCE OF CHANGES IN THE SYSTEM OF INTERNATIONAL INTERACTIONS

V. Gabriljants

*Belarusian State University, Niezalieznasci Avenue, 4, 220030,
Minsk, Republic of Belarus, viron8@mail.ru*

The article analyzes the phenomenon of the transformation of diplomatic activity under the influence of world processes and social requirements. One of these world processes is the phenomenon of globalization. The availability of information, the speed of its dissemination and the growing interaction of civilians in the social, political, economic, cultural and other spheres, are forcing states and diplomatic departments to fight for public opinion by providing the most

competitive and efficient version of events. Indirectly, including civil society, in foreign political events. The goal of this article is to demonstrate the potential of diplomacy in the processes of adaptation of states and national governments to increasing interconnectedness in making foreign policy decisions. The work done, leads to the conclusion that one of the most effective resources of a productive foreign policy of the state is the established system of relations between the state and civil society, based on close interactions with representatives of expert groups and professional practicing consultants and specialists. The complexity – is conservatism, based on the perception of the sphere of international relations as the prerogatives of national states and traditional diplomacy, accordingly, – the slow rate of transformation of established patterns of activity. The novelty lies in the fact that, in contrast to the traditionally given emphasis to the side of either the state or supranational, transnational, non-state actors, – here, is made an attempt to give equal value in their behavior in the international arena, sharing responsibility in the ways of realization of national interests.

Key words: diplomacy, foreign policy, civil society, globalization, state interests, national interests.

При разнородности, разнонаправленности и многовариантности внешнеполитических задач национальных государств во время реализации как внутренних, так и внешних интересов, – важным фактором является умение принимать взвешенные, целесообразные, ведущие к благополучию государства (союза, объединения) решения. Для эффективной работы в любых условиях важно иметь, как можно более полное и объективное представление о различных факторах, которые могут повлиять на результат, предполагаемый в процессе достижения.

Сочетание включенных в международные отношения государственных интересов и высоких технологий; многообразия инструментов ведения переговоров и методов демонстрации политической воли – приводит к образованию различных вариантов дипломатических взаимодействий, а также поиску новых или инновационных тактик и стратегий реализации дипломатическим корпусом своих задач.

Эти задачи, все больше, начинают включать неформальную коммуникацию с гражданским обществом. Взаимодействие между негосударственными акторами и государственными служащими приводит к взаимовыгодному сотрудничеству в процессе реализации внутренней и внешней политики. В наиболее продуктивных ситуациях, при грамотном подходе и правильном направлении взаимодействия, – такие контакты способствуют более эффективной работе государственных органов, в том числе, принятию решений, которые влияют на разные уровни политических и социальных процессов государственной и международной жизни. Масштабные изменения, пришли вместе с необходимостью решать многоуровневые задачи. Одним из способов справиться со все возрастающей нагрузкой на дипломатический корпус, является подключение профессионалов из разнообразных областей деятельности к решению конкретных вопросов. Это особенно актуально для небольших стран, которые не могут себе позволить значительное увеличение кадров, действующих за пределами страны. К таким странам относится и Республика Беларусь. Стоит отметить, что практика

подключения экспертного сообщества и задействования эффективных управленцев к решению задач, традиционно относящихся к специфике деятельности высокой политики, осуществляется в стране не слишком часто. Это можно объяснить, с одной стороны, – отсутствием у представителей гражданского общества необходимых знаний в области дипломатии и внешней политики. С другой стороны, – определенным консерватизмом в осуществлении внешнеполитической деятельности со стороны органов управления и самих дипломатов. Выходом может стать процесс налаживания регулярного взаимодействия официальных государственных представителей и негосударственных акторов по различным вопросам на уровне консультаций или тематических встреч, что повысит компетентность обеих сторон в области планирования, прогнозирования, стратегии взаимодействия. Т. к. современные международные отношения включают не только встречи, во время которых главы государств, правительств и внешнеполитических ведомств, общаются и ведут переговоры, но и контакты с неправительственными организациями по вопросам здравоохранения, экологии, образования, науки, культуры, торговли, – сфер отличных от классических задач высокой политики, – практика, как можно более раннего взаимодействия государства и гражданского общества, приведет к положительным результатам. Чем чаще, такого рода коммуникации, будут осуществляться, тем быстрее появятся специализированные навыки у государственных служащих при взаимодействии с гражданским обществом внутри и за пределами страны. Кроме того, расширение возможностей дипломатии посредством освоения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), приводит к значительным изменениям содержания деятельности, контекста применения профессиональных навыков, разнообразия инструментов, действующих лиц, переговорных площадок и направлений взаимодействия [6].

В своей традиционной форме, основной целью государств во внешней политике были – защита и продвижение национальных интересов. Классик политического реализма, американский политолог Г. Моргентау говорил о необходимости максимально задействовать элементы национальной мощи (power), которые напрямую затрагивают национальные интересы [4]. Но на сегодняшний день, вопросы, решаемые дипломатическими средствами, не могут сводиться только к национальным интересам в их традиционном понимании, т. к. существуют взаимодействия в сфере интересов наднациональных структур (ЕП, ООН, НАТО и др.); интеграционных образованиях (ЕС, ЕАЭС, НАФТА, АСЕАН и др.). Это помимо увеличивающегося числа негосударственных акторов (различные международные организации, транснациональные корпорации, другие субъекты гражданского общества) в международной среде. Направления и содержания деятельности последних, огромное количество нормативных требований и множество технических деталей, необходимых для решения различных проблем, неизбежно требуют появления кадров, профессиональные навыки которых выходят за пределы ведения переговоров на уровне

государств. Появление в поле традиционной дипломатии узких специалистов, в качестве временно приглашенных консультантов или постоянно действующих сотрудников, – являлось бы закономерным выходом в сложившейся ситуации. Но, что бы иметь кадровый выбор, необходимо осуществлять подготовку таких специалистов не только в профильных институтах или организациях, ориентированных на профессиональное освоение методов государственного управления, но и посредством планомерной политической социализации.

С одной стороны, в глобализирующемся и сильно взаимозависимом мире стремление максимизировать власть, со стороны национальных государств кажется естественным стремлением защитить свой суверенитет, с другой стороны, – становится все трудней игнорировать интересы большого количества негосударственных акторов, чьи интересы, в том числе и национальные интересы (как гражданских субъектов национальных государств) могут отличаться от национальных интересов государства (как управляющего субъекта). Государства, преследуя свои интересы, вынуждены включаться в большое количество одновременно протекающих процессов, осуществляемых на разных уровнях для достижения какой либо совокупности целей, что требует применения многообразного инструментария всеми субъектами, задействованными во внешней политике. Если принять допущение, что государственные и национальные интересы – пересекающиеся, но не полностью идентичные понятия, – то, количество участников различных политических, культурных, экономических, научных, образовательных программ, осуществляющих дипломатическую деятельность и решающих задачи, стоящие перед дипломатами и загранучреждениями – значительно увеличивается. Их взаимодействие основано на: а) исполнении профессиональной дипломатической деятельности; б) профессиональных связях из множества различных областей; в) индивидуальных взглядов на мир. Следствием большого количества целей и интересов, которые преследуют участники, является все усложняющийся набор методов анализа, прогнозирования ситуаций и уровней структур взаимодействий, необходимых для выявления проблем, которые являются общими для большинства участников.

Процессы глобализации трансформируют культурный контекст взаимодействия между нациями. Поэтому задействование гражданского общества, как выразителя национальных интересов в качестве основы понимания культуры и ценностей, которые государство стремится распространить, и тот имидж, который, закладывается, как основная характеристика государственной и национальной идеи – становится естественным продолжением официальной политики. Что входит в рамки, так называемой, мягкой силы или публичной дипломатии [5].

Глобализация изменила многие вещи в сознании людей. Эти изменения связаны с технологическими прорывами в промышленности, совершенствованием средств связи, экономическими процессами, гуманитарными нормами, а также с характером жизнедеятельности

международной системы. Необходимость трансформации деятельности государств на международной арене является условием выхода из кризиса, вызванного преследованием национальных интересов, по принципам, сформулированным отцами политического реализма, и предполагающим конкуренцию, борьбу за власть, гегемонию, и в лучшем случае, баланс интересов [1; 3; 4]. Растущее число и разнообразие участников, вовлеченных в дипломатическую деятельность; количество вопросов, охватываемых дипломатией; расширяющийся спектр функций, выполняемых дипломатией; и все более специализированный характер дискуссий и переговоров, в свою очередь, способствуют осознанию того факта, что, возникающие транснациональные проблемы могут быть решены только посредством коллективных действий, а также растущего взаимопроникновения и взаимозависимости национальных обществ [2].

Несмотря на необходимость трансформации традиционной дипломатии, которая становится все более зависимой от факторов окружающей среды в результате технического прогресса и умения вести переговоры на неформальном языке, доступном для простых граждан, – дипломатический корпус продолжает оставаться важнейшим инструментом в эпоху углубляющейся взаимозависимости и глобализации. Традиционная среда, где существует протокол, иерархия, строгие правила, секретность, – т. е. сфера высокой дипломатии, где ключевыми игроками является узкий круг лиц, имеющих специальные полномочия от государства, – является важной характеристикой развитых межгосударственных отношений. При этом, учитывая участие все более разноплановых актеров, – дипломаты должны выйти за рамки своих традиционных обязанностей и начать действовать в направлении налаживания взаимопонимания с гражданским обществом. Что будет способствовать выработке коммуникативной компетентности государственных служащих, совершенствованию навыков взаимодействия и наработки, доступного гражданским субъектам, языка общения. Все это, несомненно, поможет в развитии и продвижении публичной дипломатии. В свою очередь, политически социализированные негосударственные акторы, могут, не только, передавать социальные и культурные ценности государств, повышая их привлекательность для граждан других стран, но и компетентно представлять национальные интересы в интернациональных, наднациональных структурах, имеющих и в будущем организовавшихся в процессе глобализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Pamment, J. Diplomacy and Digitization: A Profession Adapting to New Networks of Power / J. Pamment [Electronic resource] // Revista Mexicana de Política Exterior. – 2018. – Mode of access: <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n113/pammenti.pdf> – Date of access: 16.03.2019. <https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n113/pammenti.pdf>
2. Morgenthau, H. J., Thompson K. W. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace / H. J. Morgenthau, K. W. Thompson [Electronic resource] // Mc-Graw-Hill. Mode of access:

<[http://sca.district70.org/ourpages/auto/2014/4/24/50263602/Morgenthau Politics Among Nations.pdf](http://sca.district70.org/ourpages/auto/2014/4/24/50263602/Morgenthau_Politics_Among_Nations.pdf)>. – Date of access: 16.03.2019.

3. Nye, J. S. Soft Power / J. S. Nye [Electronic resource] // Foreign Policy. – 1990. – No. 80. – Mode of access: <[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33300459/Soft Power Nye 1990.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1552951288&Signature=IdLSXWHLkoX4BeqrBf7okvFt0r4%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSoft_Power_Nye_1990.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33300459/Soft_Power_Nye_1990.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1552951288&Signature=IdLSXWHLkoX4BeqrBf7okvFt0r4%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DSoft_Power_Nye_1990.pdf)>. – Date of access: 16.03.2019.

4. Казакова, М. Н. Национальные интересы: к вопросу об определении и содержании понятия / М. Н. Казакова [Электронный ресурс] // Вестник Мордовского университета. – 2010. – № 3. – Режим доступа: <<https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnye-interesy-k-voprosu-ob-opredelenii-i-soderzhanii-ponyatiya>>. Дата доступа: 18.03.2019.

5. Kennan, G. F. Morality and Foreign Policy / G. F. Kennan [Electronic resource] // Foreign Affairs. – 1985. – Mode of access: <<http://faculty.arts.ubc.ca/price/373/kennan.pdf>>. – Date of access: 16.03.2019.

6. Cooper, A. F., Heine, J., Thakur, R. The Challenges of 21st-Century Diplomacy / A. F. Cooper, J. Heine, R. Thakur [Electronic resource] // Oxford University Press. – 2019. – Mode of access: <<http://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199588862.001.0001/oxfordhb-9780199588862-e-1#oxfordhb-9780199588862-div2-4>>. – Date of access: 17.03.2019.