
Ю.Ю. Королев, кандидат экономических наук, доцент
Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь

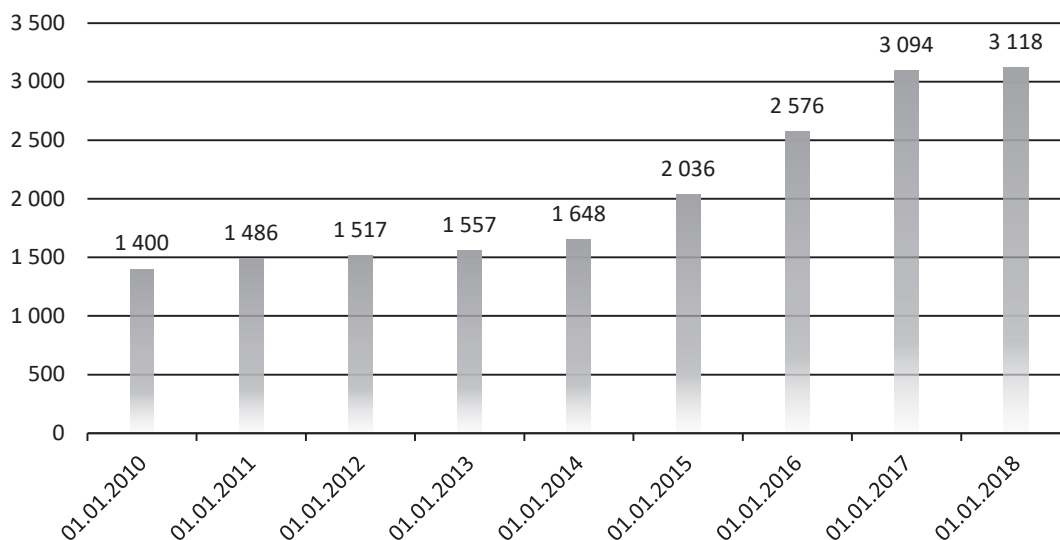
ФОРМИРОВАНИЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ГАРАНТИРОВАНИЯ ВЫПЛАТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В соответствии с Планом подготовки законопроектов на 2015 г., утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 13 февраля 2015 г. № 55 [8], более трех лет назад был разработан проект Закона Республики Беларусь «О несостоятельности или банкротстве», содержащий нормы, направленные на совершенствование правового регулирования отношений в сфере несостоятельности и банкротства.

Изначально указанным планом была предусмотрена разработка проекта Закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 13.07.2012 г. № 415-З (Закон) [7] с целью совершенствования норм Закона с учетом практики его применения, приведения в соответствие с законодательными актами Республики Беларусь. Однако в связи с тем, что количество вносимых в действующую редакцию Закона изменений и дополнений составляло более половины текста, а также в связи с тем, что внесение отдельных изменений и дополнений было технически сложно для изложения и восприятия, Минэкономики был разработан новый Закон Республики Беларусь «О несостоятельности (банкротстве)».

Нормы проекта были направлены на разрешение таких проблемных вопросов, необходимость урегулирования которых была вызвана сложившейся экономической ситуацией, как стимулирование к добровольному и своевременному объявлению субъектами хозяйствования своей несостоятельности; обеспечение упрощения реализации имущества в целях более быстрого и полного удовлетворения требований кредиторов; усиление, в том числе имущественной ответственности менеджеров за ненадлежащее управление, а ликвидаторов за ненадлежащее проведение процедуры ликвидации субъектов хозяйствования; улучшение условий ведения бизнеса в республике и, соответственно, улучшение позиции Республики Беларусь в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса» по показателю «Разрешение неплатежеспособности» и некоторых других.

Указанный проект Закона Республики Беларусь «О несостоятельности (банкротстве)» до настоящего времени не принят, а в отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса» на 2018 г. по показателю «Разрешение неплатежеспособности» Республика Беларусь заняла лишь 68 место (из 190 стран) [5]. При этом постоянно растет количество дел об экономической несостоятельности (банкротстве), находящихся в производстве экономических судов нашей страны, что наглядно отражает рисунок [4].



Динамика дел об экономической несостоятельности (банкротстве), находящихся в производстве экономических судов Республики Беларусь за период с 2010 по 2018 гг. (по состоянию на 1 января)

В 2018 г. данную тенденцию удалось переломить и по состоянию на 1 февраля 2018 г. количество дел об экономической несостоятельности (банкротстве), находящихся в производстве экономических судов, составило 3 107 дел, на 1 марта — 3 019 дел, на 1 апреля — 2 816 дел, а на 1 мая уже 2 678 дел.

Одновременно отчетливо стала проявляться другая тенденция: согласно данным Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь в соответствии с данными ведомственной отчетности 4-фонд (Минтруда и соцзащиты) значительно выросло количество плательщиков обязательных страховых взносов, имеющих суммы просроченной задолженности по взносам в Фонд социальной защиты населения (ФСЗН). По состоянию на 01.04.2018 г. в списке должников, имеющих наибольшие суммы просроченной задолженности 301 предприятие. Наибольшее количество предприятий-должников находится в Витебской области — 127, а меньше всего — в Гомельской области (7) [6]. В гомельской области на 1 апреля просроченная задолженность в ФСЗН составила 1 млн 930 тыс. р. При этом реальная просроченная задолженность — почти 360 тыс. р., остальная сумма — просроченная задолженность организаций, являющихся банкротами, а также находящихся в стадии ликвидации. Работники этих предприятий могут столкнуться с проблемами при выплате трудовых пенсий: трудовой стаж и индивидуальный коэффициент зарплаты при назначении пенсии засчитывается только при уплате обязательных страховых взносов в бюджет фонда.

Следует также учитывать, что в соответствии с ч. 7 ст. 147 Закона требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, признаются погашенными. Поэтому с большой долей вероятности можно утверждать, что работники организаций, имеющих просроченную задолженность в ФСЗН и являющихся банкротами, а также находящихся в стадии ликвидации, столкнутся с проблемами при выплате тру-

довой пенсии. В соответствии со статьей 147, вероятно, останутся неудовлетворенными также и требования работников по выплате выходных пособий, оплате труда по трудовым договорам (контрактам) и гражданско-правовым договорам.

Подобная статистика и приведенные факты не только свидетельствуют о необходимости проведения законодательных реформ в сфере регулирования экономической несостоятельности (банкротства), которые были определены проектом нового Закона Республики Беларусь «О несостоятельности или банкротстве», но и указывают на необходимость создания в нашей стране современных финансово-экономических механизмов, которые бы гарантировали защиту требований работников в случае неплатежеспособности работодателя.

Следует учитывать, что в Республике Беларусь для предупреждения и смягчения негативных последствий неплатежеспособности работодателя для его работников, а также для сохранения приемлемого уровня их материального и социального благополучия ст. 141 Закона предусмотрено приоритетное (во вторую очередь) удовлетворение требований работников по выплате выходных пособий, оплате труда лиц, работающих (работавших) у должника по трудовым договорам (контрактам) и гражданско-правовым договорам, по обязательным страховым взносам, взносам на профессиональное пенсионное страхование, иным платежам в ФСЗН, а также по уплате страховых взносов по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Однако подобная норма, как указывалось выше, в силу ч. 7 ст. 147 Закона не гарантирует полной защиты интересов работников и даже ставит под угрозу будущую выплату трудовых пенсий.

Неэффективным является и создание резервного фонда заработной платы, формирование которого предусмотрено ст. 76 Трудового кодекса Республики Беларусь и регулируется Положением о резервном фонде заработной платы, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.04.2000 г. № 605. Обеспечение выплат причитающейся работникам заработной платы, а также предусмотренных законодательством, коллективным и трудовым договорами гарантийных и компенсационных выплат в случае экономической несостоятельности (банкротства) нанимателя с использованием резервного фонда заработной платы неэффективно ввиду отсутствия у большей части отечественных организаций реальных источников его формирования, т. е. прибыли. С другой стороны, даже при наличии финансовых возможностей для создания резервного фонда, самостоятельное формирование его каждым из работодателей является средством обеспечения индивидуальной ответственности должника, а не коллективной ответственности всех работодателей, что потенциально не гарантирует его целевого использования на обеспечение выплат в случае банкротства.

Следует также отметить, что данная проблема характерна не только для нашей страны: исследования законодательства стран и отдельных регионов, проведенные в разные годы такими зарубежными специалистами, как Paul M. Secunda [1], J. Sarra [2], Wang Huaiyu [3] и др. показали, что в мировой практике реализуется несколько подходов к решению проблемы невыплаты заработной платы в связи с банкротством нанимателя. Исторически наиболее ранней формой защиты интересов работников как на уровне законодательства отдельных стран, так и на международном уровне стала система привилегий или

так называемая концепция «суперпривилегии»: имущественные интересы работников в случае банкротства нанимателя защищались таким образом, чтобы они удовлетворялись из активов неплатежеспособной организации (предпринимателя) до того, как будут удовлетворены требования других кредиторов. Другой подход — создание специализированных гарантийных учреждений, которые на государственном уровне обеспечивают защиту интересов всех работников. Принципы функционирования подобных гарантийных учреждений, такие как административная, финансовая и юридическая независимость от нанимателей; участие нанимателей в финансировании гарантийных учреждений; ответственность в отношении удовлетворения требований трудящихся независимо от выполнения (невыполнения) работодателем своих обязательств по участию в финансировании гарантийных учреждений; несение субсидиарной ответственности по обязательствам неплатежеспособных работодателей впервые были закреплены на международном уровне Рекомендацией Международной организации труда (МОТ) № 180 по защите требований работников в случае неплатежеспособности работодателя (*Recommendation concerning the Protection of Workers' Claims in the Event of the Insolvency of their Employer*).

Многие юрисдикции комбинируют упомянутые выше два подхода, самостоятельно определяя соотношение средств, возмещаемых за счет системы привилегий и за счет гарантийных фондов, источники финансирования, максимальный период возникновения требований работников, максимальную сумму выплат в пользу работника, виды требований работников и т. п. Однако в любом случае эффективность гарантийных учреждений как инструмента защиты законных интересов работников доказана практикой многих стран, а директивы Европейского парламента и Совета Европейского Союза предписывают обязанность создания таких учреждений всеми государствами, вступающими в Европейский союз. В результате такой последовательной политики на сегодняшний день гарантийные учреждения есть практически во всех государствах — членах Евросоюза и странах — членах Организации экономического сотрудничества и развития. Республике Беларусь целесообразно изучить опыт функционирования гарантийных учреждений не только для создания более благоприятных условий, направленных на предупреждение и смягчение негативных последствий неплатежеспособности работодателя для его работников и сохранение приемлемого уровня их материального и социального благополучия, но и для повышения инвестиционной привлекательности страны, в том числе за счет повышения позиции в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по показателю «Разрешение неплатежеспособности».

Список использованных источников

1. *Secunda, P.M.* An Analysis Of The Treatment Of Employees Pension And Wage Claims In Insolvency And Under Guarantee Schemes in OECD Countries: Comparative Law Lessons For Detroit And The United States / P.M. Secunda // *Fordham Urban Law Journal*. — 2015. — Vol. 41, iss. 3. — P. 869–937.
2. *Sarra, J.P.* Employee and Pension Claims During Company Insolvency: A Comparative Study of 62 Jurisdictions / Janis P. Sarra. — Toronto: Thomson Canada, 2008. — XXIX. — 499 p.

3. *Huaiyu, W.* The Bankruptcy Criteria and Priority of Claims: An International Comparison of Insolvency Laws, in *Asian Insolvency Systems: Closing the Implementation Gap* / W. Huaiyu. — Paris: OECD Publishing, 2007. — P. 259–266.

4. Банкротство. Верховный суд Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://court.gov.by/ru/online-help/bankr_inf/. — Дата доступа: 15.03.2018.

5. Беларусь. Разрешение неплатежеспособности [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/belarus#resolving-insolvency>. — Дата доступа: 15.03.2018.

6. Должники. Фонд социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ssf.gov.by/priside/statesocialinsurance/debitors/>. — Дата доступа: 15.03.2018.

7. Об экономической несостоятельности (банкротстве): Закон Респ. Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-З // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 24.07.2012. — № 2/1967.

8. План подготовки законопроектов на 2015 год: Указ Президента Республики Беларусь от 13.02.2015 № 55 // Нац. Правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. — 17.02.2015. — № 1/15620.