

Белорусский государственный университет

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе  
и образовательным инновациям

О.И. Чуприс

« 22 »  2019 г.

Регистрационный № УД 7368 /уч.

**ФЕНОМЕНОЛОГО-ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ  
СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ**

Учебная программа учреждения высшего образования  
по учебной дисциплине для специальности:

1-21 02 01 Философия

2019 г.

Учебная программа составлена на основе ОСВО 1-21 02 01 - 2013, учебных планов № Д21-087/уч. от 30.05.2013, № Д21з-099/уч. от 30.05.2013

**СОСТАВИТЕЛИ:**

П.В. Барковский, доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета

И.М. Наливайко, доцент кафедры философии культуры Белорусского государственного университета

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

Майборода Д.В. – доцент кафедры философии и логики Учреждения образования «Минский государственный лингвистический университет», кандидат философских наук.

**РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:**

Кафедрой философии культуры  
(протокол № 12 от 24.06.2019);

Научно-методическим Советом БГУ  
(протокол № 5 от 28.06.2019)

Зав. кафедрой философии культуры

В. С. Сайганова

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### **Цели и задачи учебной дисциплины**

**Цель** учебной дисциплины - предоставление ключевых знаний по современной феноменологии и философской герменевтике, обучение основным методологическим принципам и концептам феноменологии повседневности, а также герменевтической теории интерпретации и понимания, формирование представлений о их месте и роли в структуре современных философских знаний.

### **Задачи учебной дисциплины:**

1. Реконструкция проблемного поля и категориального аппарата современной феноменологии и философской герменевтики;
2. Историко-философский анализ основных направлений и школ философской герменевтики и феноменологии жизненного мира, а также предыстории их становления;
3. Исследование основных методов, приемов и практик интерпретации в рамках герменевтической традиции, методологии и принципов реализации феноменологии повседневности;
4. Формирование представлений о статусе и значении данных направлений в общей структуре философии.

**Место дисциплины в системе подготовки специалиста в области философии.** Учебная дисциплина относится к циклу дисциплин специализации компонент учреждения высшего образования.

### **Связи с другими учебными дисциплинами:**

Учебная дисциплина «Феноменолого-герменевтические стратегии современной философии» углубляет и дифференцирует знания студентов специальности философии, полученные ими в процессе изучения базовых курсов «Истории философии», «Метафизики и онтологии», «Логики», «Философских проблем социально-гуманитарного познания» применительно к разработке феноменологической и герменевтической проблематики в теоретическом и историко-философском аспектах.

Учебная дисциплина «Феноменолого-герменевтические стратегии современной философии» имеет непосредственную тематическую и предметную связь с учебными дисциплинами «Основные направления современной философии», «Эстетика», «Социальная философия».

### **Требования к компетенциям**

В результате освоения данной дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:

**академическими компетенциями**, включающими знания и умения по изученным учебным дисциплинам, умение учиться;

**социально-личностными компетенциями**, включающими культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им;

**профессиональными компетенциями,** включающими способность решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

Требования к **академическим** компетенциям специалиста

Специалист должен:

АК-1. Уметь применять базовые научно-теоретические знания для решения теоретических и практических задач.

АК-2. Владеть системным и сравнительным анализом.

АК-3. Владеть исследовательскими навыками.

АК-4. Уметь работать самостоятельно.

АК-5. Быть способным порождать новые идеи, обладать креативностью.

АК-6. Владеть междисциплинарным подходом при решении проблем.

АК-7. Иметь навыки, связанные с использованием технических устройств и управлением информацией и работой с компьютером.

АК-8. Обладать навыками устной и письменной коммуникации

АК-9. Уметь учиться, повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Требования к **социально-личностным** компетенциям специалиста

Специалист должен:

СЛК-1. Обладать качествами гражданственности.

СЛК-2. Быть способным к социальному взаимодействию.

СЛК-3. Обладать способностью к межличностным коммуникациям.

СЛК-5. Быть способным к критике и самокритике (критическое мышление).

СЛК-6. Уметь работать в команде.

Требования к **профессиональным** компетенциям специалиста

Специалист должен быть способен:

ПК-3. Руководить научно-исследовательской работой обучающихся.

ПК-7. Готовить доклады, материалы к презентациям.

ПК-10. Осваивать и внедрять в учебный процесс инновационные образовательные технологии.

ПК-11. Реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности.

ПК-12. Разрабатывать планы и программы организации инновационной деятельности, научно обосновывать инновационные проекты в профессиональной деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

**знать:**

- ключевые задачи и проблемы современной феноменологии и философской герменевтики;
- основные приемы и правила интерпретации и понимания текстов, основные стратегии понимания жизненного мира;

- наиболее влиятельные тенденции развития феноменологических и герменевтических знаний;
- актуальное состояние и место современной феноменологии и философской герменевтики в философии и культуре.

**уметь:**

- различать исторические этапы развития феноменологии, герменевтических школ и концепций;
- реконструировать предметное поле феноменологии и герменевтики, анализировать их концептуальный аппарат;
- применять основные феноменологические и герменевтические наработки в сфере понимания и интерпретации для учебных и научно-теоретических целей;
- отличать проблемное поле и методический аппарат герменевтики от филологических и логических практик текстового анализа, уметь использовать методологию и технику феноменологического анализа.

**владеть:**

- Навыками осуществления феноменологического и герменевтического анализа;
- Способностью к аналитическому изучению современной культуры и жизненных практик и стратегий человеческого существования;
- Навыками аргументации своей мировоззренческой позиции по отношению к изучаемым концепциям и исследовательским направлениям.

**Структура учебной дисциплины**

Дисциплина изучается на третьем курсе в шестом семестре дневной формы обучения. Всего на изучение учебной дисциплины для специальности 1-21 02 01 «Философия» отведено:

- для очной формы обучения отводится 160 часов, из них 69 часов – аудиторные, в том числе 34 - лекционные, 30 - семинарские занятия, 5 - УСР (управляемая самостоятельная работа студентов).

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3,5 зачетные единицы. Форма текущей аттестации – зачет.

Дисциплина изучается на третьем курсе в шестом семестре и четвертом курсе в седьмом семестре заочной формы обучения. Всего на изучение учебной дисциплины для специальности 1-21 02 01 «Философия» отведено:

- для заочной формы обучения отводится 160 часов, из них – 10 часов аудиторные, в том числе 6 -лекционные, 4 - семинарские занятия.

Трудоемкость учебной дисциплины составляет 3,5 зачетные единицы. Форма текущей аттестации – зачет.

# СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

## Раздел 1. Герменевтические стратегии современной философии

### Тема 1.1 Основные задачи курса. Исторический экскурс в герменевтику. Истоки герменевтической философии

*Основные задачи курса.* Реконструкция истории идей, задание проблемного поля, проработка ключевых понятий, экспликация «многовекторности» философской герменевтики. *Исторический экскурс в герменевтику:* (1) назначение и (2) основные проблемы. 1. Генеалогия понятий и принципов, концептуализация проблемного поля, вариативность решения герменевтических задач. 2. Преемственность и «прерывность» теоретического развития герменевтики, «незавершенная универсализация», актуальность и потенциал. *Истоки герменевтической философии: ранняя экзегетическая традиция.* Особенности экзегетики и ее отличие от герменевтики. Комментаторская и интерпретативная стратегии иудейской экзегетики: принципы талмудистики (Галаха, Агада, Мишна, Гемара, Мидраш). Ранняя христианская экзегетика: внутренняя экзегеза, гомилетика. Аллегорическая (Филон Иудей, Александрийская школа) и буквальная экзегеза (Антиохийская школа). 4 принципа толкования Писания в библейской экзегетике (Ориген, Иоанн Кассиан, Иоанн Златоуст). Исторические, этимологические и аналогические приемы истолкования в экзегетике бл. Августина. Особенности исламской экзегетики (сунны, фетва, тафсир, тавил, хадисы): захир, батин и иные методы толкования. Каббалистическая традиция в позднесредневековой и ренессансной экзегетике: нотарикон, темурах, гематрия, «древо Сефирот»; позднейшие импликации каббалы. *Специфика перехода к библейской герменевтике в эпоху Реформации.*

### Тема 1.2 Проблемы становления герменевтики как всеобщего учения об интерпретации в Новое время

*Пролиферация герменевтик* (библейская, филологическая, историческая). Обоснование герменевтики как «универсальной науки» (Л. Хамфри) и «универсальной грамматики» (И.К. Даннхауэр) в Новое время: логические и методические аспекты интерпретации. Канонические правила и принципы понимания: *правило благожелательности к автору* (И. Клауберг); *правило временной несоразмерности* (Х. Томазиус); *презумпция речевой эффективности* (Кристиан Вайзе); *презумпция герменевтической вероятности* (Христиан А. Крусиус); *презумпция согласованности речи* (Х. Крусиус); *принцип видимой справедливости* (aequitas cerebrina) (Г.Фр. Майер, Хр. Вольф, И. Ламберт). Система *средств интерпретации* („*media interpretandi*“) по И. Даннхауэру. Специфика и проблемы «универсальной герменевтики» Нового Времени.

### **Тема 1.3 Обоснование герменевтики как теоретической философской дисциплины и метода в учениях Ф. Шлейермахера и В. Дильтея**

*Проблема конституирования всеобщей герменевтики в теоретическом плане как «искусства понимания» в творчестве Ф. Шлейермахера. От проблемы понимания к проблеме непонимания. Техническая (психологическая) и грамматическая стороны интерпретации. Компаративный и дивинаторный методы понимания. Понятие герменевтического круга. Герменевтика как универсальная методология гуманитарного знания в концепции В. Дильтея. «Экзистенциальный» характер понимания (анализ переживаний и их знаков) и расширение предметного горизонта герменевтики. Науки о природе и духе: объяснение и понимание. Герменевтика как составляющая описательной психологии. Основные цели и задачи «реконструктивной герменевтики».*

### **Тема 1.4 Основы феноменологической герменевтики. Онто-антропологический поворот в герменевтике: герменевтика фактичности М. Хайдеггера**

*Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера: герменевтика как «деструкция» традиции и критика самоотчуждения самости. Фактичность (Дазайн) как требующая самоистолкования исходная предметность герменевтики. Бытие-возможным и феномен падения. Оппозиция герменевтики и теоретической антропологии, герменевтика и философия. Основные задачи герменевтики в «Бытии и времени»: герменевтика как практика толкования, трансцендентальное условие онтологии бытия и экзистенциальная аналитика. «Набросковый» характер понимания и его структура, герменевтический круг и его смысл. Понимание и речь: равноисходность и связь.*

### **Тема 1.5 Лингвистический поворот в герменевтике: язык как среда герменевтического опыта в учении Г. Гадамера. Герменевтика «действенно-исторического сознания» Г. Гадамера: аппликативный характер герменевтики**

*Предпосылки лингвистического поворота: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер). Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Расширение предметного поля герменевтики: язык произведения искусства и его истина. Феномен игры как конститутивный момент бытия предмета понимания в его возможных артикуляциях (репрезентациях). Вербальность как характеристика предмета герменевтики: критика логоцентризма гадамеровской концепции языка. Отказ от герменевтического «методологизма» и установка на поиски*

герменевтической истины в «Истине и методе» Г. Гадамера. Экземплярный характер понятия традиции для герменевтического опыта: «позитивный» и «негативный» аспекты опыта. Феномен герменевтического круга и фундаментальное значение предрассудков понимания. *Интеграция в историю*: «действенно-историческое» сознание интерпретатора и «история воздействий» предания в их конститутивной связи. Критика понятия реконструкции и обоснование интегративных задач герменевтики. *Аппликативный характер герменевтического опыта*: диалогическая природа понимания и его постоянная актуальность.

### **Тема 1.6 Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э. Бетти**

*Неокантианские и гегельянские идеи в герменевтике Э. Бетти.* Ценности как основной предмет герменевтики; понятие «смыслосодержащей формы» и ее значение в процессе понимания. Реконструкция как воссоздание смысловых посланий чуждого духа, категория вчувствования. Расширение предметного поля понимания и экспликация различных его уровней. *Установление герменевтического канона*: 1) правило герменевтической автономии объекта; 2) правило целостности и согласованности герменевтической оценки; 3) правило актуальности понимания; 4) правило смысловой адекватности понимания (герменевтического соответствия). Понимание и интерпретация: связь и различие понятий.

### **Тема 1.7 Герменевтика как интерпретация символического**

*«Керигма» как основание экзистенциально-символического истолкования Писания* в учении Р. Бультмана. Демифологизация религиозной экзегезы и ее аппликация на современность (вневременность «керигматического»). *Экзистенциальный характер герменевтики и ее «метатеоретический» статус* в концепции П. Рикёра. «Конфликт интерпретаций» как условие полидискурсивного диалога. Понимание и самопонимание: *герменевтика как рефлексивная философия*. Понимание и интерпретация: различие понятий. Символ как основной предмет герменевтического вопрошания. Историчность символического, концепция тройного «мимесиса». Понятие герменевтической дуги, связь интерпретатора с традицией: понимание как транс-миссия. Понимание и язык: значение метафорического. *«Теория текста» Рикёра*: объяснение как составляющая интерпретации, связь герменевтики и семиологии. Понимание как «присвоение»: антирелятивизм и антипсихологизм герменевтики. *Герменевтика как методология социально-гуманитарного знания*: аппликация понимания на сферу социального.

### **Тема 1.8 Герменевтика как сфера парадигмального знания. Универсализм герменевтики**

Проблема относительности эпистемологических проекций человечества: критика понятия репрезентации и идеальной “объективности” науки в философии Р. Рорти. *Статус герменевтики как сферы “анормального” дискурса и парадигматического знания*: оппозиция и взаимодействие эпистемологии и герменевтики. Наставническая функция герменевтики: “философский салон” и опосредующая роль герменевтики в пространстве междисциплинарных дискуссий. *Герменевтика как “нигилистическая онтология” культуры и общества эпохи постмодерна* в концепции Дж. Ваттимо: «Фабуляризация» действительности, инфляция ценностей, ослабление «сильных структур» бытия, «слабое» (дебольшое) мышление. Эстетические импликации герменевтического опыта: экспансия «безграничной эстетики», связь эстетики с онтологией, истина герменевтического в постметафизическую эпоху. Три типа временности и варианта герменевтических философий: профетический, исторический и презентативный. Герменевтика и теория познания: понимание как обнаружение границ и новых горизонтов опыта. Личностный характер философствования и множественность философских знаний в учении Л. Парейсона. *«Конфилософия» как диалогическое «полифоническое» пространство интерпретаций*. Истина как предмет поисков и основополагающий мотив интерпретаций.

### **Тема 1.9 Контуры современной герменевтики**

*Современные феноменологические проекции герменевтики. «Герменевтическое» как преимущественный предмет герменевтической философии* в концепции Г. Фигаля. Понимание, интерпретация и предметность как определяющие моменты герменевтического. Феноменологический характер герменевтики и основные измерения пространства герменевтического опыта: свобода, время и язык. Диалектика времени и присутствия в герменевтике: основные виды герменевтической временности и их взаимное переплетение. Основные аспекты понимания: текст, интерпретация, дискурс. *Связь герменевтики и лингвистической философии. «Лингвистический поворот» как лейтмотив современной философии* в учении К.-О. Апеля. *«Трансцендентально-герменевтическая» концепция языка* как синтез трансцендентальной прагматики и феноменологической дескрипции. Феномен «языкового понимания» в коммуникативном сообществе: «языковые игры» как основа коммуникации, понятие «языкового консенсуса», понимание как реконструкция содержательных смыслов коммуникативных сообщений на межсубъектном уровне. *«Марксистская герменевтика»*: основания и задачи. Кризис феномена «произведения искусства» в эпоху массового производства: *влияние идеологии на эстетические смыслы в герменевтике В. Беньямина*. Континуальная и дисконтинуальная историография как основания альтернативной интерпретации прошлого. Апроприация прошлого и реконструкция «истории побежденных» как гарантия социальной

эмансипации. *«Негативная герменевтика» Ф. Джеймисона*: диалектика формы и содержания. Реконструкция и реставрация как основные задачи марксистской герменевтики как альтернатива интерпретационному диктату доминирующих идеологических форм.

### **Тема 1.10 Современная герменевтика: проблема конституирования предметного поля**

*Смысл как предмет понимания: содержательная эволюция.* Две традиции работы со смыслами: нормативная – смысл как усвоение чего-то данного, и дескриптивная – смысл как приписывание и наделение чего-либо статусом понимаемого бытия. Смысл и феномен. *Экспансия предмета понимания на опыт искусства.* Понятие произведения искусства в философской герменевтике и основные его характеристики: неутилитарный характер, бытие в качестве игры, поставление мира. Временной и вневременной аспекты художественного опыта как переплетение временности и вечности произведения искусства. Текст как преимущественный предмет интерпретации. Расширение предметной области понимания – *от текста к произведению искусства.* Критика логоцентризма лингвистической модели языка. Разработка артикуляционных возможностей языков невербальных искусств (фигуративных языков). *Экстраполяция сферы понимания на пространство культуры.* Расширение предмета понимания на материальные артефакты человеческой культуры различной природы, на культурно оформленное «миметическое» поведение людей, а также социальные образования и культурные символы, обретающие свое бытие в формах межличностных отношений.

### **Тема 1.11 Современная герменевтика: фигура понимающего в его конститутивных чертах. Статус современной герменевтики: основания и перспективы**

*Проблематизация фигуры понимающего:* критика понятия интерпретирующего субъекта. Понимающий как трансцендентальное основание интерпретативной деятельности. Основные характеристики бытия понимающего: *историчность, социальность и обусловленность.* *Временность и историчность* как важные элементы самоопределения понимающего в герменевтическом опыте. Феномен *социальности* как пространство intersубъективности и традиции. Коллективный и индивидуальный опыты социальности (язык и образование). *Обусловленность* как общая соотнесенность сознательного и бессознательного в понимании (габитус, предрассудки). *Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания.* Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция. Теория понимания (герменевтика) как автономный компонент гносеологии, ориентированный на работу со смыслами познаваемых предметов и как самостоятельная (взаимосвязанная с теорией познания и философией творчества) область философских знаний.

Концепция герменевтической истины. *Теоретическая форма организации герменевтики: предпосылки и основания.*

## **Раздел 2. Феноменологические стратегии исследования повседневности**

### **Тема 2.1. «Повседневность» как философский концепт и проблемное поле «философии повседневности».**

Полисемантичесность понятия «повседневность». Способы тематизации повседневности в современной гуманитаристике. «Онтология повседневности», «феноменология повседневности», «критика повседневности»

Место феномена повседневности в западной культурной традиции и характер его теоретических экспликаций. Типы субъективности и способы субъективации. Оппозиция публичного и частного в социальном пространстве. Повседневность как анонимный модус социальности. Маргинальный характер темы повседневности в классической философской традиции.

### **Тема 2.2. Начало проблематизации повседневности в философии Аристотеля.**

Учение о *praxis* и *phronesis* в контексте философии Аристотеля. Рассудительность и мудрость, знание и умение. *Phronesis* и искусство управления.

Проблематизация места в творчестве Аристотеля. Пустота и полнота. Место и движение. Место и тело.

### **Тема 2.3 Пра-феноменологические версии повседневности в русской философии.**

Проблема повседневности в контексте русской философии. Специфика постановки и решения проблемы повседневности в рамках русской философии. Особенности процесса субъективации в пространстве русской культуры.

Философия повседневности В.Розанова.

Проблема повседневности в трудах М. Бахтина.

### **Тема 2.4. Основные версии феноменологии повседневности в неклассической философии Запада.**

Причины и основания проблематизации повседневности в неклассической философии.

Роль учения Э.Гуссерля о жизненном мире и естественной установке в становлении философии повседневности.

Проблема повседневности в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.

Тематизация повседневности в феноменологической социологии А.Шюца.

Роль экзистенциальной феноменологии М. Мерло-Понти в формировании философии повседневности.

Тема повседневности в «респонзивной феноменологии» Б. Вальденфельса.

### **Тема 2.5 (Пост)феноменологические версии философии повседневности.**

Влияние феноменологической парадигмы на постклассические исследования повседневности. Понятие, основные проблемы и концепты (пост)феноменологии.

Критика повседневной жизни Анри Лефевра.

Философия М. Фуко как методологическая база постструктуралистских исследований повседневности.

«Мифологии» Р.Барта как вариант «философии повседневности».

Теория «практик повседневной жизни» М. де Серто.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**ОЧНАЯ ФОРМА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<b>Герменевтические стратегии современной философии</b>							
1.1	Основные задачи курса. Исторический экскурс в герменевтику: назначение и основные проблемы. Истоки герменевтической философии: ранняя экзегетическая традиция	3					2	Эссе. Креативное задание.
1.2	Проблемы становления герменевтики как всеобщего учения об интерпретации в Новое время	1						
1.3	Обоснование герменевтики как теоретической философской дисциплины и метода в учениях Ф. Шлейермахера и В. Дильтея	2		2				дискуссия; устный опрос.
1.4	Основы феноменологической герменевтики. Онто-антропологический поворот в герменевтике: герменевтика фактичности М. Хайдеггера	1		2				Дискуссия. доклад
1.5	Лингвистический поворот в герменевтике: язык как среда герменевтического опыта в учении Г. Гадамера. Герменевтика «действенно-исторического сознания» Г. Гадамера: аппликативный характер герменевтики	2		2				дискуссия устный опрос.
1.6	Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э. Бетти	1		2				Дискуссия. Реферат
1.7	Герменевтика как интерпретация символического. Демифологизирующий и керигматический характер современной религиозной	2		2				устный опрос; дискуссия

	герменевтики (Р. Бультман). Полидискурсивность герменевтики и ее аппликация на социальное пространство в учении П. Рикера						
1.8	Герменевтика как сфера парадигмального знания в концепциях Р. Рорти и Дж. Ваттимо. Универсализм герменевтики в «конфилософии» Л. Парейсона	1		1			Доклад. Дискуссия
1.9	Контурсы современной герменевтики: предметность и пространство герменевтического опыта в учении Г. Фигаля; «трансцендентально- аналитическая» герменевтика К. Апеля; «негативная» герменевтика неомарксистских концепций В. Беньямина и Ф. Джеймисона	2		1			Реферат
1.10	Современная герменевтика: проблема конституирования предметного поля	1		1			Устный опрос
1.11	Современная герменевтика: фигура понимающего в его конститутивных чертах. Статус современной герменевтики: основания и перспективы	2		1			Письменная контрольная работа
2	<b>Феноменологические стратегии</b>						
2.1.	«Повседневность» как философский концепт и проблемное поле «философии повседневности».	2		2			Дискуссия
2.2	Начало проблематизации повседневности в философии Аристотеля.	2					
2.3	Пра-феноменологические версии повседневности в русской философии.	2		2			Дискуссия
2.4	Основные версии феноменологии повседневности в неклассической философии Запада.	6		6		2	Решение кейсов, дискуссия презентация эссе
2.5	(Пост)феноменологические версии философии повседневности.	4		6		1	Дискуссия коллоквиум
	<b>Итого</b>	<b>34</b>		<b>30</b>		<b>5</b>	

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ  
ЗАОЧНАЯ ФОРМА ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Количество часов УСР	Форма контроля знаний
		Лекции	Практические занятия	Семинарские Занятия	Лабораторные Занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	<b>Герменевтические стратегии современной философии</b>							
1.1	Основные задачи курса. Исторический экскурс в герменевтику: назначение и основные проблемы. Истоки герменевтической философии: ранняя экзегетическая традиция	1						
1.2	Проблемы становления герменевтики как всеобщего учения об интерпретации в Новое время							
1.3	Обоснование герменевтики как теоретической философской дисциплины и метода в учениях Ф. Шлейермахера и В. Дильтея			1				дискуссия; устный опрос.
1.4	Основы феноменологической герменевтики. Онтико-антропологический поворот в герменевтике: герменевтика фактичности М. Хайдеггера	1						
1.5	Лингвистический поворот в герменевтике: язык как среда герменевтического опыта в учении Г. Гадамера. Герменевтика «действенно-исторического сознания» Г. Гадамера: аппликативный характер герменевтики			1				дискуссия устный опрос.
1.6	Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э. Бетти	1						
1.7	Герменевтика как интерпретация символического. Демифологизирующий и керигматический характер	1						

	современной религиозной герменевтики (Р. Бультман). Полидискурсивность герменевтики и ее аппликация на социальное пространство в учении П. Рикера							
1.8	Герменевтика как сфера парадигмального знания в концепциях Р. Рорти и Дж. Ваттимо. Универсализм герменевтики в «конфилософии» Л. Парейсона	1						
1.9	Контурсы современной герменевтики: предметность и пространство герменевтического опыта в учении Г. Фигаля; «трансцендентально-аналитическая» герменевтика К. Апеля; «негативная» герменевтика неомарксистских концепций В. Бенямина и Ф. Джеймисона							
1. 10	Современная герменевтика: проблема конституирования предметного поля			2				Письменная контрольная работа
1. 11	Современная герменевтика: фигура понимающего в его конститутивных чертах. Статус современной герменевтики: основания и перспективы	1						
	<b>Итого</b>	<b>6</b>		<b>4</b>				

## ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

### Перечень основной литературы

1. Барковский П.В. Феномены понимания. Контуры современной герменевтической философии. – Мн.: Экономпресс, 2008.
2. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе. (Пер. с нем. Е.В. Борисова) // (эл. вар.)
3. Борисов Е.В. Аппликативность и объективность истолкования в герменевтике Х.-Г. Гадамера // Г.Г. Шпет / Comprehensio. Третьи Шпетовские чтения. Творческое наследие Г.Г. Шпета и философия XX века. К 120-летию со дня рождения Густава Шпета. Материалы международной научной конференции. 7-9 апреля 1999 года. Томск: Издательство "Водолей", 1999.
4. Ваттимо Дж. Прозрачное общество – М.: Логос, 2003.
5. Вишке М. Конечность понимания. Произведение искусства и его опыт в интерпретации Х.-Г. Гадамера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике – Мн., 2001.
6. Всемирная энциклопедия: Религия / Гл. ред. М.В. Адамчик и др. Мн.: Современный литератор, 2003.
7. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова – М.: Прогресс, 1988.
8. Герменевтика: история и современность. Критические очерки: Сб. ст. / Редкол.: Бессонов Б.Н. и др. – М.: Мысль, 1985
9. Гронден Ж. Герменевтика фактичности как онтологическая деструкция и критика идеологии. К актуальности герменевтики Хайдеггера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике – Мн.: ЕГУ, 2001. – С. 45-55.
10. Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. – 1988. – № 4. – 135-152.
11. Дильтей В. Описательная психология – Спб.: Изд-во «Алетейя», 1996.
12. Инишев И.Н. Измерения коммуникации (идея интегральной коммуникативной теории) // Топос. Философско-культурологический журнал № 1 (12), 2006.
13. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
14. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Мн.: Изд-во «Университетское», 1984
15. Ориген, О Началах – Самара, 1993 – С.247-294.
16. Ракитов А.И. Опыт реконструкции концепции понимания Фридриха Шлейермахера // Историко-философский ежегодник. / Отв.ред. Н.В. Мотрошилова. М.: Наука, 1988.
17. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. – Т.4.

18. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. Средневековье. СПб., 1994. – Т.2.
19. Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук // Рикёр, Поль. Герменевтика. Этика. Политика: Моск. Лекции и интервью / [Отв. ред. и авт. послесл. И.С.Вдовина]; Рос. АН, Ин-т философии. – М.: АО «Ками». Изд. центр «АКАДЕМИА», 1995. – с.3-18.
20. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / Пер. И Сергеевой. – М. Меиум и др., 1995. – С. 3-37; 37-94; 362-412.
21. Рорти Р. Случайность, ирония, солидарность – М.: Русское феноменологическое общество, 1996.
22. Рорти Р. Философия и зеркало природы – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. – С. 233-264; 264-292.
23. Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: *Ad Marginem*, 1997.
24. Хайдеггер М. Онтология (Герменевтика фактичности) / Пер. с нем. И.Инишева, Введ., Гл.1-2. (эл. вар.)
25. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – СПб.: Европейский Дом, 2004. – С. 41-72.
26. Шпет Г. Г. Герменевтика и ее проблемы. – Контекст. Литературно-критические исследования 1989-1991. – М.: Наука, 1989-1991.
27. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка / К.-О. Апель. Трансформация философии. – М.: Логос, 2001.
28. Аристотель. Метафизика // Сочинения: В 4-х т.: Пер. с древнегреч. Т. 1. / Ред. В.Ф. Асмус. – М.: Мысль, 1976. – 550 с.
29. Аристотель. Никомахова этика // Сочинения: В 4-х т.: Пер. с древнегреч. Т. 4. / Общ. ред. А.И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – С. 53 – 295.
30. Барт Р. Мифологии / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. С.Н. Зенкина. – М.: Изд. им. Сабашниковых, 1996. – 312 с.
31. Бодрийар Ж. Система вещей / Пер. с фр. С. Зенкина. – М.: Рудомино, 1995. – 168 с.
32. В.В. Розанов: pro et contra. / Сост., вступ. ст. и прим. В.А. Фатеева. – СПб.: РХГИ, 1995. – Кн. I. – 512 с.; Кн. II. – 576 с. – (Русский путь).
33. Вальденфельс Б. Мотив чужого: Сб. пер. с нем. / Научный ред. А.А. Михайлов; отв. ред. Т.В. Щитцова. – Мн.: Прополис, 1999. – 176 с.
34. Вальденфельс Б. Повседневность как плавильный тигль рациональности // Социо-логос: Пер. с англ., нем., франц. / Сост., общ. ред. и предисл. В.В. Винокурова, А.Ф. Филиппова. – М.: Прогресс, 1991. – С. 39 – 51.
35. Винни Пух и философия обыденного языка. [О произведениях А.А. Милна: Сборник] / Русское феноменологическое об-во. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Гнозис, 1996. – 221 с.
36. Гуссерль Э. Картезианские размышления / Пер. с нем. Д.В. Складнева, науч. ред. Я.А. Слинин. – СПб.: Наука, Ювента, 1998. – 315 с.
37. Делёз Ж. Логика смысла. – М.: Изд. Центр «Академия», 1995. – 299с.

38. Делёз Ж. Складчатость или Внутреннее мысли (Субъективация) / Пер. с англ., вступление, комментарии Наливайко И.М. // От Я к Другому: Сб. пер. по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога. – Мн.: «Менск», 1997. – С. 223 – 254.
39. Ионин Л.Г. Логика и история повседневности // Ионин Л.Г. Социология культуры. – М.: Наука, 1986. – Гл. 3. – С. 77 – 126.
40. Мерло-Понти М. Феноменология восприятия: Пер. с фран. / Отв. ред. И.С. Вдовина. – СПб.: Ювента, Наука, 1999. – 605 с.
41. Наливайко И. М. В ПОИСКАХ ПЕРВИЧНОГО АВТОРА (Михаил Бахтин: философия и повседневность) / И. М. Наливайко // Гуманитарная наука в России и перелом 1917 года: экзистенциальное измерение / под ред. О. А. Довгополовой, А. А. Каменских. – СПб.: Алетейя, 2017. – 212 с.
42. Наливайко И.М «Рукописность души» // Ё: Психотворец. Обуватель. Философ / М-во культуры РФ. Рос. Ин-т культурологии; Редкол.: Д.П. Кудря и др. – М., 2002. С. 239-253.
43. Наливайко И.М. Повседневность как пространство диалога. // Онтология диалога. Международные чтения по теории, истории и философии культуры. Вып.14. СПб. 2002. С. 225-249
44. Наливайко И.М. Руко-делие письма: М. Хайдеггер – В. Розанов // Мартин Хайдеггер и философия XX века: Сб. докладов. – Мн.: «Менск», 1997. – С. 123 – 129.
45. Наливайко И.М. Топос и а-топия // Топос. Философско-культурологический журнал, – Мн., 2000, № 1. С. 92-95.
46. Носов С.Н. В.В. Розанов. Проблема повседневности в неклассической философии свободы. – СПб.: «Logos», Дюссельдорф, 1993. – 208 с.
47. От Я к Другому: Сб. пер. по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога / Науч. ред. А.А. Михайлов. – Мн.: «Менск», 1997. – 276 с.
48. Подорога В.А. Власть и формы субъективности (Археологический поиск М. Фуко) // Новые тенденции в западной социальной философии. – М.: ИФАН, 1988.—С. 120-131.
49. Подорога В.А. Феноменология тела: Введение в философскую антропологию. – М.: Ad Marginem, 1993. – 347 с.
50. Розанов В.В. Опавшие листья. Короб первый // [Сочинения: В 2-х т.]– М.: Правда, 1990. – Т. 2. – С. 277 – 419.
51. Розанов В.В. Собрание сочинений. Мимолетное / Под общ. ред. А.Н. Николюкина. – М., 1994. – 541 с.
52. Розанов В.В. Уединенное // [Сочинения: В 2-х т.] – М.: Правда, 1990. – Т. 2. – С. 195 – 274.
53. Феноменология повседневности: под ред. И. Наливайко. Пер. с англ. – Вильнюс, 2015. – С. 61-100.

54. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Пер. с франц., сост., послесл. С.В. Табачниковой. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.
55. Хайдеггер М. Бытие и время / Пер. с нем., комм. В.В. Бибихина. – М.: Ad Marginem, 1997. – 451 с.
56. Хайдеггер М. Введение в метафизику / Пер. с нем. Н.О. Гучинской. Науч. ред. А.А. Михайлов, А.Г. Черняков – СПб.: Высшая религиозно-филос. школа, 1998. – 301 с.
57. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / Сост., пер., вступ. ст. и комм. В.В. Бибихина. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
58. Хайдеггер М. Работы и размышления разных лет. Пер. с нем. / Сост., пер, вступ. ст., примеч. А.В. Михайлова. – М.: Гнозис, 1993. – 464 с.
59. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129 – 137.
60. Gardiner, M. E. Critiques of Everyday Life / M. E. Gardiner. – London: Routledge, 2000.

#### **Перечень дополнительной литературы**

1. Антология средневековой мысли. (Теология и философия европейского Средневековья): В 2 т. Т. 1. (Под общ. ред. С.С. Неретиной). СПб.: РХГИ, 2001.
2. Белоус И.А., Хомич Е.В. Ричард Рорти – Мн.: Книжный дом, 2008.
3. Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991 – с.72-82.
4. Гадамер Г.-Г. Человек и язык // От Я к Другому: Сб. пер. по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога – Мн., 1997. – С.130-143.
5. Гадамер Г.-Г. Язык и понимание // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991 – с.43-60.
6. Два текста о Вильгельме Дильтее – М.: Гнозис, 1995.
7. Дильтей В. Герменевтика и теория литературы // Собр. соч. в 6 тт. Под ред. А.В. Михайлова и Н.С. Плотникова. Т.4. М., 2001.
8. Ислам: Энциклопедический словарь. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991.
9. Кузнецов В.Г. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления // Логос. Философско-литературный журнал. # 10, 1999. – С.43-88.
10. Малахов В.С. К характеристике герменевтики как способа философствования // Философская и социологическая мысль, № 6, 1991.
11. Резван Е.А. Коран и его толкования: (тексты, пер., коммент.). – СПб.: Центр «Петерб. востоковедение», 2000. – С.70-93.
12. Сидоров А.И. Основные тенденции развития и характерные черты древнехристианской и ранневизантийской экзегезы (II – начало VIII вв.) // Экзегетика и герменевтика священного Писания. Сборник

- материалов I и II Богословских научных конференций, проходивших в МДА 27.10.2005 и 22-23.11.2006. Вып.1 - Сергиев Посад, 2007 – С.16-40.
13. Телушкин Йосеф. Еврейский мир: важнейшие знания о еврейском народе, его истории и религии. – М.: Лехаим: Иерусалим: Гешарим. 1998. – с.107-126.
  14. Убальдо Н. Иллюстрированный философский словарь – М.: БММ АО, 2006.
  15. Фалев Е.В. Роль феноменологии Э. Гуссерля в становлении герменевтики М. Хайдеггера // Вестн. Моск. ун-та. Сер.7, Философия. – 2000. – № 5. – С. 48-62.
  16. Херманн Фр.-В. фон. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. – Мн.: Пропилеи, 2000. – С. 167-188.
  17. Шлейермахер Ф. Герменевтика // Общественная мысль, 1993 г., вып. IV. – С.224-236.
  18. Brogan W. Heidegger and Aristotle: Dasein and the Question of Practical Life // Crisis in Continental Philosophy / Edited by Arleen Dallery and Charles Scott. – N.Y.: SUNY Press, 1990. – P. 137 – 146.
  19. Crone A.L. Nietzschean, All To Nietzschean? Rosanov's Antichristian Critique // Nietzsche in Russia. – Prinston: Prinston University Press, 1986. – P. 95 – 112.
  20. Crone A.L. Rosanov and the End of Literature: Polyphony and the Dissolution of Genre in Solitaria and Fallen Leaves. – Wurzburg, 1978. – 146 p.
  21. Four Faces of Rozanov. – N.Y.: Philosophical Library, 1978. – 310 p.
  22. Garfinkel H. Studies in Ethnomethodology. – Englewood Cliffs, N.Y.: Prentice-Hall, 1967.–327 p.
  23. Haar M. The Enigma of Everydayness. // Reading Heidegger. Commemorations, Edited by John Sallis. – Indiana University Press. Bloomington and Indianapolis, 1983, pp. 20-29
  24. Hampshire S. Public and Private Morality. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1978. – X, 143 p.
  25. Hare R. V.V. Rosanov: A Centenary Appreciation // The Slavonic and East European Review. – London, 1956. –Vol. XXXV, № 84. – P. 194 – 200.
  26. Heidegger M. Sein und Zeit. – Tuebingen, 1993. – 445 S.
  27. Hyde G.M. Deconstructing the phallic: Lawrence, Shklovsky and Rosanov // Россия и Запад: диалог культур. – М.: Изд-во МГУ, 1996. – С. 128 – 138.
  28. Lawrence D.H. On Dostoevsky and Rozanov // Russian Literature and Modern English Fiction. – Chicago & London, 1965. – P. 99 – 103.
  29. Poggioli R. Rosanov. – N. Y.: Hillary Houses Publishers LTD, 1962. – 104 p.
  30. Schutz A Realities from Daily Life to Theoretical Contemplation // Schutz A. Collected Papers, IV. – Kluwer Academic Publishers, Dordrecht/Boston/London, 1962. – P. 25-50

31. Schutz A, Luckmann T. Strukturen der Lebenswelt. – Surkamp Verlag, Frankfurt am Main, 1979. B 1, P.87-132
32. Waldenfels B. Der Stachel des Fremden. - Frankfurt am Main: Surkamp, 1998, 278 p.
33. Waldenfels B. In den Netzen der Lebenswelt - Frankfurt am Main: Surkamp, 1994.- 247 p.
34. Zimmerman D. H. and Pollner M. The Everyday World as Phenomenon // Understanding Everyday Life / Ed. Douglas J.D. – Chicago: Aldine Publishing Co., 1970. – P. 80 – 103.

**Перечень рекомендуемых средств диагностики и методика  
формирования итоговой оценки**

Основным средством диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине «Феноменолого-герменевтические стратегии современной

философии» является проверка заданий разнообразного типа, выполняемых в рамках часов, отводимых на лекционные и семинарские занятия, самостоятельную работу.

Для контроля качества изучения дисциплины используются следующие средства диагностики:

- консультация;
- устный опрос во время занятий;
- оценка эссе и рефератов, подготовленных студентами по отдельным разделам учебной дисциплины;
- оценка решения заданий самостоятельной работы, предполагающих элементы творчества;

Итоговая оценка формируется на основе:

1. Правил проведения аттестации студентов (Постановление Министра образования Республики Беларусь № 53 ОТ 29 мая 2012 г.);
2. Положения о рейтинговой системе оценки знаний по дисциплине в БГУ (Приказ ректора БГУ от 18.08.2015 № 382-ОД);
3. Критериев оценки знаний студентов (письмо Министерства образования от 22.12. 2003г.)

Формирование оценки за текущую успеваемость:

- ответы на семинарских занятиях – 25 %;
- написание эссе – 25 %;
- подготовка реферата – 25 %;
- выполнение креативных заданий; – 25 %.

Рейтинговая оценка по дисциплине рассчитывается на основе оценки текущей успеваемости и экзаменационной оценки с учетом их весовых коэффициентов Вес оценка по текущей успеваемости составляет 40 %, зачетная оценка – 60 %.

## Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы студентов

### Тема 1.1 Основные задачи курса. Исторический экскурс в герменевтику: назначение и основные проблемы. Истоки герменевтической философии: ранняя экзегетическая традиция (2ч.)

#### Задание «Тонкости экзегезы»

Представьте, что вы являетесь исследователем древних традиций истолкования Писания. В ваших руки попала анонимная рукопись, скорее всего перевод более древнего источника, из которого сложно выявить его оригинальное происхождение. Ваша задача: выявить специфические и общие свойства различных экзегетических традиций, чтобы на основании данного сопоставления и нахождения уникальных маркеров-идентификаторов постараться установить принадлежность автора манускрипта к одной из известных традиций. Следует обосновать собственный выбор перед другими командами. Работа может производиться как индивидуально, так и коллективно в работе мини-групп.

Форма контроля: эссе, креативное задание.

#### Литература для подготовки:

1. Антология средневековой мысли. (Теология и философия европейского Средневековья): В 2 т. Т. 1. (Под общ. ред. С.С. Неретиной). Спб.: РХГИ, 2001.
2. Всемирная энциклопедия: Религия / Гл. ред. М.В. Адамчик и др. Мн.: Современный литератор, 2003.
3. Ислам: Энциклопедический словарь. – М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1991.
4. Ориген, О Началах – Самара, 1993 – С.247-294.
5. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. Средневековье. СПб., 1994. – Т.2.
6. Резван Е.А. Коран и его толкования: (тексты, пер., коммент.). – Спб.: Центр «Петерб. востоковедение», 2000. – С.70-93.
7. Сидоров А.И. Основные тенденции развития и характерные черты древнехристианской и ранневизантийской экзегезы (II – начало VIII вв.) // Экзегетика и герменевтика священного Писания. Сборник материалов I и II Богословских научных конференций, проходивших в МДА 27.10.2005 и 22-23.11.2006. Вып.1 - Сергиев Посад, 2007 – С.16-40.
8. Телушкин Йосеф. Еврейский мир: важнейшие знания о еврейском народе, его истории и религии. – М.: Лехаим: Иерусалим: Гешарим. 1998. – с.107-126.
9. Убальдо Н. Иллюстрированный философский словарь – М.: БММ АО, 2006.

## **Тема 2.4 Основные версии феноменологии повседневности в неклассической философии Запада (2ч.)**

Подготовка тематической презентации. Включает актуальность темы, степень разработанности, цель, задачи, методологию, результаты и практическую применимость.

Форма контроля – дискуссия, презентация, эссе.

## **Тема 2.5 (Пост)феноменологические версии философии повседневности. (1 ч.)**

Студентам предлагается проделать самостоятельный феноменологический анализ городских повседневных практик через методологический аппарат теории «производства пространства» А. Лефевра и тактического характера повседневности М. де Серто. Результаты должны быть представлены в виде эссе или презентаций-экскурсий.

Форма контроля – дискуссия, коллоквиум.

### **Примерный перечень тем для эссе:**

- Повседневность и язык.
- Повседневность и власть.
- Рациональность и структуры повседневности
- Религия и повседневность.
- Повседневность и миф.
- Профанное и сакральное в пространстве повседневности.
- Визуальный мир повседневности.
- Повседневность и время.
- Повседневность и опыт телесности.
- Вещь в пространстве повседневности.
- Смех в пространстве повседневности.

### **Примерная тематика семинарских занятий**

#### ***Семинар 1. Становление герменевтики как теории и метода в творчестве Ф. Шлейермахера и В. Дильтея***

##### ***Вопросы для обсуждения:***

- 1) Основные задачи и принципы герменевтики как искусства толкования у Ф. Шлейермахера
- 2) Герменевтика как методология гуманитарного знания: оппозиция понимания и объяснения
- 3) Элементарные и высшие формы понимания в герменевтическом анализе человеческих переживаний В. Дильтея

##### **Литература для подготовки:**

1. Шлейермахер Ф. Герменевтика // *Общественная мысль*, 1993 г., вып. IV. – С.224-236.

2. Шлейермахер Ф. Герменевтика. – СПб.: Европейский Дом, 2004. – С. 41-72.
3. Дильтей В. наброски к критике исторического разума // Вопросы философии. – 1988. – № 4. – 135-152.
4. Дильтей В. Описательная психология – СПб.: Изд-во «Алетейя», 1996.
5. Дильтей В. Герменевтика и теория литературы // Собр. соч. в 6 тт. Под ред. А.В.Михайлова и Н.С.Плотникова. Т.4. М., 2001.
6. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова – М.: Прогресс, 1988.
7. Ракитов А.И. Опыт реконструкции концепции понимания Фридриха Шлейермахера // Историко-философский ежегодник. / Отв.ред. Н.В. Мотрошилова. М.: Наука, 1988.
8. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
9. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Мн.: Изд-во «Университетское», 1984
10. Герменевтика: история и современность. Критические очерки: Сб. ст. / Редкол.: Бессонов Б.Н. и др. – М.: Мысль, 1985
11. Два текста о Вильгельме Дильтее – М.: Гнозис, 1995.

## **Семинар 2. Основные проблемы экзистенциальной герменевтики:**

### **Вопросы для обсуждения:**

- 1) Фундаментальные основания герменевтики фактичности М. Хайдеггера: понятие фактичности, задачи и цели герменевтики как истолкования фактичности
- 2) Конститутивные моменты понимания в герменевтике присутствия
- 3) Набросковый характер понимания, связь понимания с языком

### **Литература для подготовки:**

- 1) Хайдеггер М. Онтология (Герменевтика фактичности) / Пер. с нем. И.Инишева, Введ., Гл.1-2. (эл. вар.)
- 2) Хайдеггер М. Бытие и время. – М.: *Ad Marginem*, 1997. § 31-34, 38. - С.142-167, 175-180.
- 3) Гронден Ж. Герменевтика фактичности как онтологическая деструкция и критика идеологии. К актуальности герменевтики Хайдеггера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике – Мн.: ЕГУ, 2001. – С. 45-55.
- 4) Херманн Фр.-В. фон. Понятие феноменологии у Хайдеггера и Гуссерля. – Мн.: Пропилеи, 2000. – С. 167-188.
- 5) Фалев Е.В. Роль феноменологии Э. Гуссерля в становлении герменевтики М. Хайдеггера // Вестн. Моск. ун-та. Сер.7, Философия. – 2000. – № 5. – С. 48-62.
- 6) Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Мн.: Изд-во «Университетское», 1984.

## **Семинар 3. Герменевтика «действенно-исторического сознания» Г. Гадамера**

### ***Вопросы для обсуждения:***

1. Реконструктивные и интегративные задачи герменевтики
2. Герменевтический круг и проблема предрассудков понимания
3. «Действенно-историческое сознание» и принцип истории воздействий
4. Сущность герменевтического опыта и его границы
5. Аппликация как основная задача актуализации герменевтического опыта

### ***Литература для подготовки:***

- 1) Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова – М.: Прогресс, 1988. – С.215-221; 317-369; 403-426.
- 2) Гадамер Г.-Г. О круге понимания // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991 – с.72-82.
- 3) Барковский П.В. Феномены понимания. Контуры современной герменевтической философии. – Мн.: Экономпресс, 2008.
- 4) Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Мн.: Изд-во «Университетское», 1984
- 5) Вишке М. Конечность понимания. Произведение искусства и его опыт в интерпретации Х.-Г. Гадамера // Исследования по феноменологии и философской герменевтике – Мн., 2001.
- 6) Борисов Е.В. Аппликативность и объективность истолкования в герменевтике Х.-Г. Гадамера // Г.Г. Шпет / Comprehensio. Третьи Шпетовские чтения. Творческое наследие Г.Г. Шпета и философия XX века. К 120-летию со дня рождения Густава Шпета. Материалы международной научной конференции. 7-9 апреля 1999 года. Томск: Издательство "Водолей", 1999.
- 7) Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. – Т.4. – С.423-449.

### ***Семинар 4. Герменевтика и язык: языковой характер понимания в герменевтической философии Г.-Г. Гадамера***

#### ***Вопросы для обсуждения:***

- 1) Язык как среда герменевтического опыта: «герменевтический диалог» как условие понимания
- 2) Язык и опыт истины: обнаружение истины через язык
- 3) Язык как опыт мира: инструментальный и «вещественный» характер языка

#### ***Литература для подготовки:***

1. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Общ. ред. и вступ. ст. Б.Н. Бессонова – М.: Прогресс, 1988. – С.446-471; 508-567.
2. Гадамер Г.-Г. Язык и понимание // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. – М.: Искусство, 1991 – с.43-60.

3. Гадамер Г.-Г. Человек и язык // От Я к Другому: Сб. пер. по проблемам интерсубъективности, коммуникации, диалога – Мн., 1997. – С.130-143.
4. Барковский П.В. Феномены понимания. Контуры современной герменевтической философии. – Мн.: Экономпресс, 2008.
5. Кузнецов В.Г. Герменевтика и гуманитарное познание. М., 1991.
6. Инишев И.Н. Измерения коммуникации (идея интегральной коммуникативной теории) // Топос. Философско-культурологический журнал № 1 (12), 2006.
7. Михайлов А.А. Современная философская герменевтика: Критический анализ. – Мн.: Изд-во «Университетское», 1984
8. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. – Т.4. – С.423-449.

***Семинар 5. Герменевтический канон и принципы всеобщей теории интерпретации Э. Бетти***

***Вопросы для обсуждения:***

- 1) Ценности и их статус в контексте процесса понимания
- 2) Проблема реконструкции «смыслосодержащих форм»
- 3) Герменевтический канон: правила интерпретации в учении Э. Бетти

***Литература для подготовки:***

1. Бетти Э. Герменевтика как общая методология наук о духе. (Пер. с нем. Е.В. Борисова) // (эл. вар.)
2. Барковский П.В. Феномены понимания. Контуры современной герменевтической философии. – Мн.: Экономпресс, 2008.
3. Кузнецов В.Г. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления // Логос. Философско-литературный журнал. # 10, 1999. – С.43-88.
4. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. – Т.4.

***Семинар 6. Герменевтика как интерпретация символического***

***Вопросы для обсуждения:***

- 1) Герменевтика как метатеория символического в философии П. Рикёра. Рефлексивность герменевтической позиции.
- 2) Понимание и интерпретация текста: различие понятий. Связь герменевтики и структурализма в теории П. Рикёра
- 3) Аппликация герменевтики на сферу социального

***Литература для подготовки:***

1. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / Пер. И Сергеевой. – М. Меиум и др., 1995. – С. 3-37; 37-94; 362-412.

2. Рикёр П. Герменевтика и метод социальных наук // Рикёр, Поль. Герменевтика. Этика. Политика: Моск. Лекции и интервью / [Отв. ред. и авт. послесл. И.С.Вдовина]; Рос. АН, Ин-т философии. – М.: АО «Ками». Изд. центр «АКАДЕМІА», 1995. – с.3-18.
3. Кузнецов В.Г. Герменевтика и ее путь от конкретной методики до философского направления // Логос. Философско-литературный журнал. # 10, 1999. – С.43-88.
4. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. – Т.4. – С.432-452.

### ***Семинар 7. Контуры современной герменевтики***

#### ***Вопросы для обсуждения:***

- 1) Парадигматический статус герменевтики и ее значение для эпистемологии в концепции Р. Рорти. Систематическая и наставническая философия
- 2) Герменевтика как «нигилистическая онтология» обществ постмодерна в концепции Дж. Ваттимо
- 3) Понимание как истина интерпретации в концепции Г. Фигалья. Предметность и временность понимания.
- 4) Проект трансцендентально-герменевтического анализа языка К.-О. Апеля

#### ***Литература для подготовки:***

1. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка / К.-О. Апель. Трансформация философии. – М.: Логос, 2001. – С.237-263.
2. Ваттимо Дж. Прозрачное общество – М.: Логос, 2003.
3. Рорти Р. Философия и зеркало природы – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1997. – С. 233-264; 264-292.
4. Рорти Р. Случайность, ирония, солидарность – М.: Русское феноменологическое общество, 1996.
5. Фигаль Г., Жизнь как понимание (электронный вариант)
6. Барковский П.В. Феномены понимания. Контуры современной герменевтической философии. – Мн.: Экономпресс, 2008.
7. Белоус И.А., Хомич Е.В. Ричард Рорти – Мн.: Книжный дом, 2008.
8. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х тт. От романтизма до наших дней. СПб., 1997. – Т.4. – С.432-452.

## **Описание инновационных подходов и методов к преподаванию учебной дисциплины (эвристический, проективный, практико-ориентированный)**

При организации образовательного процесса используется **эвристический подход**, который предполагает:

- осуществление студентами лично-значимых открытий окружающего мира;
- демонстрацию многообразия решений большинства профессиональных задач и жизненных проблем;
- творческую самореализацию обучающихся в процессе создания образовательных продуктов;
- индивидуализацию обучения через возможность самостоятельно ставить цели, осуществлять рефлексию собственной образовательной деятельности.

При организации образовательного процесса используется **практико-ориентированный подход**, который предполагает:

- освоение содержания образования через решения практических задач;
- приобретение навыков эффективного выполнения разных видов профессиональной деятельности.

При организации образовательного процесса используется **метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод)**, который предполагает:

- приобретение студентом знаний и умений для решения практических задач;
- анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу и иные источники.

При организации образовательного процесса **используется метод проектного обучения**, который предполагает:

- способ организации учебной деятельности студентов, развивающий актуальные для учебной и профессиональной деятельности навыки планирования, самоорганизации, сотрудничества и предполагающий создание собственного продукта;
- приобретение навыков для решения исследовательских, творческих, социальных, предпринимательских и коммуникационных задач.

При организации образовательного процесса используется **метод учебной дискуссии**, который предполагает участие студентов в целенаправленном обмене мнениями, идеями для предъявления и/или согласования существующих позиций по определенной проблеме.

Использование метода обеспечивает появление нового уровня понимания изучаемой темы, применение знаний (теорий, концепций) при решении проблем, определение способов их решения.

## **Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся**

Самостоятельная работа обучающихся предполагает:

- знакомство с содержанием теоретического содержания дисциплины;
- участие в учебной дискуссии;
- выполнение на лекциях эвристических заданий когнитивного типа;
- выполнение эвристического задания креативного типа;
- подготовку проекта;

Методическое обеспечение дисциплины включает в себя:

- программу курса;
- учебные пособия для теоретического изучения дисциплины;
- планы семинарских занятий;
- список основной и дополнительной литературы;
- эвристические задания;
- вопросы к зачету

### **Темы реферативных работ**

- 1.Герменевтический канон Э. Бетти: основные правила
- 2.Предметность и три измерения герменевтического в концепции Г. Фигаля
- 3.Синтез герменевтики и аналитической философии в теории К.Апеля
- 4.Негативная герменевтика в неомарксизме и ее постулаты

### **Примерный перечень вопросов к зачету**

1. Проблема преемственности и «разрывов» в теоретическом развитии герменевтики: теоретико-методологические основания историко-философского экскурса в герменевтику.
2. Специфика раннего экзегетического этапа становления герменевтики. Ранняя библейская герменевтика
3. Иудейская талмудистика: принципы и методы интерпретации Священного Писания.
4. Кораническая экзегетика и ее роль в становлении основ мусульманского вероучения.
5. Поздняя экзегетика эпохи Средневековья и Возрождения. Влияние каббалы и ее основных принципов и методов истолкования.
6. Проблема пролиферации герменевтик в Новое время: историческая, филологическая, юридическая и библейская герменевтики.
7. Проблема обоснования герменевтики как универсальной логики и всеобщего учения в Новое Время: основные принципы, приемы и средства
8. Проблема конституирования всеобщей герменевтики как «искусства понимания» в творчестве Ф. Шлейермахера. Принципы и методы.

9. Герменевтика как универсальная методология гуманитарного знания в концепции В. Дильтея. Экспансия герменевтики на сферу исторического.
10. Роль феноменологии в становлении герменевтики. Основные задачи и проблемы герменевтики фактичности М. Хайдеггера
11. Герменевтика присутствия и ее связь с экзистенциальной аналитикой в «Бытии и времени» М. Хайдеггера
12. Основания и следствия лингвистического поворота в герменевтике: ключевые аспекты.
13. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера.
14. Герменевтика «действенно-исторического сознания» Г. Гадамера, понятие предрассудков понимания и герменевтического круга
15. Аппликативный характер герменевтики и ее интегративные задачи в концепции Г. Гадамера
16. Неокантианские и гегельянские идеи в герменевтике Э. Бетти: трактовка понятия ценности и реконструктивные задачи герменевтики
17. Установление герменевтического канона интерпретации во всеобщем учении об истолковании Э. Бетти.
18. «Керигма» как основание экзистенциально-символического истолкования Писания в учении Р. Бультмана.
19. Герменевтика как рефлексивная философия и ее метатеоретический статус в концепции П. Рикёра.
20. Связь герменевтики и семиотики, а также ее экспансия на сферу метафорического и социального в творчестве П. Рикёра.
21. Статус герменевтики как сферы «анормального» дискурса и парадигматического знания в философии Р. Рорти.
22. Герменевтика как «нигилистическая онтология» культуры и общества эпохи постмодерна в концепции Дж. Ваттимо.
23. «Конфилософия» как «полифоническое» пространство интерпретаций в творчестве Л. Парейсона.
24. «Герменевтическое» как преимущественный предмет герменевтической философии в концепции Г. Фигаля: основные измерения герменевтического опыта.
25. «Трансцендентально-герменевтическая» концепция языка К.-О. Апеля и понятие языковых игр.
26. Основания и задачи «негативной герменевтики» марксистской традиции В. Беньямина и Ф. Джеймисона: концептуализация исторического, критика культурной идеологии и процессов коммодификации.
27. Смысл как предмет понимания: содержательная эволюция понятия.
28. Экспансия предмета понимания на опыт искусства: от текста к производству культуры.
29. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Основные характеристики бытия понимающего как условие возможности герменевтического опыта.

30. Перспективы и статус герменевтики как интегральной теории понимания в современной философской традиции. Теоретическая форма организации герменевтики: основания и ключевые аспекты.

#### Часть 2

1. Предмет и проблемное поле философии повседневности.
2. Способы тематизации повседневности в современной философии.
3. Начало проблематизация повседневности в философии Аристотеля.
4. Причины и основания проблематизации повседневности в постклассической философии.
5. Феноменология Э. Гуссерля как методологическая основа философии повседневности.
6. Статус проблемы повседневности в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера.
7. Критика повседневной жизни А. Лефевра.
8. Проблема повседневности в контексте феноменологической социологии А.Шюца.
9. Экзистенциальная феноменология М. Мерло-Понти о феномене повседневности.
10. Проблема повседневности в контексте «респонзивной феноменологии» Б. Вальденфельса.
11. Философия М. Фуко как методологическая база постструктуралистских исследований повседневности.
12. Мифологии повседневной жизни Р. Барта.
13. Проблематизация практик повседневной жизни в творчестве М. де Серто.
14. Содержательные проекции тематизации повседневности в трудах М. Бахтина.
15. Онтологический характер философии повседневности В. Розанова.
16. Онтологическая размерность повседневности

## ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название дисциплины, с которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы по изучаемой учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
1.Основные направления современной философии	кафедра философии культуры	нет	Вносить изменения не требуется. протокол № 12 от 24.06.2019 г.
2.Социальная философия	кафедра философии и методологии науки	нет	Вносить изменения не требуется. протокол № 12 от 24.06.2019 г.

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ ПО  
ИЗУЧАЕМОЙ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
на 2019 / 2020 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры философия культуры (протокол № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 201\_ г.)

Заведующий кафедрой философии культуры

к.ф.н., доцент Сайганова В.С. \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета философии и социальных наук

Гигин В.Ф. \_\_\_\_\_