

Библиографические ссылки

1. Бесчастнова Л.В. Административно-правовое регулирование государственных услуг : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14. 26с. [Электронный ресурс] URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003451505> (дата обращения: 21.04.2019).

2. Горупа Т.А. Публичная услуга как объект правового регулирования: [Электронный ресурс] – URL: <http://elib.bsu.by/bitstream/> (дата обращения: 21.04.2019).

3. Самоуправление на местах Президент обсудил с председателем Конгресса местных и региональных властей Совета Европы [Электронный ресурс] – URL: <https://www.tvr.by/news/prezident/samoupravlenie/> (дата обращения: 29.04.2019).

РАЗВИТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА В БЕЛАРУСИ

О. Ю. Ширинский

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь

В статье делается вывод о том, что основу предмета отрасли административного права составляют отношения между органами публичной администрации и подчиненными субъектами в процессе реализации исполнительной властью функций государственного управления.

У артыкуле робіцца выснова аб тым, што аснову прадмета галіны адміністрацыйнага права складаюць адносіны паміж органамі публічнай адміністрацыі і падначаленымі суб'ектамі ў працэсе рэалізацыі выканаўчай уладай функцый дзяржаўнага кіравання.

The article concludes that the basis of the subject of the branch of administrative law is the relationship between public administration bodies and subordinate entities in the process of implementation by the executive branch of public administration functions.

Ключевые слова: развитие административного права; предмет административного права.

Ключавыя словы: развіццё адміністрацыйнага права; прадмет адміністрацыйнага права.

Keywords: development of administrative law; subject of administrative law.

Предмет административного права, административный процесс, административная юрисдикция, государственное управление, исполнительная власть – все эти термины не перестают быть предметом интен-

сивного научного спора на постсоветском пространстве, когда прежние советские республики, а ныне независимые государства пытаются выстроить свою систему административного права и создать собственную административную правовую школу.

Республика Беларусь в этом плане не исключение. Здесь по-прежнему сильны традиции советской правовой школы и влияние современной школы российского права. Вместе с тем, имеются свои национальные правовые отличия, и довольно существенные, что касается в том числе и таких понятий, как *предмет и система административного права, административный процесс и административная юрисдикция*. Белорусская школа административного права выработала в последнее время собственную динамику и способна выйти из тени по-прежнему доминирующей российской школы, внося свой вклад в развитие науки, учебной дисциплины и отрасли административного права.

Именно на переломном моменте построения и укрепления белорусского национального государства проблема обеспечения эффективного государственного управления посредством разработки научно-теоретической базы представляется особенно актуальной.

Современное административное право состоит, по мнению наиболее авторитетных белорусских ученых в этой области, по крайней мере, из трех отраслей права: управленческого права (собственно административного), административно-деликтного права и административного процессуально-исполнительного права [3, с. 8].

В последнее время в Республике Беларусь утвердилась тенденция к отождествлению понятий административное и управленческое право под влиянием западной правовой школы, где администрация и управление по сути слова-синонимы и происходят от латинского слова «*administration*». Показательно, что в ставшем классическом трехтомном учебнике «Административное право» Крамника А. Н. в издании 2003 г. название Раздела I. «Сущность административного права» заменено в издании 2013 г. (соавтор Чуприс О. И.) на «Сущность управленческого права» с соответствующими изменениями всего остального текста учебника.

Здесь необходимо особо отметить, что соотношение понятий «исполнительная власть» и «государственное управление» не тождественно, поскольку противоречит смыслу ст. 6 Конституции Республики Беларусь, устанавливающей принцип осуществления государственной власти на основе ее разделения на *законодательную, исполнительную и судебную*. Хотя такое общепринятое деление власти декларировано без учета исторических традиций и фактического положения дел в Республике Беларусь [3, с. 53], отождествление исполнительной власти с госу-

дарственным управлением полностью стирает различие между ветвями государственной власти. В данном случае в государстве утверждается лишь один вид власти – государственное управление, поскольку его в широком смысле осуществляют также законодательные и судебные органы.

Исполнительная власть и государственное управление не противостоят, а дополняют друг друга, это явления взаимозависимые и взаимосвязанные. Исполнительная власть не может существовать без государственного управления, а государственное управление – без исполнительной власти, ибо оно потеряет свою сущность и основное предназначение [3, с. 56].

Первичная цель административного права – это обеспечение нормативной базы и создание правовой основы, необходимой для осуществления органами государственного управления своих властных полномочий.

Основная задача административного права, таким образом, это регулирование и упорядочение отношений исполнительной власти с другими субъектами права в ходе осуществления ею функции государственного управления.

Предмет административного права. В советской теории основным и приоритетным субъектом административного права являлось государство, чьи интересы ставились выше интересов отдельного индивида [1, с. 18]. Классической остается и определение круга административных правоотношений на основании трех признаков:

- 1) административные отношения возникают в процессе государственного управления;
- 2) имеют в качестве обязательного субъекта орган государственного управления;
- 3) являются отношениями власти – подчинения и характеризуются юридическим неравенством сторон [2, с. 30-31].

Вместе с тем, в белорусской науке наметилась тенденция выйти за узкие рамки определения предмета административного права. С одной стороны, в условиях демократического государства государственное управление осуществляется не только органами системы исполнительной власти, но и органами законодательной и судебной власти, а также самими гражданами [4, с. 21]. Подобная эмансипация отдельного гражданина, когда он перестал быть исключительно «объектом» государственного управления и сам получил возможность в ходе реализации своих конституционных прав и свобод «управлять» и «подчинять» своей воле органы государственного управления, характерна для развитых демократических обществ.

К предмету административного права, однако нельзя относить общественные отношения, возникающие между физическими лицами и (или) организациями в процессе их публичного общения и взаимодействия *без непосредственного участия в них административных органов*, но под контролем (надзором) последних. Поскольку под контролем органов публичной администрации находятся практически все частные отношения, регулируемые также нормами гражданского, трудового, земельного и прочих отраслей законодательства, предмет административного права оказался бы в этом случае чрезвычайно размытым. Таким образом, *основу предмета отрасли административного права составляют отношения между органами публичной администрации и подчиненными субъектами в процессе реализации исполнительной властью функций государственного управления.*

Библиографические ссылки

1. Бельский К.С. «К вопросу о предмете административного права» // Государство и право. № 11, 1997. С. 14-21.
2. Кобалевский В.Л. Очерки советского административного права. Учебное пособие. Харьков. Государственное издательство Украины, 1924. 258 с.
3. Крамник А.Н., Чуприс О.И.. Административное право в Республике Беларусь. Ч. 1. Управленческое право. Минск. Издательский центр БГУ, 2013. 567 с.
4. Мах І.І. Аб прадмеце адміністрацыйнага права // Весці НАН Беларусі. Сер. Гум.навукі.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

М. Н. Сатолина, В. К. Ладутько, Д. В. Шаблинская

Институт экономики НАН Беларуси,
г. Минск, Республика Беларусь

Авторы считают, что положения белорусского законодательства в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности нуждаются в системном пересмотре и дальнейшем развитии. Оптимальным решением видится укрупнение и объединение в единый предмет правового регулирования научной, научно-технической деятельности, а также подключение к нему инновационной деятельности и подготовки научных работников высшей квалификации.

Аўтары лічаць, што палажэнні беларускага заканадаўства ў сферы