

РАЦИОНАЛЬНОЕ И ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ В БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИИ

В. П. Ельсуков¹, А. А. Илюкович²

¹ Институт бизнеса БГУ, Минск, Беларусь
econows51@mail.ru

² Белорусский государственный экономический университет,
Минск, Беларусь
kei@bseu.by

Среди философов, социологов, психологов продолжают дискуссии о рациональном и иррациональном, их соотношении в научном познании и практической деятельности. Споры о важности и приоритетности этих двух способов познания все чаще затрагивают и бизнес как важнейшую составляющую человеческой деятельности. Соответственно представляет интерес рассмотрение рационального и иррационального в бизнес-образовании. Поскольку, с одной стороны, само бизнес-образование является конкретной формой бизнес-услуг, а с другой стороны, выступает инструментом повышения эффективности предпринимательской деятельности посредством повышения квалификации менеджмента компаний, служит своеобразным «полигоном», где проверяются и вырабатываются наиболее эффективные методы управления бизнесом.

Большинство исследователей в вопросах взаимосвязи и взаимодействия рационального и иррационального сходятся в следующем:

- в познавательном процессе присутствуют обе составляющие;
- они взаимосвязаны и взаимодействуют, дополняют друг друга;
- четкие границы между ними отсутствуют;
- сложилась базовая классификация форм (признаков) рационального и иррационального, но она может изменяться в зависимости от целей и области исследований.

Традиционно проблема рационального (рефлексивного) и иррационального (до рефлексивного), их соотношение в познавательном процессе исследуется философами. Противоречивость и взаимосвязь рационального и иррационального проанализировал еще Гегель, который впервые определил их

как проявления диалектики рассудка и разума. По его мнению, «...то, что мы называем рациональным, принадлежит на самом деле области рассудка, а то, что мы называем иррациональным, есть скорее начало и след разумности». И далее, рассматривая процесс познания, основоположник учения о диалектике отмечал: «Науки, доходя до той же грани, дальше которой они не могут двигаться с помощью рассудка... прерывают последовательное развитие своих определений и заимствуют то, в чем они нуждаются... извне, из области представления, мнения, восприятия или каких-нибудь других источников» [1, с. 416–417]. Другими словами, утверждается: о присутствии ранее не учитываемых составляющих знания в форме интуитивного и до логического; наличии сложной структуры и функций как естественнонаучного, так и гуманитарного знания. Дается позитивная оценка иррациональному как необходимому элементу процесса познания, который диалектически переходит в формат рационального знания, приобретающее в свою очередь новое измерение и глубину, поскольку в познавательную деятельность вводится субъект (его иррациональное «Я»).

В наиболее общей формулировке познание определяется как совокупность процессов, процедур, методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях природы, общества и человеческого мышления. Создание и ведение бизнеса является творческим и познавательным процессом как исходя из современной теории управления на микро- и макроэкономическом уровне, так и с учетом обычной практики ведения предпринимательской деятельности. Более того, на наш взгляд, самые современные инструменты, методы, результаты исследований из многих областей науки в первую очередь апробируются и развиваются в управлении бизнесом. В частности, кибернетика как наука об общих закономерностях получения, хранения, преобразования, передачи информации в сложных управляющих системах положена в основу разработки современных автоматизированных систем управления бизнесами различных масштабов и сфер деятельности на основе ERP- и CRM-технологий. Поэтому рациональное часто ассоциируется с научно-техническим прогрессом. Также очевидно не требует доказательств творческий, а следовательно, и познавательный характер образовательной деятельности, включая бизнес-образование.

Мы полагаем, что создание и ведение бизнеса, бизнес-образование как сегмент услуг, содействующих позитивному развитию бизнеса, носят тотально творческий и познавательный характер. Это позволяет констатировать важность учета в этих видах деятельности соотношения и взаимодействия рационального и иррационального.

Большинство исследователей принимают следующие основные инвариантные элементы рационального в процессе познания: наличие конкретной

предметной области исследования; упорядоченные методы исследования (логические, теоретические, экспериментальные); направленность на доказательный характер получаемого результата; однозначно понимаемый язык научного знания, включая искусственные языки. Указанные элементы рационального находят свое проявление в образовательном процессе вообще и бизнес-образовании в частности.

В отношении границ, форм проявления иррационального, его взаимосвязи с рациональным в процессе познания существуют различные точки зрения. Остановимся на моментах, которые позволят оценить степень влияния иррационального на качество бизнес-образования. Иррациональное проявляется как неявное знание, которое выражается в неявном личностном знании, различных формах бессознательного. В качестве неявного знания также выступают традиции, обычаи повседневности и здравого смысла, коллективистское бессознательное, выражаемое через социальную и культурную среду субъекта, например, через семью, принадлежность к определенной социальной группе. Существование неявного, «молчаливого» знания часто означает, что человек знает больше, чем он может выразить словом. Неявное личностное знание определяется как естественная составляющая личности, способ ее существования, элементами которого являются: а) практическое знание, личностные навыки и умения; б) неявные «смыслозадающие» и «смыслосчитывающие» операции, определяющие значения слов и высказываний [2]. Неявное знание выступает как самосознание субъекта о себе самом, состоянии своего самосознания. Это подтверждается результатами современных исследований в области психологии, которые показали, что объективная картина мира, лежащая в основе восприятия человека, предполагает также в этой схеме наличие физического тела субъекта, включаемого в самосознание. Неявное знание может быть оценено, передается и подвержено изменениям в процессе обучения, а также при обнаружении несоответствия со средой. В то же время субъект не обладает прямым доступом к своему неявному знанию, не владеет правилами или обобщениями, в которых можно выразить это знание. Изложенное выше подтверждается выявлением исследователями парадокса профессионального эксперта – чем более компетентными становятся эксперты, тем в меньшей степени они способны описать (формализовать) то знание, которое используют для качественного решения задач. Новое знание экспертом может быть передано другим экспертам преимущественно в ходе совместной деятельности часто невербализованными методами обучения. Указанные выводы являются важными для бизнес-образования, т. к. позволяют более взвешенно подходить к использованию в учебном процессе рационального и иррационального, аудиторных и внеаудиторных форм обучения, включая дистанционное обучение, управляемые самостоятельные работы.

В бизнес-образовании методы, формы, средства обучения в своем большинстве основаны на рациональных структурированных подходах. Под методом обучения понимается комплекс действий и приемов работы преподавателя и студента. Существуют две основных классификации методов обучения: 1) по источнику передачи информации и характеру ее восприятия; 2) на основе структуры личности.

Методы обучения, разделяемые по источнику передачи информации и характеру ее восприятия, в бизнес-образовании по своей сути являются рациональными:

- практические (лабораторные работы, выполнение заданий, тестирование, различные формы практики);
- наглядные (слайды, видеоматериалы, изложение материала на доске, демонстрация таких образцов работы, как бухгалтерский баланс, бизнес-план, сетевой график проекта и другие формы);
- словесные (лекция, объяснение, инструкция по выполнению работы, дискуссия в формате семинара, деловой игры, форума);
- работа с информацией (чтение, изучение, поиск в интернете, реферирование, составление плана, конспектирование).

Каждый из указанных методов обучения основан на методологии, логике, практике, направлен на доказательность представляемых выводов и получаемых результатов, имеет однозначно понимаемые термины и определения, алгоритмы получения, обработки и структурирования информации, а также в большинстве своем модели формирования результатов в целях принятия и реализации управленческих решений, т. е. они соответствуют понятию рационального.

Методы обучения, классифицируемые на основе структуры личности, в наибольшей степени «тяготеют» к иррациональному и разделяются на, формирующие:

- сознание (изложение материала, беседа, демонстрация);
- поведение (упражнения и тренировки, самоуправление);
- чувства (одобрение, порицание, контроль).

Уже наличие такой классификации методов обучения подтверждает изложенную выше позицию исследователей о подверженности изменениям неявного знания (иррационального) в процессе обучения, а также при обнаружении несоответствия со средой. С практической точки зрения вопрос заключается в том, как это сделать в бизнес-образовании, если, как опять же утверждается исследователями, мы не обладаем прямым доступом к своему неявному знанию, не имеем методологии, позволяющей выразить это знание. И это, пожалуй, один из важных вопросов, получив ответ на который, можно повысить качество обучения в рассматриваемой сфере. Поскольку

развитие методов обучения, основанных на рациональном, в какой-то момент может достичь предела в первую очередь вследствие ограниченности физиологических возможностей человека. Расширение применения иррационального в учебном процессе позволит: 1) сформировать сознание, поведение, чувства обучаемого в требуемом для ведения бизнеса формате; 2) повысить на этой основе эффективность применения рационального как в обучении, так и при последующей предпринимательской деятельности. Последнее является важным, т. к. предприниматель взаимодействует в бизнес-среде в своем абсолютном большинстве на языке рационального.

В бизнес-образовании можно рассматривать несколько направлений развития неявного личностного знания: 1) развитие коллективистского бессознательного; 2) повышение роли преподавателя как эксперта; 3) применение инновационных методов обучения.

Под развитием коллективистского бессознательного понимается в первую очередь формирование и поддержание неформализованных правил, традиций, имиджа учреждения высшего образования (УВО). В настоящее время методология проведения указанной работы достаточно хорошо разработана. Также коллективистское и личностное бессознательное развивается посредством изучения первым делом социально-гуманитарных дисциплин. С рассматриваемых позиций их роль в обучении чрезвычайно важна что подтверждается структурой учебной матрицы ведущих университетов. В то же время можно предположить о трудностях формирования посредством указанных инструментов сознания, поведения и чувств в нужном для эффективного ведения бизнеса направлении за относительно непродолжительный период студенческой жизни, т. к. иные формы коллективистского и личностного бессознательного могли ранее воздействовать на субъект гораздо более продолжительное время в направлении, противоположном целям эффективного ведения бизнеса.

Очевидно, повышение роли преподавателя как эксперта связано в том числе с привлечением в образование специалистов из бизнеса для сотрудничества с УВО в различных формах. Критерием оценки уровня профессионализма эксперта выступает его успешность в бизнесе. Как показывает анализ, у каждого успешного предпринимателя сложился свой путь и методы достижения успеха, которые он может изложить, но, как правило, не всегда процедурно в состоянии описать с позиций универсальной формализованной модели, что позволяет в этом случае говорить о неосознанном личностном знании. Конкретная практика подойдет в реальном бизнесе далеко не всем. Но кому-то она в будущем поможет развить у себя неявное личностное знание до степени, позволяющей во взаимодействии с рациональным минимизировать ошибки и усилить позитивные результаты управления. Вряд ли возможно массово

сформировать из числа студентов на этой основе высококвалифицированных экспертов для ведения бизнеса даже к последнему курсу. Но заложить в них неосознанное стремление к неявному личностному знанию, которое может впоследствии «выстрелить», вполне реально. И в этом отношении вторая ступень высшего образования может выступать инструментом «шлифовки» неявного личностного знания, формирования в сфере бизнеса при создании других соответствующих условий менеджера (эксперта) высокого уровня. Наблюдения показывают, что при выполнении индивидуальных учебных заданий, имитирующих многовариантные цепочки процессов в бизнесе, каждый из студентов находит исключительно свой путь решения задачи, отличающийся как в деталях, так зачастую и концептуально. Например, при разработке сетевого графика конкретного инвестиционного проекта варианты различаются по: срокам реализации; уровням декомпозиции задач и их числу; содержанию задач и формату их взаимосвязи; привлекаемым ресурсам и их распределению по задачам. Какое решение является наиболее оптимальным, это открытый вопрос, ответ на который может дать только практика реализации проекта. Это позволяет еще раз подтвердить следующие выводы: 1) бизнес является познавательным и творческим процессом; 2) студенты обладают неявными личностными знаниями, которые можно развить в процессе обучения.

В реальном бизнесе это также подтверждается. К примеру, бизнес-планы успешно реализуются, если в их разработке принимает участие команда управления проектом, привносящая в него свою практику и видение бизнеса, зачастую, как показывают наблюдения, неосознанные и не формализованные с точки зрения науки об управлении.

В предпринимательстве начинают все больше цениться менеджеры (эксперты), которые при минимально формализованных исходных данных или даже их отсутствии вырабатывают и реализуют наиболее эффективные управленческие решения, используя в такой ситуации преимущественно неявные личностные знания. Очевидно, подготовка и развитие таких экспертов должны происходить сугубо по индивидуальной программе, что не позволяет сделать нормативные документы в области высшего образования. Соответственно, давно назрел вопрос выработки методики по оценке предрасположенности молодого человека к созданию и ведению бизнеса, включая выявление потенциала специфичных неявных личностных знаний. Обоснованием необходимости этому является наличие таких методик определения «профессиональной пригодности» по другим видам деятельности, зачастую, не более важным, чем предпринимательство, управление производственными коллективами.

В последние годы при обучении предпринимательству взрослых высокую популярность приобрела циклическая четырехступенчатая модель обучения и усвоения человеком новой информации [3], по существу основанная на со-

единении в процессе обучения рационального и иррационального. Стадии модели (цикла Колба) могут быть представлены следующим образом: 1) получение непосредственного опыта; 2) наблюдение и обдумывание опыта (рефлексия); 3) осмысление новых знаний, формирование абстрактных концепций и моделей; 4) экспериментальная проверка новых знаний и самостоятельное применение их на практике. Важным здесь является возврат разработчиков модели обучения к первичным истокам процесса познания по схеме «от практики к абстрактному и снова к практике, но на более качественной основе». Авторы модели обращают внимание, что она эффективно работает при переподготовке кадров, имеющих минимально требуемую практику. Для студентов, получающих первое высшее образование на очной форме обучения, при использовании данной модели применяются имитаторы и стимуляторы практики в виде кейсов, проблемно-поискового обучения, других схожих инструментов, что не заменяет реального опыта, на котором в последующем выстраивается процесс обучения по трем другим стадиям цикла. Поэтому, на наш взгляд, крайне важным является применение в бизнес-образовании метода, выходящего в настоящее время за рамки учебных планов. Это параллельное студенческое предпринимательство, которое может осуществляться как в рамках структур УВО, например, инновационное предпринимательство, так и вне их присутствия, к примеру, традиционное предпринимательство. Проблема формирования навыков создания и ведения бизнеса существует не только для студентов очной формы получения высшего образования, но и для заочной формы, если студент-заочник не работает по специальности. Работа в бизнесе является наиболее эффективной формой закрепления конкретных навыков.

Анализ показывает, что в области бизнес-образования сложилась сбалансированная структура циклов дисциплин с точки зрения соотношения рационального и иррационального. Так, согласно ОСВО 1 26 02 01-2013, для первой ступени высшего образования по специальности «Бизнес-администрирование», цикл социально-гуманитарных дисциплин занимает 7,7 % от общего объема учебной работы в часах. Цикл общенаучных и общепрофессиональных дисциплин составляет 29 % объема учебной работы, циклы дисциплин специальных, специализации и факультатива – 46,6 %, прочая учебная работа – 16,7 %. Кроме того, различные формы практики составляют 13,9 % от общего объема учебной работы [4]. Формирование и развитие у студента неявного личностного знания происходит преимущественно через изучение дисциплин социально-гуманитарного цикла, частично посредством общенаучных и общепрофессиональных дисциплин, как правило, в наиболее общем направлении развития сознания, поведения, чувств. Очевидно, по этим циклам дисциплин учебный процесс требует в частности конкретизации, применительно к специальным дисциплинам. Это позволит направленно сформировать

ровать у студента неявное личностное знание в формате, улучшающем взаимодействие иррационального и рационального при изучении специальных дисциплин на последних курсах.

Список использованных источников

1. *Гегель, Г.* Энциклопедия философских наук : в 3 т. / Г. Гегель ; пер. Б. Г. Столпнера ; под ред. Е. П. Ситковского. – М. : Наука. – Т. 1 : Наука логики. – 1975. – 450 с.
2. *Полани, М.* Личностное знание / М. Полани. – М. : Прогресс, 1985. – 345 с.
3. *Kolb, D. A.* Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development / D. A. Kolb. – 2nd ed. – 2015. – 390 p.
4. Образовательные стандарты I ступени высшего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/106904>. – Дата доступа: 25.02.2019.