

Министерство образования Республики Беларусь

Ю.В. Нечепуренко

**КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Минск 2012

Р е ц е н з е н т ы:

***Кориунов А.Н.**, ведущий научный сотрудник
Государственного научного учреждения «Институт экономики
НАН Беларуси», кандидат физико-математических наук*

***Боровская Е.А.**, доцент кафедры экономической теории
Белорусского государственного университета,
кандидат экономических наук, доцент*

Нечепуренко Ю.В.

Коммерциализация результатов научно-технической деятельности: научно-практическое пособие / Ю.В. Нечепуренко. – Минск: НИИ ФХП БГУ, 2012. – 225 с.

В книге рассмотрены экономические и организационно-правовые механизмы коммерциализации результатов научно-технической деятельности (НТД) в системе образования Республики Беларусь. Значительное место уделено вопросам выработки и реализации стратегии продвижения на рынок результатов НТД, необходимым условиям для их коммерциализации, стимулированию создания и введения в экономический оборот результатов НТД, а также основным способам и особенностям трансфера технологий на отечественный и зарубежный рынки.

Пособие рассчитано на работников органов государственного управления, осуществляющих научно-техническую деятельность, руководителей и специалистов научных подразделений учреждений образования и научных организаций, работников субъектов инновационной инфраструктуры, преподавателей, аспирантов и студентов, а также всех, кто интересуется вопросами организации и управления научно-технической и инновационной деятельностью.

УДК 001.003.13

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

- БГТУ – Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет»
- БГУ – Белорусский государственный университет
- БГУИР – Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и электроники»
- БелГУТ – Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта»
- БНТУ – Белорусский национальный технический университет
- БрГТУ – Учреждение образования «Брестский государственный технический университет»
- БРУ – Государственное учреждение высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет»
- ВВП – внутренний валовой продукт
- ВОИС – Всемирная организация интеллектуальной собственности
- ВЭФ – Всемирный экономический форум
- ГГТУ – Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого»
- ГКНТ – Государственный комитет по науке и технологиям Республики Беларусь
- ГК РБ – Гражданский кодекс Республики Беларусь
- ГНТП – государственная научно-техническая программа
- ГПНИ – государственная программа научных исследований
- ЕС – Европейский Союз
- ИР – исследования и разработки
- ИС – интеллектуальная собственность
- МКТУ – Международная классификации товаров и услуг
- н/д – нет данных
- НИИ ФХП БГУ – учреждение Белорусского государственного университета «Научно-исследовательский институт физико-химических проблем»
- НИОК(Т)Р – научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы
- НИР – научно-исследовательские работы
- НК РБ – Налоговый кодекс Республики Беларусь
- НМА – нематериальные активы
- НТД – научно техническая деятельность
- ОИС – объекты интеллектуальной собственности
- ОПС – объекты права промышленной собственности
- ОЭСР – Организация экономического содействия и развития
- ПГУ – Учреждение образования «Полоцкий государственный университет»
- РБ – Республика Беларусь
- РИД – результаты интеллектуальной деятельности
- ТНК – транснациональная корпорация
- ТУ – технические условия

EPO (ЕПВ) – European Patent Office (Европейское патентное ведомство)

GCI – Global (Growth) Competitiveness Index (индекс глобальной (перспективной) конкурентоспособности, определяемый Всемирным экономическим форумом)

PCT – Patent Cooperation Treaty (Договор о патентной кооперации)

USPTO – The United States Patent and Trademark Office (Ведомство патентов и товарных знаков США)

ВВЕДЕНИЕ

В условиях перехода Республики Беларусь на инновационный путь развития особое значение приобретает эффективность использования создаваемых результатов научно-технической деятельности в целях повышения конкурентоспособности продукции отечественных производителей на внешних и внутреннем рынках.

В системе Министерства образования Республики Беларусь сконцентрирован значительный кадровый, научно-технический и инновационный потенциал, который должен эффективно использоваться для решения социально-экономических задач, стоящих перед страной. Достаточно сказать, что в подведомственных министерству организациях работает около 40 % всех докторов и кандидатов наук, занятых в экономике республики. По состоянию на 1 января 2012 года на их долю приходилось 19,5 % всех национальных патентов на изобретения, 17,4 % патентов на полезные модели, 12,5 % зарегистрированных топологий интегральных микросхем.

Однако в целом процесс коммерциализации результатов научно-технической деятельности в Беларуси проходит болезненно, что связано как с объективными, так и субъективными факторами. Это в равной степени относится и к организациям Министерства образования.

Предлагаемое вниманию специалистов научно-практическое пособие посвящено рассмотрению всего комплекса вопросов по коммерциализации результатов научно-технической деятельности в учреждениях образования и научных организациях в целях повышения эффективности данного вида деятельности.

Автор надеется, что настоящее издание в определенной мере восполнит имеющийся в литературе пробел и будет способствовать решению конкретных практических задач, возникающих у работников научно-технической и инновационной сферы в части создания и использования результатов научно-технической деятельности как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами.

ГЛАВА 1. ОСНОВЫ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Мировой рынок высокотехнологичной продукции

Современная инновационная экономика базируется на научно-технических достижениях, основу которых составляют охраняемые результаты интеллектуальной деятельности. Основная доля таких результатов создается в научно-образовательном и предпринимательском секторах. Ядро наукоемкого бизнеса составляют транснациональные корпорации и высокотехнологичные компании, которые умеют эффективно управлять всем инновационным процессом в целях разработки и вывода на рынок наукоемкой высокотехнологичной продукции и извлечения интеллектуальной квазиренды.

Для Республики Беларусь, имеющей ограниченные сырьевые и энергетические ресурсы, результаты интеллектуальной деятельности становятся основным источником научно-технического, экономического и социального развития. Исходя из понимания этой роли, в республике в качестве одного из приоритетов обозначен инновационный путь развития. Однако в реализации имеющегося интеллектуального потенциала имеются серьезные проблемы. Удельный вес инновационно активных промышленных предприятий в Беларуси в 2007–2011 гг. составил 12,1–22,7 % [1], в то время как по данным Евростата в странах ЕС–27 в последнее десятилетие их доля в общем числе предприятий возросла, достигнув в 2006–2008 гг. 51,6 % (в Германии – 79,9 %, Люксембурге – 64,7, Бельгии – 58,1, Ирландии – 56,5, Эстонии – 56,4, Австрии – 56,2, Чехии – 56,0, Швеции – 53,7, Италии – 53,2, Финляндии – 52,2, Дании – 51,9, Франции – 50 %) [2]. Для сравнения в США и Японии доля таких предприятий составляет 75–80 %, в Российской Федерации – 8–10 %, в Казахстане – 4–5 %. В общем объеме производства промышленной продукции доля новой продукции, освоенной в республике в течение 2007–2011 гг., составила 10,9–14,8 %, а принципиально новой – несколько процентов [1, 3], в результате чего наш промышленный сектор значительно уступает индустриально развитым странам по срокам ее обновления.

Таблица 1.1

Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности в Республике Беларусь в 2007–2011 гг.

Наименование показателя	Годы				
	2007	2008	2009	2010	2011
Число организаций, осуществляющих технологические инновации, единиц	380	371	234	324	443
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в общем числе организаций, %	17,8	17,6	12,1	15,4	22,7
Удельный вес инновационной продукции в общем объеме продукции собственного производства, %	14,8	14,2	10,9	14,5	14,4

Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь [1]

Сектор высоких технологий включает две основные составляющие: производство высокотехнологичных товаров и производство интеллектуальных услуг. Объем мирового производства сектора высоких технологий (по добавленной стоимости) достиг в 2007 г. 16 трлн дол., из них коммерческие интеллектуальные услуги составили 9,5 трлн дол., некоммерческие – около 5 трлн дол. В период с 1997 г. по 2007 г. производство высокотехнологичных товаров возросло в 1,6 раза, а интеллектуальных услуг – в 2 раза, что свидетельствует о более динамичном развитии сектора интеллектуальных услуг в современной мировой экономике [3].

По данным Организации экономического содействия и развития (ОЭСР) на долю высоких технологий приходится более 30 % прироста ВВП США. Наукоемкие отрасли не только растут наиболее высокими темпами, но и стимулируют динамичное развитие смежных промышленных отраслей и производств. За счет высокотехнологичных секторов экономики в США было достигнуто почти 50 %

прироста производительности труда, в Великобритании, Канаде, Германии, Японии – свыше 30 %, во Франции и Италии – 25 %. В передовых странах растет доля занятых в секторе высоких и средневысоких технологий. В 2007 г. в промышленности Европы она составила 6,7 %, а в сфере интеллектуальных услуг – 33,0 % [4, с.12; 5].

В течение десяти лет (1997–2007 гг.) годовой объем мирового производства добавленной стоимости в секторе высокотехнологичных товаров вырос с 748,4 до 1219,9 млрд дол., при этом доля США снизилась с 33,2 % до 30,6 %, доля ЕС возросла с 23,9 % до 25,0 %, Китая – с 2,9 % до 13,6 %, группы стран Азия-9 (Индия, Индонезия, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Республика Корея, Тайвань, Тайланд, Вьетнам) – с 9,0 % до 10,3 %, России – с 0,5 % до 0,7 % [3]. В общей добавленной стоимости, созданной в промышленности в 2004 г., доля добавленной стоимости в высокотехнологичном секторе составляла: в Ирландии – 30,6 %, Финляндии – 24,9 %, США – 23 %, Японии – 18,7 %, в ЕС–25 – 12,7 %, ЕС–15 – 14,1% [6].

Торговля высокотехнологичной продукцией обеспечивает самую высокую норму прибыли на рынке товаров и услуг [7]. Объем рынка товаров этой группы вырос за последние десять лет примерно в 1,5 раза и по разным оценкам достиг от 2,5 до 3,5 трлн дол., что превосходит рынок сырьевых и энергетических ресурсов. По данным Всемирного банка и Евростата объем экспорта высокотехнологичной продукции в ведущих странах мира в годовом исчислении в 2006–2009 гг. составил: в Китае (без Гонконга) – 271,2–381,3 млрд дол. (28,2–29,2 % от общего объема экспорта), в США – 141,5–231,1 млрд дол. (18,7–26,1 %), в Германии – 142,4–162,4 млрд дол. (12,4–14,1 %), в Японии – 99,2–126,6 млрд дол. (16,3–20,0 %), в Сингапуре – 97,2–124,1 млрд дол. (36,5–46,1 %), в Республике Корея – 92,9–112,5 млрд дол. (25,7–28,7 %), в Малайзии – 42,8–65,1 млрд дол. (34,9–39,6 %), в Российской Федерации – 3,8–5,1 млрд дол. (1,2–1,6 %) [8, 9]. В Беларуси за этот период экспорт высокотехнологичных товаров по международным критериям составил 267,9–404,9 млн дол. [8], а по национальным – 233,7–900,2 млн дол. (1,2–3,3 %) [10, с.264; 11, с.125–126]. В 2006 г. 21 страна обеспечила 99 % объема ми-

рового экспорта высокотехнологичных продуктов, что свидетельствует о концентрации производства такой продукции в очень ограниченной группе государств.

Следует отметить произошедшие за последнее десятилетие изменения в мировой торговле высокотехнологичными продуктами. Так, в период с 2000 г. по 2008 г. доля Китая (без Гонконга) возросла с 3,2 % до 14,6 %, Германии – с 6,8 % до 7,3 %, Гонконга – с 3,5 % до 7,2 %, в то время как доля США снизилась с 18,0 % до 13,8 %, Японии – с 10,0 % до 4,4 %, Великобритании – с 6,4 % до 4,0 %, Франции – с 6,4 % до 3,7 %, Сингапура – с 5,8 % до 4,4 %, Республики Корея – с 4,2 % до 2,9 % [8].

Всемирный экономический форум (ВЭФ), который проводится в г. Давосе (Швейцария), ежегодно, начиная с 2001 г., определяет индекс перспективной (а с 2006 г. – глобальной) конкурентоспособности (GCI). Это интегральный показатель, который в настоящее время рассчитывается на основе 88 различных индикаторов, сгруппированных в девять категорий структурных показателей. В рейтинге GCI 2011–2012 страны расположились следующим образом: Швейцария (1-е место), Сингапур (2-е), Швеция (3-е), Финляндия (4-е), США (5-е), Германия (6-е), Нидерланды (7-е), Дания (8-е)... Китай (26-е), ... Россия (66-е), ... Казахстан (72-е), ... Украина (82-е) [12]. Как видно из результатов, представленных в таблице 1.2, в результате процесса хайтеграции на передовые позиции по конкурентоспособности в последние годы вышла значительная группа относительно небольших государств (Швейцария, Сингапур, Швеция, Финляндия, Дания и др.). Беларусь до 2012 г. не была включена в рейтинг, однако по оценке П.Г. Никитенко по коэффициенту конкурентоспособности в 2002 г. она была на 106 месте, а годом позже – на 87-м [13].

Выполненный анализ показал наличие корреляции между уровнем затрат на исследования и разработки, изобретательской и патентной активностью и конкурентоспособностью. Следует отметить, что эта зависимость проявляется как на национальном, так и на корпоративном уровнях. Чем больше средств расходуется на исследования и разработки, тем больше создается объектов интеллектуальной собственности (ОИС), что отражается в высокой изобретательской и па-

Таблица 1.2

Рейтинг конкурентоспособности стран (GCI), определяемый Всемирным экономическим форумом

Страны	Годы											
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Швейцария	9	15	6	7	8	8	1	2	2	1	1	1
Сингапур	2	4	4	6	7	6	5	7	5	3	3	2
Швеция	12	9	5	3	3	3	3	4	4	4	2	3
Финляндия	5	1	2	1	1	1	2	6	6	6	7	4
США	1	2	1	2	2	2	6	1	1	2	4	5
Германия	14	17	14	13	13	15	8	5	7	7	5	6
Нидерланды	3	8	15	12	12	11	9	10	8	10	8	7
Дания	13	14	10	4	5	4	4	3	3	5	9	8
Япония	20	21	13	11	9	12	7	8	9	8	6	9
Великобритания	8	12	11	15	11	13	10	9	12	13	12	10
Гонг Конг	7	13	17	24	21	28	11	12	11	11	11	11
Канада	6	3	8	16	15	14	16	13	10	9	10	12
Тайвань	10	7	3	5	4	5	13	14	17	12	13	13
Катар	-	-	-	-	-	19	38	31	26	22	17	14
Бельгия	16	19	25	27	25	31	20	20	19	18	19	15
Норвегия	15	6	9	9	6	9	12	16	15	14	14	16
Саудовская Аравия	-	-	-	-	-	-	-	35	27	28	21	17
Франция	21	20	30	26	27	30	18	18	16	16	15	18
Австрия	17	18	18	17	17	21	17	15	14	17	18	19
Австралия	11	5	7	10	14	10	19	19	18	15	16	20
Количество стран в рейтинге	58	75	80	102	104	117	125	127	134	133	139	142

тентной активности, а эффективное введение ОИС в экономический оборот обеспечивает высокую инновационность и, соответственно, конкурентоспособность экономик.

На протяжении длительного периода времени наблюдается устойчивое увеличение размеров общемировых затрат на исследования и разработки (ИР), которые в 2007–2011 гг. оценивались в пределах 1,1–1,2 трлн дол. Страны ОЭСР ежегодно тратили порядка 500–700 млрд дол., из них примерно половина (277–398 млрд дол.) приходилась на США. Расходы на ИР в странах ЕС составили около 200–270 млрд дол. в год (в 2007 г. – 263 млрд дол.), 20-ти крупнейших ТНК – от 4 до 9 млрд дол. каждой. В конце первого десятилетия нового тысячелетия на долю США, ЕС и быстро развивающегося азиатского региона приходилось около 90 % всех мировых затрат на НИОКР. За счет более быстрого роста расходов на исследования и разработки в странах Азиатско-Тихоокеанского региона произошло значительное перераспределение мировых затрат на науку в их пользу при снижении доли Североамериканского региона и ЕС. Особенно быстрыми темпами росли затраты на исследования и разработки в Китае: с 27 млрд дол. в 2000 г. до 153,7 млрд дол. в 2011 г. (ежегодный прирост составил 10–20 %). В 2011 г. Китай по этому показателю вышел на второе место в мире, обогнав Японию, а в не далеком будущем будет составлять реальную конкуренцию США.

В Беларуси внутренние затраты на научные исследования и разработки в 2000–2011 гг. хотя и выросли в сопоставимых ценах (с учетом дефлятора ВВП) почти в 2 раза, остаются в международном сравнении очень низкими как в абсолютном, так и в относительном исчислении. В настоящее время они в количественном выражении по паритету покупательной способности на 1–2,5 порядка ниже, чем в странах ОЭСР и ЕС–15. Научеёмкость ВВП в Беларуси в первом десятилетии нового века была в 2,5–2,6 раза ниже, чем в странах ЕС–27 и в 2,8–3,1 раза – по сравнению с государствами ОЭСР.

Динамика подачи международных патентных заявок по процедуре РСТ за все годы ее существования имеет явно выраженную положительную тенденцию. Только за период с 1997 г. по 2007 г. их количество выросло в три раза. В таблице

1.3 приведены 12 стран-лидеров по числу заявок по процедуре РСТ в 2007–2011 гг. [14]. Обращает на себя внимание, что в 2011 г. одиннадцать государств из приведенного списка входили в тридцатку стран, имеющих самый высокий рейтинг конкурентоспособности GCI. Резиденты Беларуси по процедуре РСТ подали за эти годы всего 67 заявок, значительно отставая от большой группы государств.

Таблица 1.3

Топ–12 стран мира по числу заявок по процедуре РСТ в 2007–2011 гг.

Рей- тинг	Страны	Годы				
		2007	2008	2009	2010	2011
1	США	54 043	51 643	45 628	45 023	48 936
2	Япония	27 743	28 760	29 802	32 150	38 873
3	Германия	17 821	18 855	16 797	17 568	18 847
4	Китай	5 455	6 120	7 900	12 296	16 402
5	Корея	7 064	7 899	8 035	9 669	10 447
6	Франция	6 560	7 072	7 237	7 246	7 437
7	Великобритания	5 542	5 467	5 044	4 892	4 848
8	Швейцария	3 833	3 799	3 672	3 728	4 008
9	Нидерланды	4 433	4 363	4 462	4 063	3 503
10	Швеция	3 655	4 136	3 568	3 314	3 462
11	Канада	2 879	2 976	2 527	2 698	2 924
12	Италия	2 946	2 883	2 652	2 658	2 695
	Беларусь	9	10	19	15	14
	Другие	17 944	19 257	18 062	19 014	19 789
	Всего:	159 927	163 240	155 405	164 334	182 185

В таблице 1.4 приведены данные о количестве поступивших в Европейское патентное ведомство заявок в сфере высоких технологий в 2000–2007 гг. в расчете на 1 млн населения. Наиболее высокие удельные показатели в исследуемый период имели Финляндия, Нидерланды, Швеция, Швейцария, Германия, Япония, США и Дания, для которых характерны самые высокие значения индекса конкурентоспособности GCI. Новые государства – члены ЕС имеют на 1–2 порядка более низкие удельные значения показателей по заявкам в сфере высоких технологий, чем в среднем по ЕС–27, что свидетельствует о значительном разрыве между странами в уровне технологического развития. Среди них наибольшего прогресса за последние годы добились Эстония, Словения и Венгрия.

Таблица 1.4

Патентные заявки в сфере высоких технологий, поступившие в ЕПВ
в 2000–2007 гг., млн населения

Страны	Годы							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ЕС-27	24,5	25,0	23,4	21,5	21,7	20,7	20,3	20,2
Австрия	18,7	23,1	27,0	27,6	24,0	27,9	35,5	33,6
Бельгия	26,3	27,5	34,1	26,8	32,0	31,9	27,6	32,1
Болгария	0,2	0,4	0,2	0,4	0,3	0,8	1,0	0,2
Великобритания	31,9	29,3	26,4	23,5	23,1	21,8	20,4	19,0
Венгрия	3,4	2,9	1,7	2,6	2,9	2,2	4,5	3,8
Германия	50,4	49,9	47,6	42,9	43,5	39,4	38,2	38,9
Греция	1,1	1,2	1,8	2,0	1,4	1,4	1,3	1,2
Дания	46,9	46,3	44,2	48,4	48,2	44,2	38,4	40,1
Ирландия	15,2	21,1	17,1	13,0	13,8	14,1	17,0	17,7
Исландия	41,0	27,4	34,7	46,5	14,2	17,4	17,7	32,5
Испания	3,1	3,8	3,6	3,2	3,3	4,0	4,5	4,5
Италия	8,3	7,4	9,0	8,5	8,3	9,4	8,0	7,3
Канада	19,1	20,5	20,9	22,2	28,7	30,9	28,5	27,0
Латвия	0,4	0,3	0,7	0,3	н/д	0,9	0,2	1,5
Литва	0,6	0,4	0,1	0,5	0,4	0,4	0,9	1,0
Лихтенштейн	61,7	93,7	54,6	59,1	29,2	202,3	33,5	64,0
Люксембург	17,9	17,7	8,9	13,2	25,1	15,9	38,5	13,7
Нидерланды	84,2	107,8	80,9	62,5	64,3	56,0	52,4	45,1
Норвегия	17,7	15,7	18,9	15,2	15,6	16,8	15,4	11,8
Польша	0,1	0,3	0,3	0,4	0,5	0,6	0,6	1,0
Португалия	0,4	0,9	0,5	0,9	0,9	3,3	2,3	3,5
Румыния	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,3	0,8
Словакия	0,3	0,9	1,3	0,8	0,6	0,5	1,4	0,8
Словения	2,1	3,9	6,2	3,2	1,5	2,0	2,5	8,5
США	42,2	40,0	39,0	38,4	36,6	34,9	30,7	27,9
Турция	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,5
Финляндия	122,8	122,6	117,0	111,1	124,6	114,4	105,7	86,4
Франция	29,5	31,1	30,3	30,8	29,9	29,3	29,0	30,5
Чехия	0,5	0,8	0,6	1,1	1,5	1,5	1,8	1,6
Швейцария	67,6	67,8	58,4	48,5	57,8	54,0	49,8	49,5
Швеция	72,8	57,3	52,9	51,0	57,8	60,5	75,1	84,0
Эстония	0,9	3,1	1,0	5,5	1,7	3,6	8,9	10,7
Япония	59,8	54,6	57,7	59,7	58,8	51,6	49,5	45,0

Источник: Евростат [15].

Аналогичные тенденции прослеживаются и на корпоративном уровне. Ми-

ровой опыт свидетельствует о том, что успешную деятельность в сфере наукоемкого бизнеса эффективно осуществляют компании, получившие исключительные права на использование и распоряжение интеллектуальной собственностью. Только в том случае, если компания имеет портфель прав в виде патентов и свидетельств на объекты права промышленной собственности, секретов производства (ноу-хау), исключительных прав на программы для ЭВМ, базы данных и т.п., позволяющих контролировать сектор товарного рынка, она в состоянии эффективно конкурировать на этом рынке.

Журнал BusinessWeek и Бостонская консалтинговая группа по результатам опроса ведущих топ-менеджеров США, Европы и Азии ежегодно составляют список из 50-ти самых инновационных компаний мира. В последнем рейтинге в 2010 г. 22 компании были из США (44 %), 5 – из Японии (10 %), по 4 – из Китая и Великобритании (8 %), по 3 – из Кореи и Германии (6 %), 2 – из Индии (4 %). В таблице 1.5 приведена первая двадцатка самых инновационных компаний мира [16]. Ведущие позиции в этом престижном рейтинге в 2007–2010 гг. занимали высокотехнологичные компании из США (Apple, Google, Microsoft, IBM, Amazon.com и General Electric), Японии (Toyota Motor, Sony и Nintendo) и Кореи (LG Electronics и Samsung Electronics).

По данным консалтинговой компании Booz & Company расходы на исследования и разработки среди 1000 крупнейших компаний мира в 2009 г. в связи с экономическим кризисом упали на 3,5 % по сравнению с 2008 г. и составили 503 млрд долл., из них первые 100 компаний из этого списка тратили более 1 млрд дол. в год, а расходы 10 лучших компаний в 2009 г. составили 75 млрд дол. (– 5% по сравнению с 2008 г.).

Увеличив затраты на ИР на 11,6 %, мировым лидером в 2009 г. стал швейцарский фармацевтический гигант Roche Holdings – 9,1 млрд дол., что составило более 20 % его продаж. Microsoft заняла второе место (9,0 млрд дол., 15,4 % от продаж), Nokia была третьей (8,2 млрд дол., 14,4 % от продаж). Toyota Motor, которая сократила за год расходы на ИР почти на 20 %, уступила первую строчку рейтинга и опустилась на четвертое место. Следует отметить, что фармацевтиче-

ские компании заняли пять мест в Топ-10 и семь мест в Топ-20 [17].

За последние десять лет более двух третей расходов ведущих компаний мира на исследования и разработки приходились на пять наукоемких секторов: фармацевтика и биотехнологии, ИТ-оборудование, автомобили и запчасти, программное обеспечение и компьютерные услуги, электроника и электрооборудование.

Таблица 1.5

Рейтинг 20-ти самых инновационных компаний мира

Название компании	Страна	Годы / Рейтинг			
		2007	2008	2009	2010
Apple	США	1	1	1	1
Google	США	2	2	2	2
Microsoft	США	5	5	4	3
IBM	США	9	12	6	4
Toyota Motor	Япония	3	3	3	5
Amazon.com	США	20	11	11	6
LG Electronics	Корея	49	–	27	7
BYD	Китай	–	–	–	8
General Electric	США	4	4	17	9
Sony	Япония	10	9	14	10
Samsung Electronics	Корея	17	26	16	11
Intel	США	19	48	33	12
Ford Motor	США	–	–	31	13
Research In Motion	Канада	34	13	8	14
Volkswagen	Германия	41	–	18	15
Hewlett-Packard	США	31	15	7	16
Tata Group	Индия	–	6	13	17
BMW	Германия	16	14	20	18
Coca-Cola	США	–	–	24	19
Nintendo	Япония	39	7	5	20

Источник: BusinessWeek [16].

Высокотехнологичные инновационные компании мира проявляют и наиболее высокую изобретательскую и патентную активность. В таблице 1.6 приведены 20 компаний, получивших наибольшее количество патентов на изобретения в патентном ведомстве США в 2005–2010 гг. [18]. В 2010 г. в первой двадцатке были представлены компании только из трех стран: десять японских компаний семь

американских и три южнокорейских. Неизменным лидером в исследуемый период являлась корпорация IBM. Вторую позицию последние пять лет удерживал SAMSUNG. В 2009 г. на третье место вышел MICROSOFT, обошедший компанию CANON. Из названного списка наиболее высокими темпами наращивали свой патентный портфель в период с 2000 г. по 2010 г. компании CISCO TECHNOLOGY (рост в 10,7 раза) MICROSOFT (9,0), LG (6,8), SEIKO EPSON (3,6), SAMSUNG (3,1), RICOH (2,9), PANASONIC–MATSUSHITA (2,2), INTEL (2,1), HONDA (2,1), IBM (2,0), TOSHIBA (1,8 раза). Обращает на себя внимание тот факт, что, во-первых, все компании из представленного списка относятся к числу высокотехнологичных. Во-вторых, 13 компаний стабильно получали более тысячи патентов в год. В-третьих, представленная информация свидетельствует о жесткой конкуренции на рынке США между американскими и японскими корпорациями, а также тремя ведущими IT-компаниями Республики Корея.

Анализ информации о компаниях, подавших наибольшее число заявок в Европейское патентное ведомство в 2005–2010 гг. (таблица 1.7), также свидетельствует о том, что и на европейском рынке наиболее высокую изобретательскую и патентную активность имеют высокотехнологичные компании [19]. В отличие от США, в первую двадцатку наиболее активных заявителей в ЕПВ в 2010 г. входили представители из десяти стран. Наиболее сильные позиции имеют немецкие, японские, корейские и американские компании.

В таблице 1.8 приведен перечень ведущих компаний мира по числу поданных международных заявок по процедуре РСТ в 2006–2011 гг. [20–21]. За последние пять лет произошли существенные изменения в этой области. Значительный рост заявок обеспечили высокотехнологичные компании ZTE CORPORATION, HUAWEI TECHNOLOGIES, QUALCOMM, LG, NEC, TOYOTA, SHARP, ROBERT BOSCH, и ERICSSON, в то время как компании SIEMENS, MICROSOFT, MOTOROLA, IBM, NOKIA и некоторые другие сдали свои позиции.

Таблица 1.6

Топ–20 компаний по количеству выданных патентов на изобретения в USPTO

Название компании	Страна	Количество патентов						Место в рейтинге					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010
IBM	США	2941	3621	3125	4169	4887	5866	1	1	1	1	1	1
SAMSUNG	Корея	1641	2451	2723	3502	3592	4518	5	2	2	2	2	2
MICROSOFT	США	746	1463	1638	2026	2901	3086	18	12	6	4	3	3
CANON	Япония	1829	2367	1983	2107	2200	2551	2	3	3	3	4	4
PANASONIC (MATSUSHITA)	Япония	1688	2229	1910	1724	1806	2456	4	4	4	6	5	5
TOSHIBA	Япония	1258	1672	1519	1575	1669	2212	9	9	7	7	6	6
SONY	Япония	1135	1771	1454	1461	1656	2130	11	7	10	9	7	7
INTEL	США	1549	1959	1864	1772	1534	1652	7	6	5	5	8	8
LG	Корея	463	694	682	805	1064	1488	32	24	20	18	12	9
HEWLETT-PACKARD	США	1790	2099	1466	1422	1269	1480	3	5	9	10	10	10
HITACHI	Япония	1271	1732	1381	1301	1051	1447	8	8	11	11	13	11
SEIKO EPSON	Япония	884	1200	1205	1219	1328	1438	13	13	13	13	9	12
FUJITSU	Япония	1154	1487	1293	1475	1188	1276	10	11	12	8	11	13
GENERAL ELECTRIC	США	904	1051	911	911	976	1222	12	14	14	14	15	14
RICOH	Япония	469	693	727	851	985	1198	31	25	18	16	14	15
CISCO TECHNOLOGY	США	440	649	580	704	913	1114	36	29	27	21	17	16
FUJIFILM	Япония	750	909	660	863	873	1025	17	15	23	15	18	17
HONDA	Япония	698	778	677	703	725	987	20	20	22	22	19	18
HYNIX SEMICONDUCTOR	Корея	358	438	406	435	585	973	46	46	45	39	31	19
BROADCOM	США	414	660	533	643	714	958	39	28	31	24	20	20

Источник: Составлено по данным USPTO [18].

Таблица 1.7

Топ–20 компаний по количеству заявок в Европейское патентное ведомство

Название компании	Страна	Количество заявок						Место в рейтинге					
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2005	2006	2007	2008	2009	2010
SIEMENS	Германия	1863	2319	1850	1863	1943	2135	2	3	3	2	2	1
PHILIPS	Нидерланды	4883	4425	3222	2857	2556	1765	1	1	1	1	1	2
BASF	Германия	778	1459	1474	1664	1699	1707	10	5	4	4	3	3
SAMSUNG	Корея	1585	2355	2478	1677	1337	1691	3	2	2	3	4	4
QUALCOMM	США	н/д	361	669	1134	969	1682	–	44	16	6	9	5
ROBERT BOSCH	Германия	1030	1093	1166	1425	1284	1400	7	7	6	5	5	6–7
PANASONIC (MATSUSHITA)	Япония	1390	1529	1395	1104	1020	1400	4	4	5	8	7	6–7
SONY	Япония	1117	1088	929	802	913	1286	6	8	8	11	10	8
LG	Корея	1152	1214	1080	1108	1221	1263	5	6	7	7	6	9
BAYER	Германия	519	604	641	697	992	1123	18	14	18	15	8	10
MITSUBISHI	Япония	н/д	740	809	688	849	1096	–	12	11	16	12	11
ERICSSON	Швеция	290	485	550	633	827	1095	–	24	22	19	13	12
GENERAL ELECTRIC	США	567	768	773	652	681	1084	15	10	12	18	14	13
RESEARCH IN MOTION	Канада	н/д	492	522	н/д	649	907	–	23	25	–	18	14
HOFFMANN-LA ROCHE	Швейцария	н/д	363	433	н/д	613	811	–	42	33	–	20	15
ALCATEL LUCENT	Франция- США	552	543	575	н/д	850	773	16	18	21	–	12	16
HITACHI	Япония	492	747	755	741	630	741	21	11	13	13	19	17
HUAWEI	Китай	н/д	170	378	572	672	730	–	93	41	25	15	18
ЗМ	США	517	601	584	н/д	533	710	19	15	20	–	27	19
JOHNSON & JOHNSON	США	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	709	–	–	–	–	–	20

Источник: Составлено по данным European Patent Office: Annual Report 2005–2010.

Недавно американской компанией в области мобильной технологии Qualcomm была подана двухмиллионная международная заявка на получение патента в рамках Договора о патентной кооперации. В 2011 г. она была шестым крупнейшим пользователем системы PCT, предоставляющей возможность испрашивать международную патентную охрану, которая является эффективной и позволяет компаниям оптимизировать их решения в области международного патентования.

Таблица 1.8

Топ-10 компаний по числу заявок по процедуре PCT

№ п/п	Название компании	Годы					
		2006	2007	2008	2009	2010	2011
1	ZTE CORPORATION (CN)	135	235	329	517	1 863	2 826
2	PANASONIC (JP)	2344	2100	1729	1891	2 154	2 463
3	HUAWEI TECHNOLOGIES (CN)	575	1365	1737	1847	1 528	1 831
4	SHARP (JP)	496	702	814	997	1 286	1 755
5	ROBERT BOSCH (DE)	962	1146	1274	1589	1 301	1 518
6	QUALCOMM (US)	608	974	907	1280	1 677	1 494
7	TOYOTA (JP)	704	997	1364	1068	1 095	1 417
8	LG (KR)	567	719	992	1090	1 298	1 336
9	PHILIPS (NL)	2495	2041	1551	1295	1 435	1 148
10	NEC (JP)	373	626	825	1069	1 106	1 056

Источник: Составлено по данным ВОИС [20–21].

Еще несколько лет назад крупнейшие пользователи системы PCT появлялись в основном в США или Европе. В настоящее время мир стал свидетелем значительных изменений в географии инноваций, когда Восточная Азия стала регионом, на который сегодня приходится наибольшее число международных заявок на получение патента.

Ниже представлены 20 ведущих заявителей по системе PCT за период с 2006 по 2010 гг.: Panasonic (Япония), Philips (Нидерланды), Huawei Technologies (Китай), Robert Bosch (Германия), Siemens (Германия), Qualcomm (США), Toyota (Япония), LG (Республика Корея), Ericsson (Швеция), Sharp (Япония), Nokia (Финляндия), NEC (Япония), BASF (Германия), Fujitsu (Япония), 3M (США), ZTE

Corporation (Китай), Motorola (США), Microsoft (США), Mitsubishi (Япония) и Samsung (Республика Корея) [22].

В результате научно-технической и инновационной деятельности идет активный процесс концентрации исключительных прав (интеллектуальной собственности) в портфелях ведущих транснациональных корпораций и высокотехнологичных компаний, которые ежегодно получают по несколько тысяч патентов на изобретения, наращивая таким образом свои нематериальные активы (НМА).

Доля нематериальных активов в объеме активов крупнейших компаний мира выросла за последние 30 лет с 20 % до 70 %. Например, доля НМА в сфере финансовых услуг, нефтяной отрасли, информационных технологий составляет 70–80 % их активов, в фармацевтической промышленности – около 60 %, в автомобилестроении – порядка 50 % [23, с.298]. В структуре НМА значительную долю составляет стоимость прав на объекты интеллектуальной собственности. Среди них наиболее высокую рыночную стоимость имеют товарные знаки и знаки обслуживания, которые лежат в основе формирования всемирно известных брендов.

Следует отметить, что за последние годы произошли существенные изменения в отношении использования брендов. Если раньше бренд воспринимался только как товарный знак или фирменное наименование, то в настоящее время он трансформировался в набор характеристик, которые позволяют покупателю отличить предлагаемые товары или услуги один от другого. Стремление высокотехнологичных компаний реализовать с наибольшей эффективностью свой инновационный продукт заставляет их формировать все новые и новые технологии маркетинга, используя для этих целей современные технологии брендинга (бренд-стратегии). В этой связи возникает проблема не только как сформировать бренд, но и как им управлять. В настоящее время наиболее важной становится проблема позиционирования бренда по отношению к компании, которая произвела продукт, к определенному покупателю и к принципам формирования цены на высокотехнологичный продукт. К этому добавляется проблема управления бизнесом высокотехнологичной компании посредством Интернет-технологий и технологий формирования доменного имени, которые позволяют самым существенным обра-

зом повысить эффективность конкурентной борьбы на рынках наукоемкой продукции [24, с.54].

В таблице 1.9 представлена составленная по данным компании Interbrand рыночная стоимость самых дорогих брендов мира в 2000–2010 гг. Из них пятнадцать брендов принадлежат высокотехнологичным компаниям [25], стоимость которых в указанный период росла наиболее высокими темпами. Так, стоимость бренда компании Google выросла до 43,6 млрд долл., Samsung – в 3,8 раза, Apple – в 3,2 раза. Следует отметить, что лидирующие позиции в указанном рейтинге принадлежат американским компаниям (65 %).

В работе [24] рассмотрены общие принципы построения бизнеса высокотехнологичных компаний для российской экономики, которые в полной мере применимы и для условий Республики Беларусь.

По мнению западных экспертов, среди основных причин серьезного отставания стран СНГ от группы стран–лидеров можно выделить две: низкий уровень внутренних и внешних целенаправленных инвестиций в формирование и развитие наукоемкого бизнеса, а также отсутствие у руководителей, экономистов и менеджеров специальных знаний в области формирования этого вида бизнеса.

Эксперты отмечают, что крупные инвестиции в высокотехнологичный бизнес в странах СНГ не осуществляются и по той причине, что большинство отечественных предприятий пока не в состоянии сформировать высокоэффективный наукоемкий бизнес, с помощью которого можно было бы извлекать значительную прибыль на отечественном и мировом товарных рынках наукоемкой продукции. Кроме этого отсутствует опыт и умение управлять рынками наукоемкой продукции и успешно конкурировать на них с американскими, европейскими, азиатскими ТНК и высокотехнологичными компаниями [24, с.7].

Наибольший практический опыт в сфере управления рынками наукоемкой продукции накоплен международными ТНК, реализующими корпоративные методы управления активами и рынками. Многие из них сформировали свой наукоемкий бизнес, пройдя продолжительный и непростой путь в рамках высокотехнологичных компаний (Sony, Motorola, Nokia, Microsoft и др.).

Таблица 1.9

Рыночная стоимость мировых брендов, млрд дол.

№ п/п	Название компании	Страна	Годы										
			2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1	Coca-Cola	США	72,5	68,9	69,6	70,5	67,4	67,5	67,0	65,3	66,7	68,7	70,5
2	IBM	США	53,2	52,8	51,2	51,8	53,8	53,4	56,2	57,1	59,0	60,2	64,7
3	Microsoft	США	70,2	65,1	64,1	65,2	61,4	59,9	56,9	58,7	59,0	56,6	60,9
4	Google	США	–	–	–	–	–	8,5	12,4	17,8	25,6	32,0	43,6
5	General Electric	США	38,1	42,4	41,3	42,3	44,1	47,0	48,9	51,6	53,1	47,8	42,8
6	McDonalds	США	27,9	25,3	26,4	24,7	25,0	26,0	27,5	29,4	31,0	32,3	33,6
7	Intel	США	39,0	34,7	30,9	31,1	33,5	35,6	32,3	31,0	31,3	30,6	32,0
8	Nokia	Финляндия	38,5	35,0	30,0	29,4	24,0	26,5	30,1	33,7	35,9	34,9	29,5
9	Desney	США	33,6	32,6	29,3	28,0	27,1	26,4	27,8	29,2	29,3	28,4	28,7
10	Hewlett-Packard	США	20,6	18,0	16,8	19,9	21,0	18,9	20,5	22,2	23,5	24,1	26,9
11	Toyota	Япония	18,9	18,6	19,4	20,8	22,7	24,8	27,9	32,1	34,1	31,3	26,2
12	Mercedes-Benz	Германия	21,1	21,7	21,0	21,4	21,3	20,0	21,8	23,6	25,6	23,9	25,2
13	Gillette	США	17,4	15,3	15,0	16,0	16,7	17,5	19,6	20,4	22,7	22,8	23,3
14	Cisco	США	20,0	17,2	16,2	15,8	15,9	16,6	17,5	19,1	21,3	22,0	23,2
15	BMW	Германия	13,0	13,9	14,4	15,1	15,9	17,1	19,6	21,6	23,3	21,7	22,3
16	Louis Vuitton	Франция	6,9	7,1	7,1	6,7	6,6	16,1	17,6	20,3	21,6	21,1	21,9
17	Apple	США	6,6	5,5	5,3	5,6	6,9	8,0	9,1	11,0	13,7	15,4	21,1
18	Marlboro	США	22,1	22,1	24,2	22,2	22,1	21,2	21,4	21,3	21,3	19,0	20,0
19	Samsung	Корея	5,2	6,4	8,3	10,8	12,6	15,0	16,2	16,9	17,7	17,5	19,5
20	Honda	Япония	15,2	14,6	15,1	15,6	14,9	15,8	17,0	18,0	19,1	17,8	18,5

Источник: Составлено по данным компании Interbrand [25].

Из сказанного следует, что выход из создавшейся экономической ситуации в значительной степени зависит от эффективности использования знаний и опыта отечественных авторов и разработчиков, создающих новейшие технологии, с помощью которых можно постоянно обновлять научно-технический потенциал (создавать интеллектуальную собственность), формировать перспективные секторы рынка наукоемкой продукции и успешно конкурировать с ТНК и высокотехнологичными компаниями. В целях повышения инвестиционной привлекательности Республики Беларусь необходимо постоянно демонстрировать прогресс в формировании законодательной, судебной, банковской, налоговой систем, транспорта и связи, инновационной инфраструктуры и др.

Анализ деятельности отечественных и западных высокотехнологичных компаний показал, что между ними имеется существенное отличие, заключающееся в том, что в пределах правового пространства, ограниченного территорией высокотехнологичной компании, для отечественных предприятий рост расходов на НИОК(Т)Р, не защищенных исключительными правами, идет быстрее, чем рост стоимости нематериальных активов, в то время как для западной высокотехнологичной компании наблюдается обратная зависимость [24, с.19]. Из этого следует вывод о том, что западные высокотехнологичные компании стремятся в первую очередь сформировать область исключительных прав, которую можно эффективно использовать для создания рынков наукоемкой продукции и управления ими, и только после этого инвестируют достаточно крупные денежные средства в реализацию конкретных НИОК(Т)Р, результаты которых можно будет затем использовать для создания высокотехнологичной продукции и продвижения ее на наукоемкий товарный рынок.

С учетом изложенного технологическая схема работы западной высокотехнологичной компании может быть представлена следующим образом: правовое пространство исключительных прав→пилотные НИОК(Т)Р→единичный образец высокотехнологичной продукции→маркетинговые исследования→формирование нового сектора наукоемкого товарного рынка→активная конкурентная борьба на рынках наукоемкой продукции. В отличие от данной схемы, для отечественной

высокотехнологичной компании последовательность действий иная: полномасштабные НИОКР с привлечением крупных инвестиций→организация мелкосерийного производства→выход на товарный рынок наукоемкой продукции→продажа единичных образцов новой продукции→попытка защитить проданные образцы единичными патентами→сдача позиций на товарных рынках за счет того, что исключительные права на аналогичные разработки, как правило, уже получены американскими, европейскими или азиатскими ТНК в рамках реализуемых ими программ формирования крупных портфелей исключительных прав, в т.ч. на территории Беларуси.

Для того, чтобы понять причину в различии западной и отечественной схем построения высокотехнологичного бизнеса, необходимо более детально разобраться в сути нематериальных активов, в первую очередь определить зоны их влияния на товарный рынок и рынок услуг, а также возможность увеличения рыночной стоимости этих активов в процессе реализации инвестиционного проекта, формирования и развития нового сектора товарного рынка наукоемкой продукции.

Для основных средств и результатов НИОК(Т)Р, не защищенных исключительными правами, зона влияния исключительных прав заканчивается на территории предприятия и связана, как правило, с авторскими правами и секретами производства (ноу-хау) на создаваемую наукоемкую продукцию. Для НМА возможен прирост прибыли в бизнесе высокотехнологичной компании за счет влияния НМА на стоимость наукоемкой продукции и возможность использования исключительных прав как непосредственно на товарном рынке (продажа патентов), так и на рынке предоставляемых услуг (передача исключительных прав по лицензионным договорам), связанных с такими технологическими операциями как изготовление наукоемкой продукции, ввоз (вывоз) продукции на территорию действия исключительных прав, где осуществляется продажа продукции, хранение с целью продажи, предложение к продаже, продажа, использование потребителем наукоемкой продукции в целях получения прибыли [24, с.22].

Таким образом, только для НМА, которые отражаются в портфеле исклю-

чительных прав предприятия путем постановки на бухгалтерский учет, характерно наличие зоны влияния на товарный рынок и рынок услуг. Благодаря этому НМА могут иметь существенный прирост стоимости, как правило, превышающий первоначальную балансовую стоимость в несколько раз. Это очень важный вывод, поскольку при определенных первоначальных вложениях рыночная стоимость активов может быстро расти уже вне зависимости от прямых инвестиций в формирование НМА. Этот рост может быть связан или с деловой репутацией высокотехнологичной компании (гудвил), или с брендом, который помогает компании самым активным образом продвигать наукоемкий продукт на товарный рынок.

Хорошо известно, что доля НМА в основной массе иностранных компаний составляет большую часть их балансовой стоимости. В Республике Беларусь стоимость НМА составляет менее 1 % балансовой стоимости предприятий. Возникает логичный вопрос: в чем причина недостаточно высокой стоимости НМА отечественных предприятий? Как правило, это связывают с малым количеством патентов в высокотехнологичных областях, которыми обладают отечественные предприятия, а также неудовлетворительным налогообложением операций с объектами интеллектуальной собственности. По мнению авторов работы [24, с.24] основная причина низкой стоимости НМА лежит в технологии их формирования.

Существует две модели получения исключительных прав с помощью патентных технологий. В соответствии с первой моделью, которая активно используется на отечественных предприятиях, процедуру патентной защиты возлагают преимущественно на разработчика новой техники, который чаще всего не владеет технологиями формирования крупных портфелей исключительных прав и может осуществлять с помощью патентоведов предприятий, научных организаций, вузов или патентных поверенных патентную защиту только нескольких вариантов решений. В соответствии со второй моделью патентной охраны, которую успешно используют западные высокотехнологичные компании и ТНК, формируются крупные портфели исключительных прав для контроля мировых товарных рынков. В основе этой технологии лежит патентная защита тысяч технических реше-

ний, которая практически и формирует патентное правовое пространство, в рамках которого после получения соответствующих патентов формируются крупные секторы товарных рынков наукоемкой продукции. Именно эта модель может быть трансформирована в модель организации наукоемких разработок, производства и продажи наукоемкой продукции, принципы построения которой часто используют международные ТНК, формируя единый технологический цикл создания и контроля крупных секторов рынка.

Из сказанного выше и на основе анализа работы [24] следует, что:

во-первых, принципы построения наукоемкого бизнеса, используемые отечественными предприятиями и организациями, не оптимальны и существенно отличаются от бизнес-технологий, реализуемых транснациональными корпорациями и высокотехнологичными компаниями;

во-вторых, отечественным предприятиям в ближайшее время предстоит освоить технологию формирования крупных портфелей исключительных прав, в противном случае конкурентная борьба с ТНК и высокотехнологичными компаниями будет проиграна;

в-третьих, отечественные высокотехнологичные компании должны самым активным образом противодействовать монополизации внутренних товарных рынков страны американскими, европейскими и азиатскими ТНК, используя для этого национальное антимонопольное законодательство, технологии эффективной патентной защиты крупных секторов отечественного товарного рынка, а также новейшие брендинговые и Интернет-технологии;

в-четвертых, стратегические задачи формирования наукоемкого бизнеса в Беларуси необходимо решать на уровне международных стандартов, применяемых ведущими высокотехнологичными компаниями;

в-пятых, при решении проблемы привлечения инвестиций целесообразно в большей степени ориентироваться на изучение влияния исключительных прав на наукоемкий бизнес и на возможности управления этим бизнесом;

в-шестых, одним из важнейших видов стратегии отечественных производителей должно быть наращивание нематериальных активов для последующей их

трансформации в инструмент исключительных прав.

Таким образом, можно заключить, что результаты интеллектуальной деятельности является основой построения высокотехнологичного бизнеса и одним из важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность на национальном и корпоративном уровнях.

1.2. Законодательство Республики Беларусь о коммерциализации результатов научно-технической деятельности

Законодательство Республики Беларусь в части коммерциализации результатов научно-технической деятельности включает более ста нормативных правовых актов, полный перечень которых приведен в приложении 1.

Все нормативные правовые акты можно условно разбить на следующие основные блоки:

- 1 международные договоры и соглашения Республики Беларусь о научно-техническом сотрудничестве;
- 2 стимулирование создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях;
- 3 стимулирование научно-технической и инновационной деятельности;
- 4 законодательство Республики Беларусь в области создания и использования объектов интеллектуальной собственности;
- 5 стимулирование создания и введения в гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности;
- 6 оценка стоимости прав на результаты научно-технической деятельности;
- 7 организация учета результатов научно-технической деятельности в качестве нематериальных активов;
- 8 государственное регулирование внешнеторговой деятельности в части результатов научно-технической деятельности;
- 9 государственное регулирование использования результатов научно-технической деятельности, составляющих государственную тайну;
- 10 государственное регулирование использования результатов научно-технической деятельности военного и двойного назначения;
- 11 передача прав на использование результатов научно-технической деятельности.

Ссылки на нормативные правовые акты, имеющие отношение к результатам научно-технической деятельности, даются по ходу изложения материала в соответствующих разделах.

1.3. Стратегии продвижения на рынок результатов научно-технической деятельности

В рамках реализации экономической политики организации с целью создания конкурентных преимуществ по продвижению своих товаров и услуг центральным элементом является выбор стратегии продвижения на рынок результатов научно-технической деятельности (НТД), при этом могут быть использованы три основных подхода:

- 1) передача завершенных результатов НТД для использования в коммерческих организациях;
- 2) коммерциализация результатов НТД собственными силами;
- 3) совместная деятельность по коммерциализации результатов НТД.

В рамках этих подходов из семи базовых стратегий, позволяющих организации превращать ее интеллектуальные ресурсы в активы, для коммерциализации результатов НТД вузами и научными организациями могут быть использованы шесть:

- стратегия защиты (оборонительная стратегия);
- патентно-лицензионная стратегия;
- стратегия формирования уставного капитала предприятия;
- стратегия создания имиджа организации (репутационная стратегия);
- мотивационная стратегия;
- стратегия оптимизации финансово-хозяйственной деятельности.

Стратегия защиты (или оборонительная стратегия) от конкурентов реализуется с помощью получения большого количества патентов (создание так называемой «патентной сети»). Большинство компаний рассматривают ее в качестве превентивной меры с целью предотвращения конфликтных ситуаций и судебных разбирательств при выведении новой продукции на рынок. Сторонники такой стратегии создают густую сеть патентных заявок на том сегменте рынка, где они осуществляют свою основную деятельность, тем самым обеспечивая охрану основных изобретений компании от обходных патентов, а также возможность дальнейшего совершенствования и расширения применения имеющихся в

их портфеле новшеств.

В рамках реализации оборонительной стратегии на территории Республики Беларусь в 1993–2011 гг. по национальной процедуре подведомственные Министерству образования организации получили 2985 патентов на изобретения (19,5 % всех национальных патентов и 23,5 % патентов национальных заявителей), 1375 патентов на полезные модели (17,4 % от их общего количества и 18 % патентов национальных заявителей), 14 патентов на промышленные образцы, зарегистрировали 6 топологий интегральных микросхем, 57 товарных знаков и знаков обслуживания.

По состоянию на 31 декабря 2011 г. поддерживались в силе 583 патента на изобретения (5,4 % от общего количества действующих патентов и 13,4 % действующих патентов национальных заявителей), 286 патентов на полезные модели (11,4 % от общего количества действующих патентов), 2 патента на промышленные образцы, действовали 6 регистраций топологий интегральных микросхем и 46 регистраций товарных знаков и знаков обслуживания.

В странах СНГ получены 4 евразийских патента, 606 патентов Российской Федерации на изобретения (из них переоформлено 78 авторских свидетельств и патентов СССР, что составило 13,4 % от общего числа), 22 патента Российской Федерации на полезные модели, 6 патентов Российской Федерации на промышленные образцы (заявки поданы во времена СССР), зарегистрировано 3 товарных знака (Российская Федерация, Украина, Республика Армения).

На 1 января 2012 г. на территории СНГ действовало 2 евразийских патента, 42 патента Российской Федерации на изобретения, 9 патентов Российской Федерации на полезные модели и 3 регистрации товарных знаков, включая одну международную (Российская Федерация, Украина, Республика Армения).

В странах дальнего зарубежья получено 13 патентов на изобретения (Австрия, Бельгия, Великобритания, Германия, Италия, Канада, Нидерланды, Польша (4), Франция, Япония).

Пример 1. НИИ ФХП БГУ занимает около 30 % белорусского рынка на сегменте средств медицинского назначения для хранения, очистки и дезинфекции мягких контактных линз, и выпускает пять видов продукции под товарной маркой «Мультирол» (объем произве-

денной и реализованной продукции в 2011–2012 гг. составил около 4 млрд. руб.). Для защиты своей продукции на территории Республики Беларусь институт получил три патента на изобретения (№ 9166 «Универсальный раствор для ухода за контактными линзами», № 13526 «Способ получения катализатора для разложения пероксида водорода при обработке контактных линз», № 13623 «Пероксидно-солевой раствор для ухода за контактными линзами») и два свидетельства о регистрации товарного знака в 05 классе МКТУ (№ 21611 «МУЛЬТИРОЛ», № 21614 «MULTIROL»). В настоящее время институт готовится к выходу с данной товарной продукцией на рынки России и Украины, поэтому зарегистрировал товарный знак «МУЛЬТИРОЛ» в Российской Федерации (свидетельство № 330636) и Украине (свидетельство № 98707).

Пример 2. НИИ ФХП БГУ является единственным производителем в Беларуси средств для проведения дактилоскопической экспертизы в экспертно-криминалистических подразделениях МВД Республики Беларусь. На производственной базе института разработаны и выпускаются 12 видов порошков и два вида проявителей для выявления отпечатков пальцев на различных поверхностях. Все модификации порошков и проявителей защищены 14-ю патентами Республики Беларусь на изобретения (№11713 «Черный немагнитный дактилоскопический порошок», № 11714 «Черный магнитный дактилоскопический порошок», № 11715 «Коричневый немагнитный дактилоскопический порошок», № 11716 «Белый магнитный дактилоскопический порошок», № 11717 «Серый немагнитный дактилоскопический порошок», № 11780 «Коричневый магнитный дактилоскопический порошок», № 13029 «Порошок немагнитный люминесцентный красного свечения для дактилоскопических исследований», № 13030 «Порошок немагнитный люминесцентный красного свечения для дактилоскопических исследований», № 13068 «Порошок магнитный люминесцентный красного свечения для дактилоскопических исследований», № 13069 «Порошок магнитный люминесцентный зеленого свечения для дактилоскопических исследований», № 13074 «Порошок магнитный для дактилоскопических исследований», № 13075 «Порошок немагнитный для дактилоскопических исследований», № 14317 «Черный проявитель для выявления следов рук», № 14413 «Белый проявитель для выявления следов рук»), а на проявители дополнительно зарегистрировал товарный знак «ДАКТИ» в 01 классе МКТУ (свидетельство № 21079). В настоящее время институт удовлетворяет потребности республики в данных средствах в полном объеме.

Стратегия защиты является одной из базовых для белорусских производителей, включая вузы и научные организации. Она должна быть реализована в полной мере на белорусском рынке, а также при выводе высокотехнологичной наукоемкой продукции на зарубежные рынки. В последнем случае возможно совместное патентование с зарубежными партнерами.

Пример 3. Полоцкий государственный университет совместно с французской фирмой INSTRUMENTATION SCIENT DE LABO запатентовал изобретение «Способ определения характеристик перегонки жидких нефтепродуктов посредством мини-экспресс-перегонки и устройство для его осуществления» в 13 странах мира: Австрии, Беларуси, Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, Китае, Канаде, Нидерландах, России, США, Франции, Японии. Данное изобретение реализовано в приборах для экспресс-анализа свойств нефтепродуктов, которые успешно продаются в странах Восточной и Западной Европы, США, Азии, Африки и Южной Америки. Платежи университету за совместное использование данного изобретения в 2002–2012 гг. составили более 613 тыс. евро.

Патентно-лицензионная стратегия направлена на получение организацией-правообладателем дополнительного финансового дохода от лицензионных

делок. Она базируется на основе получения монопольных прав на результаты НИОКР, что заставляет всех конкурентов, использующих аналогичные, но незащищенные результаты интеллектуальной деятельности, приобретать у правообладателя разрешение на продолжение их использования. Использование данной стратегии белорусскими субъектами хозяйствования может быть двояким. С одной стороны, имея сильные патенты, они могут получать дополнительный доход в виде лицензионных платежей от проданных лицензий. С другой стороны, с целью повышения своей конкурентоспособности часто целесообразно закупать лицензии у ведущих производителей.

При осуществлении патентно-лицензионной стратегии организации Министерства образования в 1994–2011 гг. заключили и зарегистрировали 41 лицензионный договор на право использования четырех видов объектов промышленной собственности, что составило 1,4 % рынка лицензионной торговли ОПС на территории Республики Беларусь, а без учета лицензий на использование товарных знаков – около 4 %. Доля исключительных лицензий на право использования ОПС составила 14,6 %, неисключительных – 85,4 %. В структуре договоров 56,1 % составляли лицензии на право использования секретов производства (ноу-хау), 31,7 % – на право использования изобретений. Кроме этого заключено 3 лицензионных договора на право использования двух изобретений и одной полезной модели с нерезидентами Республики Беларусь.

Пример 4. В рамках зарегистрированного в патентном ведомстве лицензионного договора от 15.06.1994г. № 50 Белорусский национальный технический университет совместно с ОАО «Минский автомобильный завод» предоставили компаниям Итон Корпорейшн (штат Огайо, США) и Итон Йель Лтд. (Канада) сроком на 13 лет исключительную лицензию на право использования технологии и оборудования для синхронной обработки противоположных концов автомобильной листовой рессоры по патенту США № 5001918 и заявке ФРГ № 3890584. Лицензионные платежи университету за использование изобретения составили 213,7 тыс. долларов США.

Пример 5. НИИ ФХП БГУ совместно Республиканским научно-практическим центром онкологии и медицинской радиологии имени Н.Н.Александрова разработал эффективное противоопухолевое лекарственное средство «Цисплацел», предназначенное для локальной химиотерапии злокачественных опухолей головного мозга, а также опухолей в области головы и шеи, и получил патент Республики Беларусь № 6420 на изобретение «Полимер-лекарственная форма цис-диамминдихлорплатины (II), обладающая противоопухолевым действием». Для организации производства данного лекарственного препарата патентообладателями был заключен лицензионный договор от 08 июля 2010 г. № 4316 с учебно-научно-производственным республи-

канским унитарным предприятием «Унитехпром БГУ» на право использования патента. Лицензионные платежи в 2012 г. составили около 200 млн. руб.

Пример 6. УП «Конструкторско-технологический институт средств механизации и автоматизации БГУ» приобрел в рамках лицензионного договора от 14.08.2008г. № 3349 неисключительную лицензию сроком на 7 лет у итальянской фирмы «ЗООТЕКНИКА БАЛЛАН ди Пеше Фиоренца» на право использования секретов производства (ноу-хау) для производства мест для дойки «ПАРАЛЛЕЛЛО ИЗБ УС».

Стратегия формирования уставного капитала предприятия позволяет вносить исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие юридическим или физическим лицам, в качестве неденежного вклада в уставный фонд предприятия. Данная стратегия очень широко используется за рубежом и с успехом может быть применена белорусскими субъектами хозяйствования, поскольку она позволяет последним, не располагая большими материальными и финансовыми возможностями для формирования большого по размеру уставного капитала, занять на рынке активную позицию с точки зрения платежности, ликвидности и кредитоспособности. В соответствии со статьей 29 Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» [26] вкладом в уставный фонд хозяйственного общества могут быть имущественные права, имеющие денежную оценку.

Применение стратегии формирования уставного капитала предприятия очень эффективно для белорусских предприятий в целях расширения бизнеса за рубежом путем создания совместных предприятий, особенно при наличии таможенных барьеров либо протекционистской политики руководства ряда государств. В качестве примера можно привести создание совместных предприятий с участием РУП «Минский тракторный завод», ОАО «Белорусский автомобильный завод», ОАО «Амкодор», ПО «Гомсельмаш» и некоторых других в странах СНГ, Китае, Венесуэле, когда в качестве неденежного вклада в уставный капитал вносились стоимость прав на объекты интеллектуальной собственности.

Для вузов и научных организаций, имеющих ограниченные финансовые ресурсы, использование данной стратегии может стать ключевой при создании малых и средних научно-инновационных предприятий в форме хозяйственных обществ, а также совместных предприятий с зарубежными партнерами.

Пример 7. В 2011 г. при создании ЗАО «Брестский научно-технологический парк» один из его учредителей – УО «Брестский государственный технический университет» внес в качестве вноса стоимость прав на два объекта промышленной собственности.

Стратегия создания имиджа организации (или репутационная стратегия) направлена на поддержание в глазах общественности позитивного имиджа компании как технологически сильного предприятия. При этом часто неважно, настолько эффективно используются патенты. Большое количество патентов, поддерживаемых в силе, свидетельствует, как правило, о высоком инновационном потенциале организации. При умелом управлении интеллектуальными ресурсами может быть достигнута их высокая капитализация.

Результатом реализации данной стратегии для белорусских субъектов хозяйствования является повышение инвестиционной привлекательности организации, дополнительная возможность привлечения кредитных средств, а также возможность организации совместного бизнеса с известными зарубежными партнерами.

Для вузов и научных организаций осуществление стратегии создания имиджа организации позволило занять более активную позицию на рынке научно-технических услуг, увеличить количество зарубежных контрактов и хозяйственных работ на выполнение НИОК(Т)Р и, как следствие, объемы поступления внебюджетных, в том числе валютных средств.

Мотивационная стратегия предполагает использование объектов интеллектуальной собственности в управлении людскими ресурсами в качестве средства поощрения творческой деятельности работников. Положительное восприятие руководством компании генерируемых на всех уровнях корпоративной иерархии идей способствует более эффективной увязке личных интересов работников с корпоративными интересами.

Реализация мотивационной стратегии в подведомственных Министерству образования организациях позволила на регулярной основе выплачивать вознаграждения авторам за создание и использование объектов права промышленной собственности, а также лицам, содействующим созданию и использованию ОПС. Следует отметить, что в последние годы в системе Министерства образования

значительно возросла доля вознаграждений за использование ОПС в собственном производстве и из средств, поступающих по лицензионным договорам.

Пример 8. В январе–ноябре 2012 г. в НИИ ФХП БГУ за создание объектов права промышленной собственности авторам выплачено около 15 млн. руб., в то время как за использование ОПС – около 150 млн. руб.

Стратегия оптимизации финансово-хозяйственной деятельности позволяет за счет осуществления операций с нематериальными активами снижать величину налогооблагаемой базы. В большинстве зарубежных стран существуют значительные налоговые льготы за счет использования операций с объектами интеллектуальной собственности. Поэтому эта стратегия получила широкое распространение в мире.

Для условий Республики Беларусь использование данной стратегии в настоящее время в определенной степени ограничено, поскольку наша страна пока отстает от ведущих мировых держав в области косвенного налогового стимулирования инновационной деятельности. Результатом реализации стратегии оптимизации финансово-хозяйственной деятельности является снижение налога на прибыль в связи с уменьшением налогооблагаемой базы на величину амортизации нематериальных активов (для государственных организаций, использующих План счетов бухгалтерского учета исполнения смет расходов организаций, финансируемых из бюджета, амортизация нематериальных активов не предусмотрена), а также использование льгот по налогообложению лицензионных платежей. В соответствии со статьей 94 Налогового кодекса Республики Беларусь [27] освобождаются от налога на добавленную стоимость обороты по реализации на территории Республики Беларусь имущественных прав на объекты промышленной собственности. С 1 января 2012 г. по 31 декабря 2016 г. в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 [28] прибыль организаций, полученная от реализации (передачи) имущественных прав на объекты права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг), освобождается от налогообложения налогом на прибыль.

Пример 9. В 2012 г. в НИИ ФХП БГУ по четырем лицензионным договорам на право

использования ОПС, стоящих на обособленном учете в организации, поступили лицензионные платежи в объеме более 250 млн. руб. В соответствии с законодательством Республики Беларусь льгота по уплате налога на добавленную стоимость и налога на прибыль составила более 86 млн. руб.

На каждой из основных стадий жизненного цикла инноваций могут быть реализованы разные стратегии управления интеллектуальной собственностью (ИС). На стадии зарождения могут быть использованы все виды стратегий, за исключением наступательной. Однако наибольшее внимание целесообразно уделить оборонительной стратегии, стратегии создания имиджа и стратегии оптимизации финансово-хозяйственной деятельности. На стадии роста и зрелости могут быть реализованы все описанные выше стратегии, при этом наступательная стратегия управления ИС применима только для крупных предприятий, занимающих значительный сегмент рынка. В целях расширения зарубежных рынков особое внимание необходимо сосредоточить на использовании стратегии формирования уставного капитала. На стадии старения наиболее эффективной можно считать стратегию оптимизации финансово-хозяйственной деятельности.

Важным моментом является выбор стратегии управления ИС на корпоративном уровне в зависимости от стадии инновационного цикла. На стадии проведения НИР, на которой появляются изобретения и новые знания, следует использовать две стратегии: мотивационную стратегию для стимулирования персонала при создании ОИС и стратегию создания имиджа организации, что будет способствовать в дальнейшем продвижению продукта на рынке.

На стадии выполнения опытно-конструкторских и технологических работ создается основное количество объектов права промышленной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем). Поэтому наряду с двумя описанными выше стратегиями необходимо активно использовать оборонительную стратегию путем патентования технических решений на территории всех потенциальных потребителей новой продукции.

На стадии освоения производства, когда можно оценить конкурентоспособность нового продукта, к указанным выше трем стратегиям добавляются еще две:

стратегия оптимизации финансово-хозяйственной деятельности с целью снижения налогооблагаемой базы и патентно-лицензионная стратегия с целью получения дополнительного дохода от продажи прав на использование созданных и получивших правовую охрану объектов права промышленной собственности.

При выходе продукта на рынок можно использовать все рассмотренные выше стратегии управления ИС, а также их комбинации.

На выбор стратегии коммерциализации результатов НТД влияют следующие основные факторы:

- источники финансирования, которые в значительной степени определяют владельца прав на результаты НТД и, как следствие, формируют схемы, по которым следует осуществлять коммерциализацию результатов НТД;
- наличие и мощности собственной производственной базы для выпуска продукции;
- наличие инфраструктуры для коммерциализации (маркетинг, инжиниринг, консалтинг и д.п.);
- наличие квалифицированного персонала;
- экономическая целесообразность, подтвержденная бизнес-планами, и другие.

В зависимости от выбранной стратегии определяются способы коммерциализации результатов научно-технической деятельности.

1.4. Оценка конкурентоспособности научно-технической продукции

Прежде чем приступить к организации разработки и производства научно-технической продукции необходимо провести предварительную оценку ее конкурентоспособности. Решению этой задачи в значительной степени способствует проведение маркетинговых и патентных исследований.

Основной целью *маркетинговых исследований* является ответ на следующие вопросы: нужна ли такая продукция на рынке, какие затраты необходимо произвести для ее разработки и вывода на рынок, оценка возможностей реализации произведенной продукции (потребительские свойства продукции, наличие платежеспособных потребителей, конкурентов и т.п.).

При проведении *патентных исследований* определяется научно-технический уровень разработки, патентоспособность полученного объекта новой техники, оцениваются конкурентоспособность продукта или технологии, а также внешние угрозы, связанные с наличием охранных документов (патентов, свидетельств) конкурентов, которые могут блокировать выход продукции на рынок, путем осуществления проверки на патентную чистоту.

Следует отметить, что проведение маркетинговых и патентных исследований необходимо выполнять на всех стадиях жизненного цикла продукта или технологии.

1.4.1. Проведение маркетинговых исследований

Организация и проведение маркетинговых исследований является хорошо разработанной в мировой практике проблемой (см. например [29–35]). Поэтому в данном разделе рассмотрен только тот минимум информации, который необходим для понимания места и роли маркетинга в процессе разработки и продвижения на рынок научно-технической продукции.

Маркетинг представляет собой интегральную функцию. Слово «маркетинг» происходит от английского слова *market* – 1) рынок, сбыт, спрос; 2) торговать, продать или купить на рынке [36, с.24]. Поэтому понятие «маркетинг» означает, во-первых, систему хозяйствования, ориентированную на рынок, на потребителя,

на изучение его запросов и интересов, во-вторых, систему действий по купле-продаже товаров как со стороны продавца, так и покупателя.

Особенности маркетинга инноваций обусловлены двумя факторами: наличием новых продуктов и наличием новых технологий, выставляемых на продажу. Маркетинг инноваций представляет собой системный подход продуцентов к управлению производством инноваций и посредников (продавцов) к управлению реализацией инноваций, а также покупателей к управлению купленными инновациями.

Маркетинг инноваций – это процесс, который включает в себя планирование производства инноваций, исследование рынка, налаживание коммуникаций, установление цен, организацию продвижения инноваций и развертывания служб сервиса.

В маркетинге выделяют концепцию маркетинга и саму маркетинговую деятельность. *Концепция маркетинга* – это система взглядов в отношении анализа, планирования и управления производством, спросом и продажей (сбытом). Она направлена на удовлетворение потребностей определенной группы потребителей.

Концепция маркетинга инноваций характеризует цель инновационной деятельности продуцента на рынке и требует, чтобы данная деятельность была основана на знаниях потребительского спроса на новые продукты, законов развития рынка и особенностей функционирования рынка данной инновации.

Продуцент производит новые продукты и/или технологии с целью их быстрой продажи, то есть в расчете на конкретного потребителя. Эта продажа позволяет ему не только получить прибыль, но и усилить свой имидж, поднять рейтинговую оценку, обеспечить благополучное финансовое состояние в будущем, и, наконец, четко выявить и удовлетворить потребности своих покупателей.

Покупатели имеют различные интересы, потребности, обладают разной покупательной способностью и по-разному относятся к риску. Следовательно, у них формируется разный спрос на инновации. Спрос на инновации – это потребность в новых продуктах и технологиях. Поэтому продуцент или продавец, предлагая новый продукт или технологию к продаже, должен четко представлять, на какую

группу потребителей они рассчитаны и сколько может быть потенциальных покупателей с учетом цены на эти инновации и платежеспособности покупателей.

Возможны два направления финансово-коммерческой деятельности производителей или продавцов:

- ориентация на массовый, стабильный спрос, что предполагает относительно низкие цены на продукт или технологию, ограниченный круг услуг по обслуживанию клиентов, относительно большой охват предложением по инновации мелких покупателей;
- ориентация на нестабильный спрос отдельных относительно небольших групп покупателей; такая ориентация предполагает относительно высокие цены на новый продукт, довольно широкий круг услуг по обслуживанию клиентов, небольшой охват предложением по инновации богатых покупателей.

Такая маркетинговая концепция означает, что, устанавливая цены, необходимо ориентировать их не на какого-то усредненного (среднеплатежного) покупателя, а на определенные типовые группы.

Маркетинговая деятельность – это управление спросом. Следовательно, маркетинговая деятельность в области инноваций означает управление спросом на инновации на основе классификации спроса, анализа рыночных возможностей, разработки и применения маркетинговых комплексов (ценовая политика, коммуникационная политика, диффузия инноваций и т.д.).

Маркетинговая деятельность начинается с разработки схемы классификации спроса на новые продукты и технологии, что создает основу для изучения спроса, сегментирования рынка инноваций, отбора целевых сегментов и для позиционирования инноваций на рынке. В основу классификации спроса можно положить, например, следующие признаки:

- интересы и привычки покупателя;
- психофизиологическая реакция покупателя на новый продукт;
- реакция поведения покупателя на инновации;
- степень удовлетворения потребностей покупателя.

Маркетинговая деятельность начинается с определения потребностей поку-

пателя инновации. Затем производится комплексное исследование рынка, которое целесообразно начинать с его сегментирования, что означает разбивку рынка на четкие группы продавцов и покупателей по различным признакам. Сегментирование рынка служит основой для комплексного исследования рынка по секторам. Целью этого исследования является выявление спроса, его емкости и рыночных возможностей, определение перспектив дальнейшего улучшения и расширения вида новых продуктов, технологий, а также позиционирование инновации.

Позиционирование означает действия по обеспечению конкурентоспособности данной инновации на рынке.

Маркетинг инноваций – это целевой маркетинг. Он основан на выборе определенного сегмента рынка с последующей разработкой инноваций и комплексов маркетинга применительно к данному сегменту. Характерной чертой целевого маркетинга является направленность его не на весь рынок и не на его отдельные звенья, а на его отдельные части (сегменты), которые заранее выбираются на основе сегментации рынка. Это позволяет сосредоточить внимание и сконцентрировать маркетинговые исследования на конкретном сегменте рынка, обеспечивающем наибольшую прибыль для производителя, продавца и покупателя инноваций.

Важное место в этом процессе занимает *план маркетинга инновации*, который представляет собой письменный документ, включающий необходимые сведения об инновации, секторе рынка, рынке инновации, конкурентах, целях и задачах производителя и продавца в области маркетинга, а также средствах их решения (трудовые, материальные, информационные ресурсы и т.п.). Он определяет, какой вид инновации, на какой территории и по какой цене следует продавать в данный период времени. План маркетинга инноваций является частью общего плана маркетинга, связывает между собой многие сферы внутрифирменного планирования, в частности, планируемые объемы затрат материальных ресурсов, денежных средств, рабочей силы, информационных ресурсов, объемы предполагаемых денежных поступлений и чистой прибыли.

Составление плана маркетинга начинается с разработки стратегии марке-

тинга, а завершается разработкой тактики маркетинга. Поэтому процесс маркетинга можно представить более упрощенно: стратегия маркетинга → план маркетинга → тактика маркетинга.

Стратегия маркетинга – это процесс анализа возможностей организации по выпуску продукта (или технологии), определение цели выпуска продукта (технологии), обоснование инновации и ее характеристика, обновление маркетинговых исследований инноваций.

В стратегии маркетинга целесообразно выделить следующие концепции:

- 1) сегментация рынка;
- 2) выбор целевого рынка (то есть «ниши» рынка);
- 3) выбор методов выхода на рынок;
- 4) выбор маркетинговых средств;
- 5) выбор времени выхода на рынок.

Сегментация рынка представляет собой деление рынка на отдельные сегменты. Для каждого такого сегмента характерна своя специфика, особенности функционирования, свои правила совершения сделок с продуктами и т. п. На этих сегментах выступают группы потребителей, имеющие различные потребности, свой потребительский стереотип и поведение. В условиях конкуренции ни один хозяйствующий субъект не может удовлетворить все потребности рынка в определенном продукте. Поэтому он сосредоточивает все свои возможности, ресурсы и усилия на каком-то определенном сегменте рынка (то есть «нише» рынка). Этот процесс называется выбором целевого рынка или выбором своей «ниши» рынка.

После этого хозяйствующий субъект выбирает метод выхода на рынок, маркетинговые средства и время выхода на рынок. Среди методов выхода на рынок могут быть как самостоятельный выход хозяйствующего субъекта на рынок, так и сотрудничество его с другими хозяйствующими субъектами (совместное предпринимательство).

Маркетинговые средства представляют факторы, на которые хозяйствующий субъект может оказать влияние.

Время выхода на рынок предполагает исследование рынка и определяется

наличием спроса на продукт, объемом спроса, экономической ситуацией в стране, позицией конкурентов и т. п.

Тактика маркетинга представляет собой конкретные приемы для достижения цели плана маркетинга. Она включает в себя рекламу, продвижение продукта на рынке, организацию работы пунктов по его продаже (или покупке) и др. На основе плана маркетинга составляется план организационных действий, например, планируются рекламные мероприятия.

Комплекс маркетинга состоит из ценовой политики, коммуникационной политики и диффузии инноваций.

Ценовая политика – это система принципов и правил, используемых при установлении цен на инновации. Она положена в основу ценового приема управления инновациями.

Коммуникационная политика представляет собой систему формализованного взаимодействия продуцента, продавца и покупателя инновации. Она включает в себя рекламу, стимулирование реализации инноваций, работу по связям с потребителями и персональную продажу инноваций.

Совокупность видов маркетинговой деятельности в области инноваций представляет собой функции маркетинга инноваций:

- сбор информации;
- маркетинговые исследования;
- планирование деятельности по выпуску и реализации инноваций;
- реклама;
- реализация инноваций.

Маркетинговые исследования охватывают весь процесс маркетинга – от поиска новых идей и видов продуктов и технологий до их использования конечным потребителем. Поэтому маркетинговому исследованию подвергаются все виды деятельности и сферы маркетинга, а именно: сами продукты, технологии, покупатели, продавцы, рынки, места продажи продуктов и/или технологий, реклама и т.д.

Маркетинговое исследование включает в себя целый комплекс видов дея-

тельности;

- 1) изучение поведения продуцентов, продавцов и покупателей на рынке реализации данной инновации;
- 2) анализ возможностей рынка и его секторов;
- 3) изучение инноваций по их привлекательности, качеству, доходности и другим характеристикам;
- 4) анализ реализации инноваций;
- 5) изучение конкурентов;
- 6) выбор ниши рынка, то есть наиболее благоприятного сегмента рынка для данной инновации.

Маркетинговые исследования являются важнейшим элементом бизнес-планирования, на основе которого в дальнейшем определяются основные мероприятия по организации и проведению НИОК(Т)Р в вузах и научных организациях, а также по продвижению продукции на рынок.

Проведение маркетинговых исследований требует наличия квалифицированного персонала.

1.4.2. Проведение патентных исследований

Проведение патентных исследований направлено на достижение следующих основных целей:

- 1) *определения технического уровня* объекта техники (продукта или технологии), который предполагается поставлять на рынок, что определяет его потребительские свойства, а также тенденций развития объектов техники в данной области;
- 2) *оценки конкурентоспособности продукции* – способности объекта техники в определенный период обеспечить коммерческий или иной успех на конкретном рынке в условиях конкуренции или противодействия; если продукт (технология) характеризуется невысоким техническим уровнем, то велика вероятность, что его трудно будет реализовать по приемлемой цене в условиях конкуренции;

3) *проверки на патентную чистоту*, т.е. выявления внешних угроз, связанных с наличием на аналогичную продукцию конкурентов охранных документов (патентов, свидетельств), которые могут блокировать выход продукции на рынок;

4) *исследования патентоспособности* объектов техники, если принимается решение получить охранные документы на объекты права промышленной собственности.

В целях установления единых требований к организации, проведению и оформлению результатов патентных исследований во всех отраслях хозяйственной деятельности участников гражданского оборота разработан и введен в действие с 1 октября 1999 года Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 1180-99 «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения», который стал обязательным для всех субъектов хозяйствования независимо от форм собственности [37]. Ниже приводится основное содержание данного стандарта.

В соответствии со стандартом *патентные исследования* – это исследования технического уровня и тенденций развития объектов техники, их патентоспособности, патентной чистоты, конкурентоспособности на основе патентной и другой информации. По своему характеру и содержанию патентные исследования относятся к прикладным НИОК(Т)Р и являются составной частью принимаемых организацией решений, связанных с созданием, производством, реализацией совершенствованием, использованием, снятием с производства и утилизацией объектов техники.

Патентные исследования проводят при:

разработке научно-технических прогнозов для перспективного планирования;

разработке планов развития науки и техники;

создании объектов техники;

составлении заявок на разработку и освоение продукции;

создании объектов техники (проведение НИОК(Т)Р);

освоении и производстве продукции;

совершенствовании выпускаемой продукции или определении целесообразности снятия ее с производства;

экспертизе технико-экономических показателей продукции и технологии;

стандартизации и сертификации промышленной продукции;

определении целесообразности экспорта промышленной продукции и экспонирования ее образцов на международных выставках и ярмарках;

продаже и приобретении лицензий;

защите государственных интересов в области охраны промышленной собственности;

при решении вопроса о патентовании созданных объектов промышленной собственности и в других целях.

В зависимости от практической потребности патентные исследования проводят заказчик, исполнитель НИОК(Т)Р, изготовитель (поставщик), иные участники гражданского оборота при решении вопросов правовой охраны объектов права промышленной собственности.

Проведение патентных исследований и представление их результатов предусматривают в договорной и/или планово-технической документации на проведение работ.

В общем случае содержание патентных исследований может включать:

- исследование технического уровня объектов техники, выявление тенденций и направлений их развития;

- исследование состояния рынков конкретной продукции, сложившейся патентной ситуации, характера национального производства в странах исследования;

- исследование требований потребителей к товарам и услугам;

- исследование направлений научно-исследовательской и производственной деятельности организаций, которые действуют или могут действовать на рынке исследуемой продукции;

- анализ хозяйственной деятельности, включая лицензионную деятельность разработчиков, производителей продукции и предоставляющих услуги кон-

салтинговых и инжиниринговых фирм, их патентной политики для выявления конкурентов, потенциальных контрагентов, лицензиаров и лицензиатов, а также партнеров по сотрудничеству;

- выявление торговых марок (товарных знаков), используемых фирмой-конкурентом;

- анализ деятельности субъекта хозяйствования, выбор оптимальных направлений развития его научно-технической, производственной и коммерческой деятельности, патентной и технической политики и обоснование мероприятий по их реализации;

- обоснование конкретных требований по совершенствованию существующей и созданию новой продукции и технологии, а также организации выполнения услуг;

- обоснование конкретных требований по обеспечению эффективности применения и конкурентоспособности продукции и услуг, проведению необходимых для этого работ и требований к их результатам;

- технико-экономический анализ и обоснование выбора технических, художественно-конструкторских решений, отвечающих требованиям создания новых и совершенствования существующих объектов техники и услуг;

- обоснование предложений о целесообразности разработки новых объектов права промышленной собственности для использования в объектах техники, обеспечивающих достижение технических показателей, предусмотренных в техническом задании;

- выявление новых технических, художественно-конструкторских, программных и иных решений, созданных в процессе выполнения НИОКР, с целью отнесения их к охраноспособным объектам интеллектуальной собственности;

- обоснование целесообразности правовой охраны ОПС в Республике Беларусь и за рубежом, выбор стран патентования;

- исследование патентной чистоты объектов техники;

- анализ конкурентоспособности объектов техники, эффективности их использования по назначению, соответствия тенденциям и прогнозу развития;

- выявление и отбор объектов лицензии;
- обоснование целесообразности и форм проведения в Республике Беларусь и за рубежом коммерческих мероприятий по реализации объектов техники, закупке и продаже лицензий, оборудования, комплектующих изделий и т.д.;
- разработку рекомендаций по использованию товарных знаков при осуществлении хозяйственной деятельности и другие.

Конкретное содержание патентных исследований определяют в зависимости от характера проводимой работы, стадий жизненного цикла объекта техники, результатов анализа деятельности участников гражданского оборота.

Порядок проведения патентных исследований включает:

- определение задач патентных исследований, видов исследований и методов их проведения; определение задания на проведение патентных исследований;
- определение требований к поиску патентной и другой документации, разработку регламента поиска;
- поиск и отбор патентной и другой документации, оформление отчета о поиске в соответствии с заданием;
- систематизацию, проведение стратегического и содержательного анализа отобранной документации;
- обоснование решений задач патентными исследованиями; обоснование предложений по дальнейшей деятельности субъекта хозяйствования, подготовка выводов и рекомендаций;
- оформление результатов исследований в виде отчета о патентных исследованиях.

В приложениях А-Д к ГОСТу приведены обязательные и рекомендуемые формы для оформления всех указанных выше этапов проведения патентных исследований.

Одной из важнейших частей патентного исследования является поиск, отбор и анализ большого массива патентной информации в соответствии с заданием. Цели патентного поиска определяются задачами использования патентной информации на конкретной стадии создания, освоения и реализации новой техни-

ки или продукции. При планировании тематики патентный поиск проводится для того, чтобы выяснить, решалась ли поставленная техническая задача ранее, какие решения защищены патентами, какие фирмы работают в данной области техники, каковы перспективы разработки темы. Поиск проводится также с целью технико-экономического анализа изобретений при прогнозировании тенденций развития техники [38, с.143-144].

Методики сбора и анализа патентной информации хорошо разработаны и описаны в литературе [38–49].

Основная (аналитическая) часть отчета о патентных исследованиях включает следующие базовые разделы:

- технический уровень и тенденции развития объекта;
- патентно-лицензионная ситуация;
- использование объектов интеллектуальной собственности и их правовая охрана;
- исследование патентной чистоты объекта.

Включение конкретных разделов в основную (аналитическую) часть отчета о патентных исследованиях определяется заданием на их проведение.

Каждый раздел основной (аналитической) части должен содержать:

- анализ и обобщение информации в соответствии с поставленными перед патентными исследованиями задачами;
- выводы и рекомендации для дальнейшего обоснования оптимальных путей достижения конечных результатов данной работы или ее этапа;
- оценку соответствия завершенных патентных исследований заданию на их проведение, достоверности их результатов, степени решения поставленных перед патентными исследованиями задач, обоснование необходимости проведения дополнительных патентных исследований.

В заключении в общем виде приводят:

- обобщенные выводы по результатам проведенных патентных исследований;

- оценку состояния выполнения работы, составной частью которой являются патентные исследования (НИР, ОКР, ОТР), в свете соответствия его требованиям к конечным результатам работы, целям, планам, программам, перспективам деятельности организации;

- предложения по использованию результатов патентных исследований для совершенствования научно-технической, производственной продукции, услуг и развития деятельности организации, в том числе:

- ✚ необходимость создания новых или усовершенствования существующих конкурентоспособных объектов техники;

- ✚ развитие предоставляемых услуг; замена, снятие с производства (эксплуатации), отказ от реализации устаревших, неэффективных, неконкурентоспособных объектов техники;

- ✚ необходимость выполнения комплекса или отдельных видов НИ-ОК(Т)Р и других работ для создания, постановки на производство новых (усовершенствованных) объектов техники, предоставления услуг;

- ✚ целесообразность корректировки процесса проводимых работ для ускорения их проведения и повышения уровня их результатов;

- ✚ использование новых и/или известных технических, художественно-конструкторских решений, опыта и знаний сторонних организаций, в т.ч. путем приобретения лицензий, с целью обеспечения или повышения требований к конечным результатам работы;

- ✚ обеспечение оптимальных условий реализации результатов НИОКР, продукции, услуг, в т.ч. правовая охрана объектов права промышленной собственности, обеспечение патентной чистоты или приобретение лицензий, организация сбытовой сети и сети обслуживания, рекламирование и т.д.;

- ✚ необходимость выполнения на последующих этапах данной работы патентных исследований с определением их задач;

✚ возможное получение прибыли (дохода) от использования объектов права промышленной собственности и/или от продажи на них лицензий.

В приложения к отчету о патентных исследованиях включают задание на проведение патентных исследований, регламент поиска, отчет о поиске, описания изобретений, аннотации документов и другие справочные материалы, отобранные при проведении поиска.

Отчет о патентных исследованиях утверждает руководитель работы, выдавший задание на проведение патентных исследований. Он подлежит регистрации в Национальном центре интеллектуальной собственности.

В целом отчет о патентных исследованиях позволяет судить об уровне технического (технологического) развития и тенденциях развития в данной конкретной области, а также о возможностях обеспечения коммерческого успеха организации на исследованном сегменте рынка в условиях конкуренции.

Патентные исследования могут проводить непосредственно работники патентных служб, а также другие работники организации, имеющие опыт работы в этой сфере. При необходимости патентные исследования можно заказать патентным поверенным или специализированным консалтинговым и инжиниринговым фирмам.

1.5. Основные способы коммерциализации результатов научно-технической деятельности

Основные способы коммерциализации результатов научно-технической деятельности сводятся к следующему:

- выполнение НИОК(Т)Р в рамках государственных программ и инновационных проектов и передача полученных результатов на предприятия-изготовители продукции;
- выполнение НИОК(Т)Р в рамках хозяйственных договоров и освоение полученных результатов у заказчиков;
- выполнение НИОК(Т)Р по контрактам с нерезидентами Республики Беларусь и передача полученных результатов зарубежным заказчикам;
- использование результатов научно-технической деятельности в собственном производстве;
- трансфер результатов научно-технической деятельности.

1.5.1. Выполнение НИОК(Т)Р для резидентов Республики Беларусь

Проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ может осуществляться как с привлечением средств республиканского и местных бюджетов, так и за счет собственных средств предприятий и организаций.

1.5.1.1. Выполнение НИОК(Т)Р в рамках государственных программ и инновационных проектов

Выполнение заданий научно-технических, народнохозяйственных и социальных программ различных уровней. Основным и наиболее эффективным способом коммерциализации результатов научно-технической деятельности является выполнение НИОК(Т)Р в рамках заданий президентских программ, государственных, отраслевых и региональных научно-технических программ, а также государственных народнохозяйственных и социальных программ и передача полученных

результатов на предприятия-изготовители, которые, как правило, на паритетных началах с бюджетом софинансируют выполнение заданий данных программ (до 50 % средств, необходимых для реализации проектов).

В 2010 г. 18 вузов и входящих в их состав научных организаций Министерства образования выполняли более 300 заданий государственных, отраслевых и региональных научно-технических программ, 135 из которых – в качестве головных исполнителей заданий.

Примеры эффективной реализации заданий государственных научно-технических программ (ГНТП):

Пример 10. В НИИ ФХП БГУ в рамках ГНТП «Малотоннажная химия» разработаны технология и оборудование по производству смесового твердого биотоплива с использованием в качестве основного сырья рапсовой соломы и соломы зерновых культур с добавлением других отходов растениеводства. Новая технология внедрена в производство в Беларуси на СООО «Экогран» (г. Бобруйск). Нарботано и поставлено на экспорт в Швецию и Польшу более 9,6 тыс. тонн топлива на сумму более 1 млн. дол. США, что по состоянию на конец 2011 г. в 6,7 раза превышало вложенные в разработку бюджетные средства.

Пример 11. На основе разработанных в БГТУ в рамках ГНТП «Управление лесами и рациональное лесопользование» и внедренных на 41 предприятии системы Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь рекомендаций созданы производства, обеспечивающие получение топливной щепы из низкокачественной древесины и отходов лесозаготовок и поставку ее на энергетические объекты. Объем продаж новой продукции в Республике Беларусь составил около 38 млрд. руб., поставленной на экспорт – 1149,3 тыс. дол. США.

Выполнение отдельных инновационных проектов. Отдельные инновационные проекты выполнялись по заданию ГКНТ и из средств Белорусского инновационного фонда и инновационных фондов республиканских органов государственного управления. Наиболее важные проекты после предварительного отбора были включены в государственные программы инновационного развития. В рамках Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 гг. организациями Министерства образования выполнялись 47 инновационных проектов, Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. – 32 инновационных проекта (11 подведомственных учреждений высшего образования и научных организаций).

Пример эффективной реализации инновационных проектов:

Пример 12. В НИИ ФХП БГУ в ходе выполнения двух инновационных проектов разработана непрерывная и периодическая технологии производства метиловых эфиров жирных кислот из рапсового масла, на основе которых на базе ОАО «Гродно Азот» и ОАО «Могилевхим-

волокно» созданы производства мощностью 10 тыс. т/год и 20 тыс. т/год соответственно. В 2008–2011 г. на ОАО «Гродно Азот», ОАО «Могилевхимволокно» и ОАО «Белшина» произведено 105 тыс. т метиловых эфиров жирных кислот, из которых изготовлено и реализовано потребителям 2100 тыс. т смесового дизельного топлива на сумму более 1,3 млрд. дол. США.

Выполнение заданий государственных программ научных исследований (ГПНИ). В 2006–2010 гг. подведомственные Минобразованию организации ежегодно участвовали в выполнении более 700 заданий в рамках 39-ти государственных программ научных исследований, что оставило около 42 % от их общего числа. Объем их финансирования в 2010 г. составил более 36,0 млрд. руб., что более чем в 2 раза превысило объем 2005 г. По 21-ой государственной программе 5 вузов и 2 научно-исследовательских института являлись головными организациями-исполнителями.

В новом цикле государственных программ научных исследований на 2011–2015 гг. по 14-ти программам из 16-ти Министерство образования является государственным заказчиком, а 12 вузов и научных организаций – головными организациями-исполнителями программ. Основным координатором по выполнению работ в рамках данных ГПНИ подведомственными вузами является БГУ. С 2011 г. университетами и научными организациями выполняется более 720 заданий 20-ти государственных программ научных исследований с общим объемом финансирования в 2011 г. около 53 млрд. руб., что на 47 % больше объемов 2010 г.

Большинство заданий государственных программ научных исследований включает как фундаментальную, так и прикладную составляющую. Хотя непосредственно задания ГПНИ не направлены на создание и внедрение объектов новой техники, в ходе выполнения многих программ получены результаты научно-технической деятельности, доведенные до коммерческого использования на предприятиях Беларуси, заключения хозяйственных договоров и контрактов.

Пример эффективного использования результатов государственных программ научных исследований:

Пример 13. Организационными Министерства образования в рамках программы «Химические реагенты и материалы» (срок выполнения: 2006–2010 гг.) выполнялись 34 задания семью вузами и одной научной организацией с общим объемом финансирования за пять лет 5,6 млрд. руб. Дополнительно привлечено внебюджетных средств в виде хозяйственных НИОК(Т)Р на сумму 479,2 млн. руб. и контрактов в объеме 256,5 тыс. долларов США. В ходе выполнения заданий программы разработано 28 методов получения веществ и методик исследования, соз-

дано 19 машин и оборудования, разработано и синтезировано 184 материала и новых веществ, разработано 66 технологических процессов, защищенных 75 патентами Республики Беларусь на изобретения и 11 патентами Республики Беларусь на полезную модель.

По результатам выполнения заданий были заключены хозяйственные договоры на выполнение НИОК(Т)Р, поставку продукции, проведение испытаний с рядом предприятий Республики Беларусь: ОАО «Белшина», ОАО «Гомельский химический завод», ОАО «Могилевхимволокно», ОАО «Коралл», РУП «Климовичский комбинат хлебопродуктов», ООО «Каланча», ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика», ОАО «Минский завод стройматериалов», ОАО «Гомельстекло», «БелОМО ММЗ им. С.И. Вавилова», ОАО «Полоцк-Стекловолокно», ОАО «Гроднохлебопродукт», ООО «ИНОСАТ-ПЛЮС», ЗАО «Магия света», ЗАО «Голографическая индустрия», РУПП «Витязь», ИП «Юнивест-М», ПЧУП «КАТЭК» и др.

Полученные в рамках ГПНИ «Химические реагенты и материалы» результаты переданы для практического использования на ОАО «Борисовский завод пластмассовых изделий», ОАО «Полоцксельстрой», ОАО «Гродно Химволокно», ЧУП «Промхимтехнологии», ОАО «Стеклозавод «Неман», РУП «Минский моторный завод», ОАО «Витебскдрев», РУП «Гомельский завод измерительных приборов», ОАО «Керамин», ОДО «Диатроник» и другие предприятия.

1.5.1.2. Выполнение НИОК(Т)Р в рамках хозяйственных договоров

Для промышленных предприятий и организаций только в 2010 г. вузами и научными организациями Минобразования выполнялось свыше 10 тыс. хоздоговорных НИОК(Т)Р с общим объемом 66 млрд. руб.

Высокий уровень хоздоговорных работ отмечался в Белорусском государственном университете (БГУ), Белорусском национальном техническом университете (БНТУ), Белорусском государственном университете информатики и электроники (БГУИР), а также в Белорусском государственном университете транспорта (БелГУТ), который проводит целенаправленную работу по решению задач отрасли, и в Полоцком государственном университете (ПГУ) – активно сотрудничающим с предприятиями региона. Так, в БГУИР в 2011 г. заключено договоров на выполнение НИОК(Т)Р, финансируемых из собственных средств предприятий и организаций, на сумму 16,6 млрд. руб. (в 2010 г. – 9,6 млрд. руб.), в БГУ – на 10,7 млрд. руб. (в 2010 г. – 9,9 млрд. руб.). В БелГУТе созданы две отраслевые научно-исследовательские лаборатории, которые в 2010 г. по заказу Управления Белорусской железной дороги выполнили 97 НИОК(Т)Р с общим объемом финансирования 1330,3 млн. руб. Полоцкий государственный университет в своем регионе проводит большую работу по решению задач предприятий нефтехимического комплекса и стройиндустрии. Объем работ ПГУ для региона в 2010 г. составил

более 2,84 млрд. руб. в рамках 390 договоров.

Удельный объем хоздоговорных работ в общем объеме НИОК(Т)Р в 2010 г. в БелГУТе составил – 90 %, в ПГУ – 53 %. Высокие показатели по хоздоговорной деятельности также имели: Брестский государственный технический университет (БрГТУ) – 76 %, Белорусско-Российский университет (БРУ) – 73 %, БНТУ – 62 %, БГУИР – 55 % и Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого (ГГТУ) – 53 %.

Примеры эффективного использования результатов научных исследований, полученных в ходе выполнения хозяйственных договоров:

Пример 14. В НИИЦ автоматизированных систем управления в теплоэнергетике и промышленности БНТУ для РУП «Минскэнерго», ГПО «Белэнерго», УП «Минсккоммунтепелось», ОАО «Минский комбинат хлебопродуктов», РУП «Белнипиэнергопром» и других организаций выполнены хозяйственные договора, направленные на создание и внедрение автоматизированных систем управления технологическими процессами в энергетике и промышленности, что позволило снизить потребление тепловой энергии на 10–15%.

Пример 15. В БелГУТе в 2011 г. в рамках хоздоговорных работ проведено техническое диагностирование 258 пассажирских вагонов в целях продления срока их службы для Белорусской железной дороги, 134 грузовых вагонов – для промышленных предприятий Республики Беларусь, Литвы, Эстонии. Проведено обследование 21 грузового вагона собственности БЖД для установления их ремонтпригодности.

1.5.2. Выполнение НИОК(Т)Р по научно-техническим проектам и контрактам с нерезидентами Республики Беларусь

Выполнение международных научных и научно-технических проектов. Коллективы учреждений образования и научных организаций Министерства образования совместно с зарубежными партнерами активно участвуют в выполнении свыше 130 проектов международных программ, фондов и грантов (ИНТАС, МНТЦ, ЦЕРН, 7-ая Рамочная программа научно-технологического развития Европейского сообщества и др.). Это позволяет ежегодно привлекать в республику валютные средства в объеме свыше 2,5 млн. долларов США. Как правило, результаты выполнения указанных проектов, за исключением межгосударственных проектов в рамках СНГ, не находят коммерческого использования в Республике Беларусь.

Выполнение НИОК(Т)Р в рамках контрактов с зарубежными заказчиками.

В настоящее время вузы и научные организации Минобразования поддерживают партнерские отношения в сфере научно-технической деятельности с научными организациями и фирмами около 60 стран мира в рамках более 700 договоров. Наибольшим спросом пользуются научные разработки вузов в области нанотехнологий и новых материалов, радиоэлектроники, информационных технологий, телекоммуникаций, лазерных технологий, энерго- и ресурсосбережения, медицины и здравоохранения, строительства, легкой промышленности и др.

Расширение международного сотрудничества вузов подтверждается положительной динамикой объемов выполненных контрактов на поставку научной продукции за рубеж. Экспорт осуществляется более чем в 30 стран ближнего и дальнего зарубежья. Объем экспорта научно-технической продукции в 2006–2010 гг. составил около 19 млн. дол. США. В 2011 г. экспорт превысил 6,1 млн. дол. США (2009 г. – 4,3 млн. дол., 2010 г. – 5 млн. дол.).

Среди подведомственных организаций лидерами-экспортерами являются комплекс БГУ и БГУИР. Активно в этом направлении ведут работу ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник», БелГУТ, БРУ, ПГУ, БГТУ. Так экспорт научно-технической продукции БГУ в 2006–2010 гг. составил 7,7 млн. дол. США. В 2011 г. осуществлено 77 внешнеторговых сделок с организациями и фирмами 17 стран на сумму 1 651 тыс. дол. США. В ассортименте поставляемой продукции научные приборы, оборудование, новые вещества и материалы, разработка новых технологий, услуги в области науки и др. БГУИР в 2006–2010 гг. выполнил 53 контракта общей стоимостью 13,0 млн. дол. США. Сотрудничество осуществлялось с предприятиями и организациями 10 стран. В 2011 г. университет выполнял 21 контракт с зарубежными партнерами с годовым объемом работ 2147 тыс. дол. США. В 2011 г. в комплексе БНТУ выполнялись 97 контрактов с зарубежными организациями на общую сумму 1,3 млн. дол. США.

Примеры эффективного использования результатов научных исследований, полученных в ходе выполнения контрактов с зарубежными заказчиками:

Пример 16. БГУИР в 2008–2011 гг. разработал и поставил индийской компании RCI 10 единиц 3мм модулей для телекоммуникационной системы на сумму 900,0 тыс. дол. США.

Пример 17. В БНТУ в 2010–2011 гг. для компании Hwa Create Corporation Limited (КНР, г. Пекин) разработан учебно-исследовательский программный комплекс имитации и радиолокационного распознавания объектов на сумму 300,0 тыс. дол. США.

Пример 18. БГУИР в 2008–2011 гг. разработал и поставил китайской компании High Forever (НК) Company Limited автоматизированную систему двухчастотного зондирования и программное обеспечение «EMC-Analizer» на сумму 435,0 тыс. дол. США.

1.5.3. Использование результатов научно-технической деятельности в собственном производстве

В рамках реализации государственной и отраслевой инновационной политики подведомственные организации Министерства образования наращивают в последние годы выпуск инновационной наукоемкой продукции собственного производства. Наиболее ощутимых результатов добились БГУ и БНТУ, в структуре которых имеются унитарные предприятия.

В структуру комплекса БГУ в 2011 г. входило 8 научно-производственных унитарных предприятий: Учебно-научно-производственное РУП «Унитехпром БГУ», Научно-производственные РУП «Унихимпром БГУ», «Унидрагмет БГУ», «Адамас БГУ» и «Актив БГУ», Республиканское научно-исследовательское УП «Центр информационных ресурсов и коммуникаций», Научно-техническое РУП «ИНКОС БГУ», и Опытно-производственное УП «Конструкторское бюро специальной техники» БГУ.

В общей сумме доходов (642,9 млрд. руб.), полученных в комплексе БГУ в 2011г., доля от производственной деятельности составила 29,8 % (191,3 млрд. руб.). Из них выручка от реализации продукции унитарными предприятиями комплекса БГУ составила 63,6 млрд. руб. (рост на 50,6% по сравнению с 2010 г.).

Наращивают объемы выпуска продукции собственного производства и научно-исследовательские институты. Так, по результатам ранее выполненных НИОК(Т)Р на базе НИИ ФХП БГУ в 2010 г. по договорам поставки выпущено и реализовано потребителям продукции на сумму 366,0 млн. руб., в 2011 г. – на 1,5 млрд. руб., из них на 1,2 млрд. руб. – наукоемкой продукции, защищенной 19 патентами на изобретения и 4 товарными знаками. В 2012 г. плановый объем произ-

водственной деятельности – около 4,5 млрд. руб.

Производственная деятельность в Белорусском национальном техническом университете сосредоточена на Опытном заводе БНТУ «Политехник», а также в ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник», в состав которого входит 7 дочерних предприятий: УП «Технолит»; УП «Промышленные экологические системы»; УП «Полимаг»; УП «Лазерные технологии»; УП «Нилогаз»; УП «Белтехнология», УП «Новые оптоэлектронные технологии», а также резидент Технопарка – ООО «Интеллектуальные процессоры».

Пример 19. В 2011 г. в БГУИР по заказу РУП «Минский тракторный завод», РУП «Гомсельмаш», ОАО «Белтрансгаз», РУП «Сморгонский агрегатный завод», ЧТУП «Белтелематика», ООО «Единая навигационная система» (г. Минск), ООО «ЧЕЛК» (г. Минск), ООО «Слав СТО» (г. Минск), ООО «ЛоватоСервис» (г. Минск), ООО «Кремез-Инвест» (г. Минск) и предприятий малого бизнеса разработаны, в целях импортозамещения изготовлены и поставлены 10160 интеллектуальных датчиков уровня и объема топлива, которые установлены на серийно производимую готовую продукцию, на сумму 3 507,8 млн. руб.

Пример 20. В НИИ ПФП БГУ в 2011 г. изготовлены два автоматизированных комплекса для изготовления уплотнительного контура из пенополиуретана УК 7-04 для российских предприятий на сумму 6,41 млн. российских рублей.

Пример 21. Опытный завод БНТУ «Политехник» в течение 2011 г. выпустил импортозамещающей и инновационной продукции (образцы новой техники по разработкам научных подразделений университета и других организаций: абсорбционно-биохимические установки, отделители сыворотки, сушильные камеры, пресс ленточный, корпус бункера накопителя, транспортные модули, установки электролитно-плазменной обработки, станок сверлильно-фрезерный, агрегат пыльный, прокатный стан, станок для рилевки и другое оборудование) на сумму 1,343 млрд. руб.

Пример 22. В 2011 г. в БГУИР изготовлен и передан для эксплуатации в 48 организаций республики 151 комплект устройств защиты речевой информации от утечек по вибрационным и акустическим каналам «Прибой», которые по ряду параметров превосходят зарубежные аналоги. Объем выполненных работ составил 963,4 млн. руб

1.5.4. Передача результатов научно-технической деятельности

Передача завершенных результатов научно-технической деятельности осуществляется по договору, форма которого определяется в зависимости от источников финансирования, с использованием которых были созданы эти результаты, а также от наличия в них охраняемых объектов интеллектуальной собственности.

Передача объектов интеллектуальной собственности по лицензионным до-

говорам. В настоящее время в Республике Беларусь ведется статистический учет передачи прав только на объекты промышленной собственности, постольку постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2009 г. № 346 [50] предусмотрена обязательная регистрация таких договоров. Лицензирование объектов промышленной собственности пока не получило в системе Минобразования широкого распространения, хотя за последние 4 года количество ежегодно регистрируемых в патентном ведомстве лицензионных договоров увеличилось в 2–3 раза. В период 1994–2011 гг. подведомственными организациями заключено 43 лицензионных договора, зарегистрированных в патентном ведомстве, из них в 41 договоре организации Минобразования выступали в качестве лицензиара, и только в 2-х – в качестве лицензиата, из них 2 договора заключены между организациями Минобразования. Наибольшее количество договоров заключено на использование секретов производства (ноу-хау) – 23 (53,5 %), изобретений – 14 (32,6 %) и полезных моделей – 5 (11,6 %). Наиболее высокую активность в лицензионной деятельности проявляет НИИ ФХП БГУ, который заключил 19 договоров, что составило 44,2 % от общего количества лицензионных договоров в системе Минобразования. В 2011 г. объемы лицензионных поступлений в институте составили 41,8 млн. руб., за 10 месяцев 2012 г. – более 250 млн. руб.

Передача научно-технической документации. Научно-техническая документация (конструкторская и технологическая), права на которую принадлежат вузам и научным организациям, может быть товаром, реализация которого является еще одним дополнительным источником для коммерциализации результатов научно-технической деятельности. К сожалению, в системе образования отсутствует отчетность по тому показателю, который входит составной частью в производственную деятельность. Однако в целом поступления от коммерческой реализации научно-технической документации могут быть значительными. Так, в НИИ ФХП БГУ доходы только от предоставления права пользования учтенной копией технических условий (ТУ) на составы и технологические процессы в период 2005 г. – первая половина 2012 г. составили 176,7 млн. руб., в т.ч. за последние 1,5 года – 135,0 млн. руб. В действительности объемы этих платежей значительно выше,

поскольку передача прав на пользование ТУ предусматривается во многих лицензионных договорах на право использования объектов промышленной собственности (комплексная лицензия).

Более подробно вопросы передачи результатов научно-технической деятельности рассмотрены в главе 4.

1.5.5. Совместная деятельность

Совместная деятельность может осуществляться различными способами:

- договоры о кооперации (совместная производственная деятельность);
- создание совместного предприятия (внесение денежного либо неденежного вклада);
- совместное владение объектами интеллектуальной собственности и др.

Договоры о кооперации предполагают осуществление совместной производственной деятельности, например, на производственной базе одного из участников либо путем аренды производственных участков.

Создание совместного предприятия путем внесения вклада в уставный фонд хозяйственного общества (ОАО, ЗАО, ООО, ОДО), при этом имеется возможность реализации двух вариантов:

- 1) внесение денежного вклада в уставный фонд хозяйственного общества;

Пример 23. В 2011 г. создано ООО «Минский городской технопарк». В качестве одного из учредителей выступил Белорусский государственный университет.

- 2) внесение неденежного вклада в виде нематериальных активов, например, стоимости прав на объекты интеллектуальной собственности, поскольку законодательство Республики Беларусь разрешает вносить стоимость имущественных прав на ОИС в качестве неденежного вклада в размере до 50 % уставного фонда, предусмотренного законодательством.

Пример 24. В 2011 г. создано ЗАО «Брестский научно-технологический парк». Среди его учредителей – УО «Брестский государственный технический университет», который в качестве неденежного вклада внес стоимость прав на два объекта промышленной собственности.

Учреждения образования и научные организации могут извлекать дополнительный доход от совместного владения объектами интеллектуальной собствен-

ности.

Пример 25. Полоцкий государственный университет совместно с французской фирмой INSTRUMENTATION SCIENT DE LABO запатентовал в 13 государствах мира, в т.ч. в 11 странах дальнего зарубежья (из них право на 3 патента уступлено по договору) изобретение, реализованное в приборах для экспресс-анализа свойств нефтепродуктов, которые успешно продаются зарубежным партнером в странах Восточной и Западной Европы, США, Азии, Африки и Южной Америки. Поступления в ПГУ по договору о совместном владении патентами на изобретение в 2002–2012 гг. составили более 613 тыс. евро.

Для эффективной коммерциализации результатов научно-технической деятельности необходимо наличие соответствующей инфраструктуры и квалифицированных кадров. В системе Минобразования создана разветвленная сеть инновационных подразделений, включающая более 40 субъектов, из них 3 технопарка (в Белорусском национальном техническом университете, Витебском государственном технологическом университете, Полоцком государственном университете) и центр трансфера технологий в Международном государственном экологическом университете им. А.Д.Сахарова получили в ГКНТ статус субъектов инновационной инфраструктуры.

Таким образом, в системе Министерства образования имеется достаточное количество объектов и развитая сеть субъектов для коммерциализации результатов научно-технической деятельности.

ГЛАВА 2. НЕОБХОДИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Необходимыми условиями для коммерциализации результатов научно-технической деятельности (НТД) являются:

- 1) документальное подтверждение факта создания результата НТД;
- 2) наличие прав на результаты НТД;
- 3) оценка конкурентоспособности наукоемкого (высокотехнологичного) продукта, полученного с использованием результатов НТД;
- 4) оценка стоимости прав на результаты НТД;
- 5) отражение результатов НТД в бухгалтерском учете.

Документальное подтверждение факта создания результата НТД означает, что данный результат должен быть описан в объеме, достаточном для его практической реализации, либо материализован каким-либо известным способом.

Наличие у организации прав на результаты научно-технической деятельности, в т.ч. содержащие объекты интеллектуальной собственности, должно иметь документальное подтверждение в виде:

договора на создание научно-технической продукции: возможность владения и распоряжения правами на результаты НТД должна быть закреплена в разделе договора «Права на результаты работ»;

договора с государственным заказчиком или иным распорядителем бюджетных средств на распоряжение результатами научно-технической деятельности, созданными за счет республиканского или местных бюджетов (раздел «Права на результаты работ»;

научно-технической и бухгалтерской документации организации, подтверждающей создание результатов научно-технической деятельности за счет собственных средств;

охранного документа (патент, свидетельство) на объект права промышленной собственности;

лицензионного договора на право использования объекта интеллектуальной

собственности (ОИС), если право на использование ОИС приобретено у третьих лиц;

договора уступки прав на объекты интеллектуальной собственности;

иного договора (соглашения), подтверждающего права организации на результаты научно-технической деятельности.

Оценка конкурентоспособности продукта, содержащего результаты НТД, осуществляется в ходе проведения маркетинговых и патентных исследований с целью определения экономической целесообразности выведения его на рынок (см. разделы 1.4.1. и 1.4.2.).

Оценка стоимости прав на результаты НТД, включая объекты интеллектуальной собственности, проводится в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь» [51], Государственным стандартом Республики Беларусь СТБ 52.5.01-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка объектов интеллектуальной собственности» [52], Методическими рекомендациями по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов [53], другими нормативными правовыми актами и будет детально рассмотрена в разделе 2.2.

Отражение результатов научно-технической деятельности в бухгалтерском учете необходимо для формирования и эффективного управления нематериальными активами, а также для увеличения капитализации организации и будет рассмотрено в разделе 2.3.

Следует отметить, что из всех необходимых условий для коммерциализации результатов научно-технической деятельности наиболее проблемными в настоящее время в подведомственных Министерству образования организациях и в стране в целом являются порядок оформления прав на результаты НИОК(Т)Р и отражение результатов НИОК(Т)Р в учете.

2.1. Порядок оформления прав на результаты НИОК(Т)Р

2.1.1. Рамочные условия оформления прав на результаты НИОК(Т)Р

Наличие документально подтвержденных прав на НИОК(Т)Р является необходимым условием введения результатов научно-технической деятельности в гражданский оборот¹. Не имея прав на результаты НТД, процесс их коммерциализации принципиально невозможен, поскольку существуют высокие риски при выходе продукции на отечественный и мировые рынки, связанные с предъявлением исков со стороны правообладателей. Поэтому одной из основных целей организации должно стать закрепление за ней максимально большого объема прав на результаты интеллектуальной деятельности при выполнении НИОК(Т)Р.

Если результаты НТД, включая охраноспособные, созданы вузами и научными организациями за счет собственных средств, закрепление прав на них не вызывает затруднений. Необходимо документально оформить факт их создания в виде научно-технической документации, документально подтвердить все произведенные организацией затраты и сформировать нематериальный актив.

Иная ситуация имеет место, когда результаты НТД получены в ходе выполнения договора, контракта или гранта. Выработка и реализация стратегии максимального закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности является одним из самых сложных вопросов, поскольку формирование основной доли портфеля нематериальных активов осуществляется не за счет собственных средств (фонды специально назначения, формируемые за счет распределенной прибыли, у вузов и научных организаций не велики), а в ходе выполнения НИОК(Т)Р, в т.ч. за счет средств республиканского и местных бюджетов, различных инновационных фондов, собственных средств предприятий и организаций–заказчиков, грантодателей, а также смешанного (долевого) финансирования. Следовательно, прежде чем приступить к коммерциализации результатов НТД, включая трансфер технологий, вузы и научные организации должны четко определиться в отношении распределения прав на эти результаты на уровнях:

¹ До введения с 1 июля 1999 г. Гражданского кодекса Республики Беларусь использовался термин «введение в экономический оборот»

автор (работник) – организация–исполнитель;
государственный заказчик – организация–исполнитель;
заказчик (инвестор, грантодатель) – организация–исполнитель и т.д.

Основанием для возникновения прав на результаты НИОК(Т)Р являются глава 38 Гражданского кодекса Республики Беларусь [54] и условия договоров на выполнение НИОК(Т)Р. В частности, ст. 726 ГК РБ определяет общие подходы к распределению прав между сторонами по договору:

«1. Стороны в договорах на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ имеют право использовать результаты работ, в том числе способные к правовой охране, в пределах и на условиях, предусмотренных договором.

2. Если иное не предусмотрено договором, заказчик имеет право использовать переданные ему исполнителем результаты работ, в том числе способные к правовой охране, а исполнитель вправе использовать полученные им результаты работ для собственных нужд».

Это базовое положение в отношении прав по любому договору на выполнение НИОК(Т)Р, в ходе которых могут быть получены как новые результаты работ по заказу, так и результаты НТД, в которых используется так называемая предшествующая интеллектуальная собственность.

Формы договоров на выполнение НИОК(Т)Р могут быть различными и определяются в зависимости от вида работ либо самим заказчиком. Для выполнения работ для государственных нужд в Республике Беларусь была разработана и утверждена *Типовая форма договора* на выполнение НИОК(Т)Р, а с 2001 г. действовала ее новая редакция [55]. В связи с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 [56] постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 25 [57] утверждена и введена в действие с 5 марта 2010 г. *примерная форма договора* на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, которая, в отличие от предшествующей, допускает бóльшую свобо-

ду для сторон при определении условий договора в соответствии с базовым принципом ГК РБ – «свобода договора».

Структура договоров может быть разной, но, как правило, она содержит следующие основные разделы:

1. Преамбула.
2. Определение терминов.
3. Предмет договора.
4. Сроки выполнения и завершения работы по договору.
5. Обязанности сторон.
6. Цена и порядок оплаты работ.
7. Порядок сдачи и приемки полученных результатов выполненной работы.
8. Права сторон на результаты работы.
9. Ответственность сторон.
10. Конфиденциальность.
11. Неотвратимые и чрезвычайные обстоятельства.
12. Вступление договора в силу.
13. Изменение и досрочное расторжение договора.
14. Урегулирование споров.
15. Прочие условия.
16. Юридические адреса и реквизиты сторон.

С учетом сказанного выше права на результаты выполненных НИОК(Т)Р в зависимости от условий договоров на их выполнение могут принадлежать следующим юридическим или физическим лицам:

- заказчику работ;
- государству (в лице государственного заказчика или иного распорядителя бюджетных средств);
- организации–исполнителю работ;
- физическим лицам (индивидуальным предпринимателям, работникам – авторам результатов НТД);
- быть в совместной (долевой) собственности.

Если права на результаты работ принадлежат заказчику, без его письменного разрешения использовать эти результаты нельзя, в том числе указывать свою организацию в качестве заявителя в заявках на выдачу охранных документов на объекты права промышленной собственности. Последнее относится и к случаю совместного владения правами на результаты НИОК(Т)Р.

2.1.2. Особенности оформления прав на результаты НИОК(Т)Р, созданные с привлечением средств республиканского и местных бюджетов

Для результатов НИОК(Т)Р, созданных с привлечением бюджетных средств, права на эти результаты дополнительно регулировались следующими нормативными правовыми актами:

1. В период с 4 июня 2003 г. по 5 сентября 2006 г. действовало постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности» [58], согласно которому имущественные права на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности, созданные за счет средств республиканского бюджета и связанные с интересами обороны и национальной безопасности, а также при условии, если планируется их реализация, принадлежали государственному заказчику. В ряде случаев, оговоренных постановлением, по решению государственного заказчика права на эти результаты могли быть переданы организации–исполнителю либо инвестору или иному субъекту хозяйствования при условии обеспечения доведения результатов до стадии промышленного применения и реализации готовой продукции.

Пример 26. В целях реализации постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности» НИИ ФХП БГУ – головная организация-исполнитель двадцати одного задания ГНТП «Малотоннажная химия» обратился к государственному заказчику данной программы – Белорусскому государственному университету с просьбой передать исключительные права на результаты этих НИОК(Т)Р. Своим решением (письмо от 05.01.2005г. № 18/01.02) БГУ передал НИИ ФХП БГУ исключительные права на результаты этих НИОК(Т)Р. На основании решения государственного заказчика институт заключил 5 лицензионных договоров на право использования объектов промышленной собственности.

Практика применения постановления Совета Министров Республики Бела-

рუსь от 28 мая 2003 г. № 700 показала, что данный нормативный правовой акт не в полной мере решал проблему прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданные в учреждениях образования и научных организациях, поскольку в нем не был соблюден баланс интересов субъектов правоотношений, возникающих при создании, правовой охране и использовании этих результатов, а также не решен вопрос о правах на результаты НИД, созданные при долевом финансировании из различных источников. Поэтому был разработан и принят новый нормативный правовой акт.

2. В период с 5 сентября 2006 г. по 5 марта 2010 г. действовало Положение о порядке распоряжения правами на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, выполняемых за счет средств республиканского и местных бюджетов, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 «Об использовании результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700» [59], в соответствии с которым при выполнении НИОК(Т)Р, финансируемых из средств республиканского и местных бюджетов, включая государственные целевые бюджетные фонды, исключительные права на результаты НИОК(Т)Р, в т.ч. содержащие объекты промышленной собственности, принадлежали:

Республике Беларусь или ее административно-территориальной единице в лице государственного заказчика, если результаты работ связаны с интересами обороны и национальной безопасности Республики Беларусь, а также с защитой здоровья населения;

на все другие результаты – государственному заказчику либо государственной организации–исполнителю; право на распоряжение ОИС должно быть определено договором на выполнение НИОК(Т)Р или отдельным договором после завершения выполнения работ, типовая форма которого утверждена приказом Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 29 сентября 2006 г. № 245.

Основным достоинством постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 явилось определение перечня действий, подпадающий под право распоряжения результатами НИОК(Т)Р, а также четко регламентированный правовой механизм закрепления прав на результаты НИОК(Т)Р и передачи этих прав от государственного заказчика к организации-исполнителю или другому пользователю.

Пример 27. В целях создания новых производств на территории Республики Беларусь путем лицензирования результатов НИОК(Т)Р НИИ ФХП БГУ как головная организация-исполнитель обратился в Белорусский государственный университет – Государственный заказчик подпрограммы «Малотоннажная химия» ГНТП «Химические технологии и производства», с предложением о заключении договоров о передаче институту прав на результаты ряда НИОК(Т)Р, права на которые по условиям договоров на выполнение НИОК(Т)Р принадлежали совместно Государственному заказчику и Исполнителю.

Государственный заказчик (БГУ) передал права на результаты данных НИОК(Т)Р НИИ ФХП БГУ по договорам, типовая форма которых была утверждена ГКНТ. В соответствии с условиями договоров НИИ ФХП БГУ приобрел право подачи заявок на выдачу охранных документов на объекты промышленной собственности на свое имя, а также предоставлять право использования результатов НИОК(Т)Р резидентам Республики Беларусь на возмездной основе по лицензионным договорам. В то же время результаты данных НИОК(Т)Р не могут быть полностью или частично уступлены третьим лицам и переданы за пределы Республики Беларусь без письменного разрешения государственного заказчика. Кроме этого Белорусский государственный университет оставил за собой право использовать результаты данных НИОК(Т)Р для собственных нужд без каких либо ограничений.

На основании договоров на распоряжение результатами НИОК(Т)Р НИИ ФХП БГУ заключил 5 лицензионных договоров на право использования объектов промышленной собственности с резидентами Республики Беларусь.

3. В целях совершенствования порядка использования результатов научно-технической деятельности, распоряжения имущественными правами на эти результаты с 5 марта 2010 г. вступил в силу Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» (далее – Указ) [56], который определяет:

1) порядок приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, созданные полностью или частично за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе средств государственных целевых бюджетных фондов, а также за счет средств государственных внебюджетных фондов (далее – результаты НТД);

2) порядок передачи имущественных прав на данные результаты;

3) порядок предоставления права их использования.

Материальные объекты (образцы новых материалов, приборов, установок, изделий различного назначения и другие), в которых выражены результаты НТД, созданные в процессе исполнения договоров на выполнение НИОК(Т)Р, могут приобретаться и передаваться одновременно с приобретением и передачей имущественных прав на эти результаты. Рассмотрим основные положения Указа.

1) Имущественные права на результаты НТД, созданные полностью или частично за счет государственных средств, приобретает Республика Беларусь или ее административно-территориальная единица. Обладателями таких прав являются государственный заказчик и (или) исполнитель – государственная организация.

Обладателями имущественных прав на результаты НТД, связанные с интересами обороны и безопасности Республики Беларусь, могут быть только государственные заказчики, если иное не установлено законодательными актами.

Приобретение имущественных прав на результаты НТД, способные к правовой охране в качестве объектов права промышленной собственности, осуществляется в соответствии с актами законодательства о праве промышленной собственности.

2) Существенными условиями договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ помимо иных условий в соответствии с законодательными актами являются:

определение обладателя имущественных прав на результаты НТД;

право использования сторонами договора, в том числе исполнителем, создаваемых результатов НТД для собственных нужд, осуществления предпринимательской деятельности, а также порядок и условия реализации такого права;

предоставление (непредоставление) государственному заказчику права требовать от исполнителя, который в соответствии с актами законодательства имеет право на получение охранного документа или которому выдан охранный документ на результаты НТД, являющиеся объектом права промышленной собственности, передачи права на получение охранного документа либо его уступки в порядке, установленном актами законодательства;

право государственного заказчика, не являющегося обладателем имущественных прав на результаты НТД, на безвозмездную передачу ему имущественных прав на результаты НТД в случае, если они не используются исполнителем в течение одного года после выполнения договора, в рамках которого они созданы;

ответственность исполнителя за эффективное использование государственных средств в соответствии с их целевым назначением.

Примерная форма договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ утверждается ГКНТ.

3) Распоряжение имущественными правами на результаты НТД включает: полную или частичную передачу другим лицам имущественных прав на результаты НТД;

предоставление другим лицам права использования результатов НТД;

иные действия, не противоречащие законодательству.

Примерная форма договоров о передаче имущественных прав на результаты НТД, о предоставлении права использования этих результатов утверждается ГКНТ.

4) Государственный заказчик, являющийся обладателем имущественных прав на результаты НТД, может безвозмездно передавать имущественные права на них, а также предоставлять право использования этих результатов:

государственным органам и государственным организациям;

организациям, подчиненным государственному заказчику (входящим в его состав);

исполнителю, не являющемуся государственной организацией, или иной организации (индивидуальному предпринимателю), предоставившей (предоставившему) собственные средства для частичного (не менее 50 процентов от общего объема) финансирования создания результатов НТД и (или) производящей (производящему) отчисления в инновационный фонд государственного заказчика в порядке, установленном актами законодательства;

субъектам инновационной инфраструктуры (за исключением венчурных организаций), субъектам малого предпринимательства, осуществляющим инновационную деятельность.

Имущественные права на результаты НТД, связанные с интересами обороны и безопасности Республики Беларусь, и право использования этих результатов могут передаваться (предоставляться) только государственным органам.

Не допускается безвозмездная передача государственными заказчиками имущественных прав на результаты НТД субъектам, не указанным в Указе, а исполнителями – государственными организациями, государственными органами и государственными организациями, которым безвозмездно переданы имущественные права на результаты НТД, – третьим лицам.

5) Решения о передаче государственным заказчиком имущественных прав на результаты НТД и о предоставлении права использования этих результатов принимаются им коллегиально.

Если стоимость работ по созданию результатов НТД в соответствии с договором превышает 10 тыс. базовых величин, передача государственным заказчиком имущественных прав на эти результаты организациям, не являющимся государственными (индивидуальным предпринимателям), осуществляется на основании его коллегиального решения по согласованию с Советом Министров Республики Беларусь.

6) Исполнитель – государственная организация, являющаяся обладателем имущественных прав на результаты НТД, а также государственные органы и государственные организации, которым безвозмездно переданы имущественные права на результаты НТД, вправе передавать на возмездной основе в соответствии с законодательством имущественные права на эти результаты организациям, не являющимся государственными, в том числе нерезидентам Республики Беларусь, только по согласованию с государственным заказчиком независимо от того, полностью или частично финансировались за счет государственных средств работы, в ходе выполнения которых созданы передаваемые результаты. Решение о данном согласовании принимается государственным заказчиком коллегиально.

7) Если результаты НТД, не связанные с интересами обороны и безопасности Республики Беларусь, не используются государственным заказчиком, являющимся обладателем имущественных прав на эти результаты, в течение одного года после выполнения договора, в рамках которого они созданы, или передачи ему имущественных прав на них в соответствии с Указом, то данный государственный заказчик в течение 30 дней после окончания указанного срока обязан передать имущественные права на результаты НТД или право использования этих результатов исполнителю либо иной организации (индивидуальному предпринимателю).

Несоблюдение государственным заказчиком требования, предусмотренного в части первой настоящего пункта, является основанием для применения к нему мер ответственности за использование бюджетных средств с нарушением бюджетного законодательства.

8) Государственный заказчик и исполнитель – государственная организация, являющиеся обладателями имущественных прав на результаты НТД, государственные органы и государственные организации, которым в соответствии с Указом безвозмездно переданы имущественные права на результаты НТД, при возмездной передаче имущественных прав на эти результаты третьим лицам определяют условия и размер платы за передачу данных прав с учетом израсходованных государственных средств на создание результатов НТД.

9) Порядок рассмотрения государственными заказчиками вопросов об определении по договору обладателя (обладателей) имущественных прав на результаты НТД, о передаче третьим лицам имущественных прав на них, предоставлении третьим лицам права использования этих результатов, а также согласования передачи имущественных прав на результаты НТД нерезидентам Республики Беларусь определяется ГКНТ по согласованию с Министерством экономики и Министерством финансов.

Таким образом, Республика Беларусь пошла по пути преимущественного закрепления прав на результаты НТД за государством в лице государственных за-

казчиков или иных распорядителей средств республиканского и (или) местных бюджетов.

В целях реализации Указа Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 ГКНТ издал три постановления:

1) постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 26 утверждена Инструкция о порядке рассмотрения вопросов, связанных с приобретением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжением этими правами [60].

Инструкция определяет порядок рассмотрения государственными заказчиками вопросов:

- об определении по договору на выполнение НИОК(Т)Р обладателя (обладателей) имущественных прав на результаты научно-технической деятельности;
- о передаче третьим лицам имущественных прав на результаты научно-технической деятельности;
- о предоставлении третьим лицам права использования на результаты научно-технической деятельности;
- о согласовании передачи имущественных прав на результаты НТД нерезидентам Республики Беларусь.

2) постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 24 [61] утверждены примерные формы:

- договора о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, являющиеся объектами права промышленной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем);
- договора о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, не являющиеся объектами права промышленной собственности;

- договора о предоставлении права использования результатов научно-технической деятельности, являющихся объектами права промышленной собственности;

- договора о предоставлении права использования результатов научно-технической деятельности, не являющихся объектами права промышленной собственности

3) постановлением Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 25 утверждена примерная форма договора на выполнение НИОК(Т)Р [57]. В соответствии с пунктом 20 главы 6 «Права сторон на результаты работ» предусматривается три варианта закрепления прав. Имущественные права на результаты работы по предмету договора, в том числе способные к правовой охране, полученные Исполнителем на основе требований технического задания, принадлежат:

Вариант 1: Заказчику.

Исполнитель вправе использовать результаты работы для собственных нужд: использование полученных знаний для научных исследований как основы для создания новых знаний, для проведения собственных исследований и разработок (экспериментов), получения на их основе требуемых значений показателей, создания новых материалов и иных знаний и опытных образцов и т.д. К собственным нуждам не может относиться деятельность Исполнителя, связанная с систематическим получением прибыли как разницы оплаты выполнения работы по заказу третьих лиц и общих затрат на ее выполнение.

Выбор формы правовой охраны (патент, свидетельство, нераскрытая информация) результатов работы осуществляется Заказчиком при уведомлении Исполнителем о создании охраноспособного результата. С принятием решения об охране результата работы законодательством об исключительных правах (патент, свидетельство, нераскрытая информация) Заказчик принимает на себя установленные законодательством обязательства в отношении работников (авторов), силами которых созданы результаты работы. Регулирование отношений Исполнителя и работников по охране результатов работы осуществляется в рамках договора,

заключенного Исполнителем и работниками до начала и в рамках выполнения работы.

Вариант 2: совместно Заказчику и Исполнителю – государственной организации.

Взаимоотношения по выбору формы охраны результатов работы, а также распоряжению имущественными правами на эти результаты определяются соглашением между Заказчиком и Исполнителем. При отсутствии соглашения каждая из сторон вправе использовать результаты работы по своему усмотрению, кроме полной или частичной передачи другим лицам имущественных прав на эти результаты, а также предоставления другим лицам права их использования.

Выбор формы правовой охраны (патент, свидетельство, нераскрытая информация) результатов работы осуществляется Заказчиком и Исполнителем совместно. С принятием решения об охране результата работы законодательством об исключительных правах (патент, свидетельство, нераскрытая информация) стороны, являющиеся обладателями исключительных прав, принимают на себя установленные законодательством обязательства в отношении работников (авторов), силами которых созданы результаты работы. Регулирование отношений Исполнителя и работников по охране результатов работы осуществляется в рамках договора, заключенного Исполнителем и работниками до начала и в рамках выполнения работы.

Вариант 3: Исполнителю – государственной организации.

Выбор формы охраны результатов работы, право распоряжения имущественными правами на результаты работы принадлежат Исполнителю. Заказчик имеет право на безвозмездную передачу ему имущественных прав на результаты работы, если они не используются Исполнителем в течение одного года после выполнения настоящего договора.

Исполнитель вправе передавать на возмездной основе в соответствии с законодательством имущественные права на результаты работы организациям, не являющимся государственными (индивидуальным предпринимателям), в том числе нерезидентам Республики Беларусь, только по согласованию с Заказчиком.

Если в процессе выполнения работы по предмету настоящего договора выявится возможность превзойти параметры, предусмотренные техническим заданием, в результате чего может быть создан объект права промышленной собственности, то Исполнитель должен незамедлительно уведомить об этом Заказчика.

Заказчик, получив указанное уведомление, обязан в двухнедельный срок подготовить и согласовать с Исполнителем условия дополнительного соглашения на разработку и оплату работ по созданию объекта права промышленной собственности.

В случае отказа Заказчика заключить с Исполнителем дополнительное соглашение на создание объекта права промышленной собственности обладателем исключительного права на указанный объект становится Исполнитель. Заказчик вправе в первоочередном порядке использовать данный объект на правах исключительной или неисключительной лицензии. Порядок платежей за лицензию определяется дополнительным лицензионным договором, заключенным сторонами.

Заказчик может иметь или не иметь право требовать от Исполнителя, который в соответствии с законодательством имеет право на получение охранного документа или которому выдан охранный документ на результаты работы, являющиеся объектом права промышленной собственности, безвозмездной передачи ему права на получение охранного документа либо его безвозмездной уступки в порядке, установленном законодательством.

Авторы результатов работы, в том числе способных к правовой охране, созданных в процессе выполнения настоящего договора, сохраняют за собой личные неимущественные, а также имущественные права в соответствии с законодательством и настоящим договором.

Решение о выборе одного из трех вариантов закрепления прав на результаты НИОК(Т)Р принимает государственный заказчик коллегиально (должен быть создан соответствующий коллегиальный орган). Он же принимает решение о передаче прав на использование результатов НИОК(Т)Р третьим лицам, а также о полной или частичной уступке имущественных прав. Все решения коллегиально-

го органа государственного заказчика должны быть оформлены протоколами, на основании которых государственный заказчик ведет Реестр результатов НТД, полученных с использованием бюджетных средств, форма которого установлена Инструкцией о порядке рассмотрения вопросов, связанных с приобретением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжением этими правами [57] (см. таблица 2.1).

Таблица 2.1

**РЕЕСТР
результатов НТД**
за _____ 20__ год

№ п/п	Наименование результата НТД (материального объекта)	Дата и номер договора, в соответствии с которым создан (будет создан) результат НТД (материальный объект)	Дата и номер решения коллегиального органа государственного заказчика	Дата и номер решения государственного заказчика	Дата и номер решения Правительства Республики Беларусь (при необходимости)	Содержание решения государственного заказчика (субъект, приобретающий имущественные права (право использования) на результат НТД (материальный объект), условия приобретения)
1	2	3	4	5	6	7

Что нового внес Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 в практику закрепления имущественных прав на результаты НИОК(Т)Р, созданные полностью или частично за счет средств республиканского и местных бюджетов, по сравнению с ранее существовавшими нормативными актами?

Во-первых, имущественные права на результаты НТД, созданные полностью или частично за счет государственных средств, приобретает Республика Беларусь или ее административно-территориальная единица. Первоначально обладателями таких прав являются только государственный заказчик и (или) исполнитель – государственная организация.

Во-вторых, к существенным условиям договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ отнесены все вопросы, связанные с закреплением, распоряжением и использованием ре-

зультатов НИОК(Т)Р.

В-третьих, определен перечень действия, отнесенных к распоряжению имущественными правами на результаты НТД, который включает:

- 1) полную или частичную передачу другим лицам имущественных прав на результаты НТД;
- 2) предоставление другим лицам права использования результатов НТД;
- 3) иные действия, не противоречащие законодательству.

В-четвертых, решения о передаче государственным заказчиком имущественных прав на результаты НТД и о предоставлении права использования этих результатов принимаются им коллегиально.

Пример 28. В Министерстве образования Республики Беларусь приказом от 17.04.2010 г. № 226 создан Экспертный совет по вопросам, связанным с приобретением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, созданные по договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, государственным заказчиком которых является Министерство образования Республики Беларусь, и распоряжением этими правами. Аналогичный коллегиальный орган создан в БГУ – государственном заказчике ГНТП «Малотоннажная химия», выполнявшейся в 2000-2010 гг.

В-пятых, если в процессе выполнения НИОК(Т)Р создан объект права промышленной собственности, то Исполнитель должен незамедлительно уведомить об этом Заказчика. Заказчик, получив указанное уведомление, обязан в двухнедельный срок подготовить и согласовать с Исполнителем условия дополнительного соглашения на разработку и оплату работ по созданию объекта права промышленной собственности. В случае отказа Заказчика заключить с Исполнителем дополнительное соглашение на создание объекта права промышленной собственности обладателем исключительного права на указанный объект становится Исполнитель. Однако Заказчик имеет право потребовать включить его в состав патентообладателей. Авторы результатов работы, в том числе способных к правовой охране, созданных в процессе выполнения настоящего договора, сохраняют за собой личные неимущественные, а также имущественные права в соответствии с законодательством об интеллектуальной собственности.

Пример 29. В рамках одного из заданий ГНТП «Леса Беларуси» в НИИ ФХП БГУ были созданы 3 изобретения. В соответствии с условиями договора на выполнение задания права на результаты работ по договору, включая охраноспособные, принадлежали совместно государст-

венному заказчику (Министерству лесного хозяйства Республики Беларусь) и Исполнителю, а в случае создания объекта права промышленной собственности Исполнитель обязан известить об этом государственного заказчика для принятия решения. Институт обратился к государственному заказчику с просьбой предоставить право на подачу трех заявок на выдачу патентов на изобретение Республики Беларусь. Однако государственный заказчик в соответствии с условиями договора на выполнение НИОК(Т)Р принял решение войти в состав патентообладателей этих объектов промышленной собственности. В результате заявки на выдачу трех патентов на изобретение Республики Беларусь были поданы от двух заявителей: НИИ ФХП БГУ и Министерства лесного хозяйства Республики Беларусь.

Пример 30. В 2007-2009 гг. в НИИ ФХП БГУ в рамках выполнения задания IV-3 подпрограммы «Малотоннажная химия» ГНТП «Химические технологии и производства» разработаны состав и технология получения препарата для предуборочной обработки рапса «ГРИПИЛ», а также создано изобретение «Состав для предуборочной обработки рапса». В соответствии с условиями договора № 8/26-07МХ исключительные права на результаты работ по предмету договора принадлежали совместно государственному заказчику (БГУ) и исполнителю задания (НИИ ФХП БГУ). В целях расширения масштабов производства указанного вида удобрений на территории Республики Беларусь и выполнения плана освоения продукции по заданию ГНТП институт на основании Указа Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 и постановления Государственного комитета по науке и технологиям от 13 ноября 2009 г. № 26 обратился в коллегиальный орган государственного заказчика (Экспертный совет БГУ по рассмотрению вопросов, связанных с приобретением и распоряжением имущественными правами на результаты научно-технической деятельности) с просьбой предоставить НИИ ФХП БГУ право на подачу заявки на выдачу патента Республики Беларусь на изобретение «Состав для предуборочной обработки рапса» и разрешить НИИ ФХП БГУ заключать возмездные лицензионные договоры на право использования патента на указанное изобретение и передачи технической документации, относящейся к составу и технологии получения препарата для предуборочной обработки рапса «ГРИПИЛ», полученных в результате выполнения указанного выше задания. Решением коллегиального органа государственного заказчика такое право было предоставлено: НИИ ФХП БГУ получил патент Республики Беларусь № 14601 на изобретение «Состав для предуборочной обработки рапса» и заключил с ООО «СТЕСМОЛ и К» лицензионный договор о предоставлении права использования данного патента (зарегистрирован в Национальном центре интеллектуальной собственности от 14 мая 2012 г. № 4668).

Пример 31. В 2007-2009 гг. в НИИ ФХП БГУ в рамках выполнения задания № 4 ГНТП «Энергетика-2010» разработана технология изготовления огнезащитного состава для электро-технического оборудования. По условиям договора на выполнение НИОК(Т)Р все права на результаты работ принадлежали государственному заказчику – Министерству энергетики. После завершения НИОК(Т)Р результаты работы в течение года не были использованы на предприятиях Заказчика. Поэтому в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 государственный заказчик решением своего коллегиального органа безвозмездно передал по договору и акту исключительные права на все результаты работ головной организации-исполнителю (НИИ ФХП БГУ), который на возмездной основе заключил с ООО «ТИКРА-БЕЛ» лицензионный договор на право использования секретов производства (ноу-хау), содержащихся в научно-технической документации, полученной в результате выполнения НИОК(Т)Р (зарегистрирован в Национальном центре интеллектуальной собственности от 2 ноября 2012 г. № 4717).

В практике вузов и научных организаций часто приходится сталкиваться в том, что заказчик работ на выполнение НИОК(Т)Р необоснованно требует передать ему исключительные права на все результаты, полученные в ходе выполне-

ния договорных работ. Вузы и научные организации должны противодействовать этому, мотивируя свою позицию следующими аргументами:

нарушение принципа свободы договора;

неадекватная оплата работ по договору относительно их потенциальной коммерческой стоимости;

невозможность самостоятельного освоения заказчиком технологий из-за наличия секретов производства (ноу-хау) и высоких квалификационных требований к обслуживающему персоналу;

в случае создания объектов права промышленной собственности невозможность самостоятельного оформления заказчиком материалов на выдачу охранных документов на эти объекты;

использование в работе предшествующей интеллектуальной собственности и другие.

Аргументированное и последовательное отстаивание интересов организации в этом вопросе способно в большинстве случаев обеспечить исполнителю, как минимум, право на совместное с заказчиком владение результатами НИОК(Т)Р.

Руководители организаций и научные руководители выполняемых НИОК(Т)Р несут персональную ответственность за то, чтобы имущественные права на создаваемые служебные результаты НТД не переходили необоснованно третьим лицам. Они должны более тщательно подходить к подготовке юридических документов на выполнение НИОК(Т)Р в части распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Таким образом, грамотная и согласованная с государственным заказчиком политика организации в отношении завершенных результатов НТД, полученных с привлечением средств республиканского и местных бюджетов, может способствовать вовлечению этих результатов в гражданский оборот с получением значительного экономического и социального эффекта.

2.2. Оценка стоимости прав на результаты НИОК(Т)Р

Базовым нормативным правовым документом, определяющим государственную политику в области оценочной деятельности, включая оценку стоимости прав на результаты НТД, является Указ Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь», который утвердил Положение об оценке стоимости объектов гражданских прав в Республике Беларусь (далее – Положение) [51]. Объектами гражданских прав, подлежащими оценке в соответствии с настоящим Положением, являются в т.ч. имущественные права на результаты НТД, а также объекты интеллектуальной собственности.

Положением предусмотрена внутренняя, обязательная и независимая оценка.

Внутренняя оценка – оценка стоимости, проводимая самостоятельно юридическими и физическими лицами, в том числе индивидуальными предпринимателями, на основании собственного решения без привлечения исполнителя оценки. Она проводится на основании данных бухгалтерского учета, информации о стоимости приобретения или стоимости аналогичных объектов согласно методам оценки, определенным Указом. По результатам проведения внутренней оценки составляется акт о внутренней оценке. Акт о внутренней оценке, составляемый юридическим лицом, должен содержать:

полное наименование юридического лица, проводившего внутреннюю оценку;

цель оценки;

дату оценки;

наименование объекта оценки;

данные, использованные для оценки;

расчет стоимости объекта оценки;

результат внутренней оценки;

подпись специалиста и руководителя юридического лица, проводившего внутреннюю оценку;

иную информацию по усмотрению юридического лица, проводившего внутреннюю оценку.

Независимая оценка – оценка стоимости, проводимая исполнителями оценки на основании договоров либо постановлений (определений), вынесенных судом, органом уголовного преследования или органом, ведущим административный процесс, с соблюдением требований, определенных в настоящем Положении. Основанием для проведения независимой оценки является договор либо постановление (определение), вынесенное судом, органом уголовного преследования или органом, ведущим административный процесс.

Договор заключается в простой письменной форме. В договоре должны быть отражены:

наименование объекта оценки, его индивидуальные признаки;

предмет договора;

стоимость услуг исполнителя оценки, срок и порядок их оплаты;

срок представления заключения и отчета об оценке;

цель оценки;

дата оценки;

наименование валюты, в которой проводится оценка;

права и обязанности сторон;

ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных в договоре.

По результатам проведения независимой оценки исполнителем оценки составляются заключение и отчет об оценке, которые выдаются заказчику оценки одновременно.

Заключение об оценке должно содержать:

полное наименование исполнителя оценки;

фамилию, собственное имя и отчество оценщика, ответственного за проведение независимой оценки, номер и срок действия свидетельства об аттестации оценщика по соответствующему виду объекта оценки;

номер и дату заключения договора либо указание на постановление (определение), вынесенное судом, органом уголовного преследования или органом, ведущим административный процесс;

описание объекта оценки (техническое и иное, включая перечень ограничений (обременений) прав на объект оценки при их наличии);

цель оценки;

наименование валюты, в которой проводится оценка;

дату оценки;

названия используемых методов оценки и методов расчета стоимости;

результат независимой оценки (определяется без учета налога на добавленную стоимость);

иную информацию по соглашению сторон, а также по усмотрению исполнителя оценки.

Отчет об оценке должен включать:

данные, использованные для оценки, с указанием их источника;

анализ данных, использованных для оценки;

основные предпосылки и ограничения, с учетом которых проводилась оценка;

анализ рынка объектов-аналогов (в случае использования рыночных методов оценки);

обоснование применения использованных методов оценки и методов расчета стоимости;

расчеты и их обоснование, описание процедуры определения стоимости выбранными методами оценки и методами расчета стоимости;

краткие факты и выводы по результатам оценки;

результат независимой оценки (определяется без учета налога на добавленную стоимость).

Результат независимой оценки может использоваться только в соответствии с целью оценки. Он может быть признан недостоверным только судом по иску заказчика оценки, иного заинтересованного в оценке лица либо контролирующих (надзорных) органов по отношению к исполнителю оценки.

Обязательная оценка – оценка стоимости, проведение которой в соответствии с законодательством является обязательным в следующих случаях:

при продаже в процессе конкурсного производства имущества лица, признанного экономически несостоятельным или банкротом, для определения начальной цены этого имущества на публичных торгах. Оценивается стоимость имущества, выставляемого на торги;

при предоставлении в качестве обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору (за исключением межбанковского кредитного договора) залога имущества, кроме денежных средств. Оценивается стоимость имущества, передаваемого в залог;

при внесении неденежного вклада в уставный фонд юридического лица. Оценивается стоимость вносимого в уставный фонд неденежного вклада;

при совершении сделки, предусматривающей отчуждение государственного имущества, либо сделки, которая может повлечь отчуждение государственного имущества, кроме имущества, относимого к оборотным активам юридических лиц государственной формы собственности. Оценивается стоимость соответствующего имущества, подлежащего отчуждению;

при возмездном приобретении Республикой Беларусь, ее административно-территориальной единицей, юридическим лицом государственной формы собственности недвижимого имущества. Оценивается стоимость приобретаемого имущества;

в иных случаях, предусмотренных законодательством.

Обязательная оценка может быть внутренней и (или) независимой, если в акте законодательства прямо не предусмотрено, что такая оценка должна быть только независимой.

В ряде случаев предусмотрена *экспертиза достоверности внутренней оценки* – совокупность действий по проверке обоснованности результата внутренней оценки и (или) проверке соответствия проведенных расчетов законодательству либо *экспертиза достоверности независимой оценки* – совокупность действий по проверке соответствия заключения и отчета об оценке техническим и иным нормативным правовым актам об оценке стоимости объектов гражданских прав и обоснованности результата независимой оценки. Экспертиза достоверности внутренней оценки и экспертиза достоверности независимой оценки может быть обязательной или инициативной.

Обязательная экспертиза достоверности оценки в части результатов НТД проводится только в случае внесения неденежного вклада в уставный фонд юридического лица.

Стоимость объектов оценки в Республике Беларусь может определяться с использованием рыночных и иных методов оценки, в том числе:

сравнительного метода, основанного на сравнении и учете отличий объекта оценки и аналогичных объектов, сходных с объектом оценки по основным экономическим, техническим, технологическим и иным характеристикам;

доходного метода, основанного на расчете доходов, ожидаемых от использования объекта оценки в будущем, и преобразовании их в стоимость объекта оценки;

затратного метода, основанного на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом его износа, или на разнице активов баланса и обязательств по пассивам баланса.

Таким образом, к оценке стоимости прав на результаты научно-технической деятельности применимы те же подходы, которые используются для оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности.

В соответствии с Государственным стандартом Республики Беларусь СТБ 52.5.01-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка объектов интеллектуальной собственности» [52] определение стоимости объектов интеллектуальной собственности проводится в целях:

передачи другому лицу полностью или частично по договору уступки (частичной уступки);

передачи права на использование другому лицу по лицензионному договору (договору франчайзинга);

внесения в уставный фонд юридического лица в виде неденежного вклада;

продажи на торгах (аукционе и по конкурсу), включая продажу в процедуре экономической несостоятельности (банкротства);

передачи в залог;

передачи в доверительное управление;

наследования;

правопреемства;

разрешения имущественных споров;

возмещения убытков;

реализации управленческих решений;

принятия на бухгалтерский учет излишков активов, выявленных в результате инвентаризации, и активов, полученных безвозмездно;

иных, не противоречащих законодательству.

Величина стоимости прав на объект интеллектуальной собственности, указываемая в Акте о внутренней оценке либо в отчете о независимой оценке, представляет собой балансовую стоимость объекта, отражаемую в бухгалтерской документации при его постановке на учет.

2.3. Отражение результатов НИОК(Т)Р в учете

Основными нормативными правовыми актами в части отражения результатов НИОК(Т)Р в учете являются:

Закон Республики Беларусь от 18 октября 1994 г. № 3321-ХІІ «О бухгалтерском учете и отчетности» (в ред. Закона Республики Беларусь от 25 июня 2001 г. № 42-3) [62], который определяет правовые и методологические основы организации и ведения бухгалтерского учета, устанавливает требования, предъявляемые к составлению и представлению бухгалтерской отчетности, регулирует взаимоотношения по вопросам бухгалтерского учета и отчетности в Республике Беларусь;

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 118 (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 31 марта 2003 г. № 48, с изм. и доп.) [63], утверждающее Положение по бухгалтерскому учету нематериальных активов для коммерческих (включая банки и иные небанковские кредитно-финансовые организации) и некоммерческих (включая организации, финансируемые из бюджета) организаций;

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 128 (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 9 июля 2003 г. № 1472, с изм. и доп.) [64], которое утверждает Инструкцию по бухгалтерскому учету нематериальных активов для коммерческих организаций (кроме банков и иных небанковских кредитно-финансовых организаций) и некоммерческих (кроме организаций, финансируемых из бюджета) организаций;

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2006 г. № 75 (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2010 г. № 82) [65], которое утверждает Инструкцию по бухгалтерскому учету результатов научно-технической деятельности;

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 17 июня 2009 г. № 78 [66], утверждающее Инструкцию о порядке отражения в бухгалтерском учете бюджетных организаций хозяйственных операций с объектами нематериальных активов;

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля

2011 г. № 23 [67], которое утверждает форму Акта о приеме-передаче нематериальных активов и Инструкцию о порядке его заполнения.

Положение по бухгалтерскому учету нематериальных активов для коммерческих и некоммерческих организаций [63] устанавливает правила формирования в бухгалтерском учете информации о нематериальных активах коммерческих и некоммерческих организаций, включая бюджетные. Нематериальными активами для целей бухгалтерского учета признаются активы:

идентифицируемые (имеющие признаки, отличающие данный объект от других, в том числе аналогичных) и не имеющие материально-вещественной (физической) формы;

используемые в деятельности организации;

способные приносить организации будущие экономические выгоды;

срок полезного использования которых превышает 12 месяцев;

стоимость которых может быть измерена с достаточной надежностью, то есть имеется документальное подтверждение стоимости, а также затрат, связанных с их приобретением (созданием);

при наличии документов, подтверждающих права правообладателя.

При отсутствии любого из указанных критериев произведенные затраты не признаются нематериальными активами и являются расходами организации.

К нематериальным активам в части научно-технической деятельности для целей бухгалтерского учета относятся принадлежащие обладателю имущественные права:

на объекты промышленной собственности;

на произведения науки, литературы и искусства;

на объекты смежных прав;

на программы для ЭВМ и компьютерные базы данных;

на использование объектов интеллектуальной собственности, вытекающих из лицензионных и авторских договоров.

Результаты НИОК(Т)Р приходятся по окончании работ как объекты нематериальных активов при выполнении следующих условий:

подтверждена (определена) возможность промышленного освоения создаваемого объекта;

определена возможность использования объекта интеллектуальной собственности в предпринимательской деятельности организации и/или передачи объекта по лицензионным или авторским договорам;

подтверждены затраты по созданию и доведению до промышленного использования данного объекта;

могут быть определены будущие доходы от реализации или использования данного объекта.

Стоимость приобретаемых имущественных прав по лицензионным и авторским договорам отражается в бухгалтерском учете как нематериальные активы, а воспроизведенные в соответствии с данными договорами экземпляры произведений – как готовая продукция.

Единицей бухгалтерского учета НМА является инвентарный объект, который определяется как совокупность имущественных прав, возникающих из одного патента, свидетельства, лицензии, договора или иных правоустанавливающих документов. Основным признаком, по которому один инвентарный объект нематериальных активов отличен от другого, является выполнение каждым самостоятельной функции в хозяйственной деятельности организации.

Организацией, для которой передача имущественных прав на нематериальные активы не является одним из основных видов деятельности, поступающие по лицензионным, авторским договорам платежи (единовременные и периодические) отражаются в составе внереализационных доходов, а для которой передача имущественных прав на НМА является видом деятельности – поступающие по лицензионным, авторским договорам платежи (единовременные и периодические) включаются в выручку от реализации имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности.

Единовременные (паушальные) платежи за получаемые организацией по лицензионным и авторским договорам имущественные права относятся на капитальные вложения по приобретению нематериальных активов, а периодические

(роялти) – на затраты организации.

Нематериальные активы к бухгалтерскому учету принимаются по первоначальной стоимости. Для объектов НМА, приобретенных за плату у других организаций и физических лиц, первоначальная стоимость определяется исходя из фактически произведенных расходов по приобретению.

Бюджетные организации при приобретении объектов нематериальных активов за счет бюджетного финансирования в сумме фактических затрат учитывают и налог на добавленную стоимость.

Оценка объектов НМА, стоимость которых при приобретении выражена в иностранной валюте, производится в белорусских рублях путем пересчета иностранной валюты по официальному курсу Национального банка Республики Беларусь, действующему на дату совершения хозяйственной операции.

Первоначальная стоимость объектов нематериальных активов, полученных от других организаций безвозмездно, оценивается по рыночной стоимости, в случае невозможности оценки по рыночной стоимости – по соглашению сторон, но не ниже балансовой стоимости, по которой данный НМА числится у передающей стороны, а нематериальный актив, полученный от физических лиц, оценивается по рыночной стоимости, в случае невозможности оценки по рыночной стоимости – по соглашению сторон.

Первоначальная стоимость объектов нематериальных активов, созданных самой организацией, определяется в сумме фактических расходов на их создание, которые включают в себя расходы на материальные ценности, оплату труда, услуги сторонних организаций, патентные пошлины и другие расходы.

Организации, финансируемые из бюджета, при создании объектов нематериальных активов за счет бюджетного финансирования в сумме фактических затрат учитывают и налог на добавленную стоимость.

Первоначальная стоимость объектов НМА, внесенных собственником имущества (учредителями, участниками) в счет их вкладов в уставный фонд организации, устанавливается в денежной оценке, согласованной собственником имущества (учредителями (участниками) на день подписания договора о создании орга-

низации и/или утверждения устава.

Амортизация нематериальных активов, формирование и использование амортизационного фонда воспроизводства НМА осуществляются в соответствии с Положением о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов, утвержденным постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 23 ноября 2001 г. № 187/110/96/18 (в ред. постановления Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 24 января 2003 г. № 33/10/15/1) [68].

Выбытие (снятие с учета) инвентарных объектов нематериальных активов осуществляется в случае:

реализации;

безвозмездной передачи;

списания по истечении нормативного срока службы или срока его полезного использования;

внесения в качестве вклада в уставный фонд другой организации;

в других случаях, предусмотренных законодательством Республики Беларусь.

В случае передачи имущественных прав по договору уступки происходит уменьшение принадлежащих организации нематериальных активов, а в случае передачи имущественных прав по лицензионному или авторскому договору уменьшение стоимости НМА не происходит.

Доходы и расходы от выбытия объектов нематериальных активов относятся на финансовые результаты деятельности организаций, за исключением организаций, финансируемых из бюджета.

Организации, финансируемые из бюджета, результаты от реализации объектов нематериальных активов:

относят на увеличение (уменьшение) источников внебюджетных средств (если объекты НМА приобретены за счет средств, полученных от внебюджетной деятельности);

перечисляют в доход республиканского и/или местных бюджетов (если объекты НМА приобретены за счет средств бюджетов).

В остальных случаях выбытия нематериальных активов производится их списание с баланса с одновременным уменьшением фонда в основных средствах и сумм начисленной амортизации (независимо от источников приобретения НМА). Результаты (доходы и расходы) от выбытия НМА отражаются в бухгалтерском учете того отчетного периода, в котором произошло выбытие.

Организация ежегодно проводит инвентаризацию объектов нематериальных активов, порядок и сроки проведения которой определяются руководителем организации, за исключением случаев, когда проведение инвентаризации обязательно согласно законодательству Республики Беларусь.

Инструкция по бухгалтерскому учету нематериальных активов [64] определяет правила организации и ведения бухгалтерского учета нематериальных активов для коммерческих организаций (кроме банков и иных небанковских кредитно-финансовых организаций) и некоммерческих (кроме организаций, финансируемых из бюджета) организаций.

Нематериальные активы принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости и отражаются по дебету счета 04 «Нематериальные активы» в корреспонденции с кредитом счета 08 «Капитальные вложения» или счетов учета расчетов. Первоначальная стоимость нематериальных активов, принятых на учет в организацию, определяется (оценивается) в соответствии с порядком, изложенным в главе 2 Положения [63].

Фактические затраты, связанные с приобретением объектов нематериальных активов у организаций и физических лиц по договорам купли-продажи (уступки), отражаются по дебету счета 08 «Капитальные вложения» в суммах, указанных в первичных учетных документах, за вычетом налога на добавленную стоимость, в корреспонденции с кредитом счетов 60 «Расчеты с поставщиками и

подрядчиками», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», 78 «Расчеты с дочерними предприятиями» и других.

Фактические затраты, связанные с приобретением объектов нематериальных активов по лицензионным или авторским договорам, организацией отражаются по дебету счета 08 «Капитальные вложения» в сумме разового (паушального) платежа, предусмотренного лицензионным и авторским договорами на приобретение (получение) имущественных прав, за вычетом налога на добавленную стоимость, в корреспонденции с кредитом счетов 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» и других.

Создание объектов интеллектуальной собственности, имущественные права на которые включаются в состав нематериальных активов, возможно в результате выполнения работ самой организацией, а также с участием сторонних организаций. Отношения между организацией-заказчиком, с одной стороны, и юридическим или физическим лицом – исполнителем, с другой, оформляются договором на выполнение НИОК(Т)Р или договором о создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности. Фактические затраты, в процессе проведения научно-исследовательских работ, связанные с получением новых знаний, на стадии завершеного научного исследования отражаются по дебету счетов 20 «Затраты на производство», 26 «Общехозяйственные расходы», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства» в суммах, указанных в первичных учетных документах, с кредита счетов 10 «Материалы», 13 «Износ малоценных и быстроизнашивающихся предметов», 23 «Вспомогательные производства», 68 «Расчеты с бюджетом», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» и других.

Фактические затраты, связанные с созданием объекта интеллектуальной собственности, имущественные права на который принимаются к учету как нематериальный актив, отражаются по дебету счета 08 «Капитальные вложения» в суммах, указанных в первичных документах, с кредита счетов 10 «Материалы», 13 «Износ малоценных и быстроизнашивающихся предметов», 23 «Вспомога-

тельные производства», 26 «Общехозяйственные расходы», 68 «Расчеты с бюджетом», 69 «Расчеты по социальному страхованию и обеспечению», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» и других.

При вводе в действие прав на объекты интеллектуальной собственности производится запись по дебету счета 04 «Нематериальные активы» и кредиту счета 08 «Капитальные вложения» на сумму произведенных затрат и кредиту счета 80 «Прибыли и убытки» на сумму превышения оценочной стоимости, определенной в соответствии с Методическими рекомендациями по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов [69], подтвержденной экспертным заключением, над суммой затрат по созданию объекта интеллектуальной собственности.

Принятие к бухгалтерскому учету объектов нематериальных активов, внесенных собственником имущества (учредителями, участниками) в счет их вкладов в уставный фонд (капитал), отражается по дебету счета 04 «Нематериальные активы» в корреспонденции с кредитом счета 75 «Расчеты с учредителями», субсчет «Расчеты по вкладам в уставный капитал».

Стоимость безвозмездно полученных нематериальных активов в бухгалтерском учете отражается:

по дебету счета 04 «Нематериальные активы» в корреспонденции с кредитом счета 88 «Фонды специального назначения» – при безвозмездном получении нематериальных активов по решению собственника или уполномоченного им органа в пределах данного собственника;

по дебету счета 04 «Нематериальные активы» в корреспонденции с кредитом счета 80 «Прибыли и убытки» при получении нематериальных активов в иных случаях.

Принятие в эксплуатацию объектов нематериальных активов оформляется актом приемки.

Оценка неучтенных объектов нематериальных активов, выявленных при инвентаризации, производится комиссией организации в соответствии с Методи-

ческими рекомендациями [69]. Суммы начисленной амортизации по объектам нематериальных активов отражаются на счете 05 «Амортизация нематериальных активов» нарастающим итогом, а суммы амортизационного фонда воспроизводства нематериальных активов на забалансовом счете 013 «Амортизационный фонд воспроизводства нематериальных активов» нарастающим итогом. Выбытие нематериальных активов в бухгалтерском учете отражается с использованием счета 48 «Реализация прочих активов».

Инструкция по бухгалтерскому учету результатов научно-технической деятельности [65] определяет порядок бухгалтерского учета расходов на выполнение НИОК(Т)Р и отражения на счетах бухгалтерского учета операций, связанных с использованием имущественных прав на результаты научно-технической деятельности в организациях. Она применяется в отношении:

имущественных прав на результаты НТД, признанных в установленном законодательством порядке нематериальными активами;

материальных объектов, в которых выражены результаты НТД (образцы новых материалов, приборов, установок, изделий различного назначения и другие).

Если в результате НТД активы не созданы, произведенные затраты являются расходами организации и списываются в течение срока, установленного организацией, но не более трех лет.

Аналитический учет расходов на выполнение НИОК(Т)Р ведется заказчиком и исполнителем по видам работ, договорам (заказам). Амортизация результатов НТД и имущественных прав на них осуществляется в соответствии с Инструкцией о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов, утвержденной постановлением Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 [70].

Бюджетные организации-заказчики, в том числе являющиеся государственными заказчиками программ и инновационных проектов, осуществляющие их финансирование за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, в

том числе средств государственных целевых бюджетных фондов, а также за счет средств государственных внебюджетных фондов, информацию о фактическом финансировании НИОК(Т)Р отражают в учете по дебету субсчета 134 «Финансовые вложения» и кредиту субсчета 100 «Текущий счет по бюджету». Фактические расходы после выполнения и приемки по актам законченных этапов НИОК(Т)Р бюджетными организациями-заказчиками, обладающими имущественными правами полностью (частично) на результаты НТД, отражаются по дебету субсчета 200 «Расходы по бюджету» и кредиту субсчета 134 «Финансовые вложения».

Результаты НТД и имущественные права на них принимаются к бухгалтерскому учету:

имущественные права в качестве нематериальных активов по дебету субсчета 019 «Прочие основные средства» и кредиту субсчета 250 «Фонд в основных средствах» по первоначальной стоимости. Первоначальная стоимость имущественных прав на результаты НТД определяется в сумме фактических затрат на их создание за вычетом стоимости затрат на создание опытных образцов, пригодных для дальнейшего использования;

материальные объекты, в которых выражены результаты НТД, созданные в процессе выполнения НИОК(Т)Р и пригодные для дальнейшего использования, по дебету субсчета 060 «Материалы для учебных, научных и других целей» в корреспонденции с кредитом субсчета 134 «Финансовые вложения» по стоимости затрат на их изготовление.

Если НИОК(Т)Р полностью выполнены, в конце года фактические расходы, отраженные по субсчету 200 «Расходы по бюджету», списываются на субсчет 230 «Финансирование из бюджета» в пределах остатка, числящегося по субсчету 200 «Расходы по бюджету». Если в течение года НИОК(Т)Р не завершены и финансирование этих работ будет продолжено в следующем году, то числящиеся в учете на 1 января суммы финансирования (авансовые платежи) по незавершенным НИОК(Т)Р не списываются.

Начисление амортизации производится по каждому инвентарному объекту линейным способом один раз в конце года и в бухгалтерском учете отражается по

дебету субсчета 250 «Фонд в основных средствах» и кредиту субсчета 020 «Амортизация основных средств».

Выбытие объектов нематериальных активов в установленном законодательством порядке в бухгалтерском учете отражается:

в случае прекращения использования результатов НИД в производстве продукции, выполнении работ и оказании услуг:

не полностью амортизированных – по дебету субсчета 020 «Амортизация основных средств» и кредиту субсчета 019 «Прочие основные средства» на сумму начисленной амортизации и по дебету субсчета 250 «Фонд в основных средствах» и кредиту субсчета 019 «Прочие основные средства» на величину остаточной стоимости;

полностью амортизированных – по дебету субсчета 020 «Амортизация основных средств» и кредиту субсчета 019 «Прочие основные средства»;

в случае реализации объектов нематериальных активов – по дебету субсчета 020 «Амортизация основных средств» и кредиту субсчета 019 «Прочие основные средства» на сумму начисленной амортизации и по дебету субсчета 250 «Фонд в основных средствах» и кредиту субсчета 019 «Прочие основные средства» на величину остаточной стоимости.

Бюджетные организации-заказчики, не являющиеся обладателями имущественных прав на результаты НИД, понесенные расходы на финансирование НИОКР отражают в бухгалтерском учете по дебету субсчета 134 «Финансовые вложения» и кредиту субсчета 100 «Текущий счет по бюджету». Фактические расходы после выполнения и приемки по актам законченных этапов НИОК(Т)Р отражаются по дебету субсчета 200 «Расходы по бюджету» и кредиту субсчета 134 «Финансовые вложения».

Бюджетные организации-исполнители, которым по договору не принадлежат имущественные права на результаты НИД, бухгалтерский учет расходов на выполнение НИОК(Т)Р осуществляют с применением следующих субсчетов:

111 «Текущий счет по внебюджетным средствам» – для учета денежных средств;

280 «Реализация продукции (работ, услуг)» – для учета выручки от реализации услуг по выполненным НИОК(Т)Р при заключении договоров по государственным заказам (за счет средств бюджета соответствующего уровня) и за счет средств других организаций по заключенным с ними договорам;

082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» – для учета затрат по НИОК(Т)Р, финансируемым за счет средств бюджета соответствующего уровня, а также за счет средств других организаций по заключенным с ними договорам;

155 «Расчеты с заказчиками по авансам», 154 «Расчеты с покупателями и заказчиками» – для учета расчетов по заключенным договорам по государственным заказам (по средствам, получаемым из бюджета соответствующего уровня);

240 «Фонд материального поощрения», 246 «Фонд производственного и социального развития», 410 «Прибыли и убытки» – для учета средств фондов и результатов, предусмотренных законодательством.

По окончании работ сумма фактических затрат по выполненным НИОК(Т)Р списывается с кредита субсчета 082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» в дебет соответствующих субсчетов 280 «Реализация продукции (работ, услуг)», 410 «Прибыли и убытки».

Списание результатов от реализации выполненных НИОК(Т)Р на субсчет 410 «Прибыли и убытки» производится после полного завершения работ, подписания акта приема-сдачи и оплаты заказчиком выполненных работ.

Если заказчик передает материальные объекты, в которых выражены результаты НИОК(Т)Р, созданные в процессе выполнения НИОК(Т)Р и пригодные для дальнейшего использования, то стоимость указанных объектов организацией-исполнителем отражается по дебету соответствующих субсчетов счета 01 «Основные средства» или 07 «Отдельные предметы в составе оборотных средств», 060 «Материалы для учебных, научных и других целей» в корреспонденции с кредитом субсчетов 250 «Фонд в основных средствах», 260 «Фонд отдельных предметов в составе оборотных средств», 280 «Реализация продукции (работ, услуг)».

Отражение в бухгалтерском учете организаций операций, связанных с предоставлением (получением) имущественных прав на использование результатов НТД, осуществляется с учетом условий договоров, заключенных между обладающей имущественным правом на результаты НТД организацией и пользователем указанных имущественных прав в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» [56].

Имущественные права на результаты НТД, признанные в установленном законодательством порядке нематериальными активами и предоставленные обладателями имущественных прав пользователям (за исключением отчуждения имущественных прав), продолжают учитываться обладателями имущественных прав:

коммерческими организациями – на счете 04 «Нематериальные активы»;

бюджетными организациями – на субсчете 019 «Прочие основные средства» счета 01 «Основные средства».

Обладателями имущественных прав на результаты НТД затраты, связанные с передачей в пользование имущественных прав на результаты НТД, а также суммы вознаграждений, выплачиваемых в установленном законодательством порядке создателем объектов НТД, отражаются:

коммерческими и некоммерческими (за исключением бюджетных организаций) организациями – по дебету счета 91 «Операционные доходы и расходы» в корреспонденции с кредитом счетов учета денежных средств, расчетов;

бюджетными организациями – по дебету субсчетов 200 «Расходы по бюджету», 082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» в корреспонденции с кредитом счетов учета денежных средств, расчетов.

Платежи, поступающие по договорам о передаче прав на использование результатов НТД, обладателями имущественных прав – коммерческими и некоммерческими организациями (за исключением бюджетных организаций) включаются в операционные доходы и в бухгалтерском учете отражаются в зависимости

от их вида (единовременные или периодические) и периода времени пользования предоставленными имущественными правами:

единовременный платеж – по дебету счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» в корреспонденции с кредитом счета 98 «Доходы будущих периодов» – на сумму платежа на дату подписания договора и затем по дебету счета 98 «Доходы будущих периодов» в корреспонденции с кредитом счета 91 «Операционные доходы и расходы» на сумму платежа, приходящуюся на отчетный период;

периодические платежи – по дебету счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» в корреспонденции с кредитом счета 91 «Операционные доходы и расходы» – на сумму платежа, приходящегося на отчетный период (в зависимости от условий договора). Поступившие единовременные и периодические платежи отражаются по дебету счетов 51 «Расчетный счет», 52 «Валютные счета» в корреспонденции с кредитом счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами».

Платежи, поступающие по договорам о передаче прав на использование результатов НИД, обладателями имущественных прав – бюджетными организациями включаются в доходы и в бухгалтерском учете отражаются в зависимости от их вида (единовременные или периодические) и периода времени пользования предоставленными имущественными правами (месяц, год, несколько лет):

единовременный платеж – по дебету субсчета 111 «Текущий счет по внебюджетным средствам» в корреспонденции с кредитом субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» на полную сумму причитающегося платежа на дату подписания договора и затем по дебету субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» в корреспонденции с кредитом субсчета 280 «Реализация продукции (работ, услуг)» – на сумму платежа, приходящуюся на отчетный период;

периодические платежи – по дебету субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» в корреспонденции с кредитом субсчета 280 «Реализация продукции (работ, услуг)» – на сумму платежа, причитающегося за отчетный пе-

риод (в зависимости от условий договора). Поступившие единовременные и периодические платежи отражаются по дебету субсчета 111 «Текущий счет по внебюджетным средствам» в корреспонденции с кредитом субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами».

Платежи, начисленные по договорам о передаче прав на использование результатов НТД, пользователями имущественных прав – коммерческими и некоммерческими организациями (за исключением бюджетных организаций) отражаются:

по дебету счетов 20 «Основное производство», 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы» в корреспонденции с кредитом счетов 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» – при использовании имущественных прав на результаты НТД в производстве продукции, выполнении работ и оказании услуг;

по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» в корреспонденции с кредитом счетов 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» – при использовании имущественных прав на результаты НТД в разработке и создании новых результатов НТД.

Перечисление платежей за получаемые по договорам имущественные права на результаты НТД отражается по дебету счетов 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками», 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» в корреспонденции с кредитом счетов 51 «Расчетный счет», 52 «Валютные счета» и других.

Платежи, начисленные по договорам о передаче прав на использование результатов НТД, пользователями имущественных прав – бюджетными организациями отражаются:

по дебету субсчетов 200 «Расходы по бюджету», 082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» и кредиту субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» – при использовании имущественных прав на результаты НТД в производстве продукции, выполнении работ и оказании услуг;

по дебету субсчетов 200 «Расходы по бюджету», 082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» в корреспонденции с кредитом субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» – при использовании имущественных прав на результаты НИД в разработке и создании новых результатов НИД.

Перечисление платежей за получаемые по договорам имущественные права на результаты НИД отражается по дебету субсчета 178 «Расчеты с прочими дебиторами и кредиторами» в корреспонденции с кредитом счета 111 «Текущий счет по внебюджетным средствам».

Если организация-заказчик передает организации-исполнителю имущественные права на требующие дальнейшей доработки результаты НИД, то затраты на доработку отражаются исполнителями:

организациями (за исключением бюджетных организаций) – по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» и кредиту счета 04 «Нематериальные активы»;

бюджетными организациями – по дебету субсчета 082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» с последующим принятием на учет объектов в составе нематериальных активов с отражением по дебету субсчета 019 «Прочие основные средства» или субсчета 410 «Прибыли и убытки» и кредиту субсчета 082 «Затраты на научно-исследовательские работы по договорам» при списании произведенных затрат на финансовый результат.

Форма Акта о приеме-передаче нематериальных активов от Государственного заказчика Исполнителю и Инструкция о порядке его заполнения утверждены постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2011 г. № 23 [67].

Инструкция о порядке отражения в бухгалтерском учете бюджетных организаций хозяйственных операций с объектами нематериальных активов [66] определяет порядок отражения на счетах бухгалтерского учета хозяйственных операций с объектами нематериальных активов в бюджетных организациях.

Для учета объектов нематериальных активов используется субсчет 019 «Прочие основные средства». По дебету субсчета 019 отражается стоимость приобретенных объектов НМА и кредиту соответствующих субсчетов раздела «Денежные средства» или раздела «Расчеты». Одновременно производится запись по дебету субсчета 200 «Расходы по бюджету» (при приобретении объектов нематериальных активов за счет средств бюджетов) или субсчета 246 «Фонд производственного и социального развития» (при приобретении объектов нематериальных активов за счет внебюджетных средств) и кредиту субсчета 250 «Фонд в основных средствах».

Перемещение или выбытие объектов нематериальных активов отражается по кредиту субсчета 019 «Прочие основные средства» и дебету субсчетов 250 «Фонд в основных средствах», 020 «Амортизация основных средств». Результаты от выбытия объектов нематериальных активов отражаются в бухгалтерском учете в том отчетном периоде, к которому они относятся. Суммы, поступившие от реализации объектов нематериальных активов, относятся на соответствующие источники.

Для отражения начисленной амортизации объектов нематериальных активов применяется субсчет 020 «Амортизация основных средств» счета 02 «Амортизация основных средств» в корреспонденции с субсчетом 250 «Фонд в основных средствах». По кредиту субсчета 020 отражаются суммы начисленной амортизации. Полностью самортизированные объекты нематериальных активов продолжают числиться в бухгалтерском учете по первоначальной стоимости. Начисление амортизации в размере 100 процентов не является основанием для списания объектов нематериальных активов с бухгалтерского учета.

В бухгалтерской документации объекты интеллектуальной собственности учитываются в течение срока действия охранных документов (для объектов, на которые получены охранные документы) либо в течение срока, установленного экспертным путем при проведении оценки стоимости объекта (если не предполагалось получение охранного документа). Величина износа по объектам, поставленным на бухгалтерский учет юридическими лицами, использующими План сче-

тов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий, формирует амортизационный фонд. Снятие с бухгалтерского учета ОИС осуществляется в результате их морального износа либо в результате продажи ОИС по договорам уступки прав и оформляется соответствующим документом (актом выбытия объекта). При заключении лицензионных договоров объекты интеллектуальной собственности, на использование которых оформляется договор, не подлежат снятию с учета. При этом балансовая стоимость ОИС, как правило, не совпадает с ее рыночной стоимостью (цена лицензии) при продаже или уступке.

Отражение в учете ОИС является обязательным условием для получения льгот по уплате налога на добавленную стоимость (п.1.32 ст.94 НК РБ [27]), а с 1 января 2012 г. в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности» [28] прибыль организаций, полученная от реализации (передачи) имущественных прав на объекты права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг), освобождается от налогообложения налогом на прибыль сроком на 5 лет.

Важным моментом в деятельности подведомственных Министерству образования организациях является выявление и принятие к учету неучтенных результатов НТД, в т.ч. объектов интеллектуальной собственности. Поэтому целесообразно в каждой организации создать приказом руководителя Комиссию по инвентаризации, оценке и постановке на учет нематериальных активов. Следующим шагом необходимо определить основного владельца прав на результаты НТД:

1) если права на результаты НТД принадлежат Заказчику, последний ставит данные результаты в учет;

2) если права на результаты НТД принадлежат совместно Заказчику и Исполнителю (самый распространенный вариант), в соответствии с последней редакцией Инструкции по бухгалтерскому учету результатов научно-технической деятельности [65] в учет результаты НТД должен ставить Заказчик;

3) в случае принадлежности прав на результаты НТД Исполнителю послед-

ний ставит результаты НТД в учет.

Если Государственный заказчик решил передать результаты НТД Исполнителю, последний должен принять их в учет.

Постановка в учет стоимости прав на ОПС осуществляется патентообладателем. В случае наличия нескольких патентообладателей в договоре о совместном владении патента указывается организация, которая ставит в учет ОПС (обычно это предприятие, где используется ОПС).

При постановке на учет ОИС необходимо оформить следующие документы:

- Акт инвентаризации ОИС (если данный объект создан давно);
- Акт об оценке первоначальной стоимости нематериального актива;
- Расчет стоимости исключительных имущественных прав (приложение к Акту об оценке первоначальной стоимости НМА);
- Протокол заседания комиссии по инвентаризации, оценке и постановке на учет нематериальных активов.

Следует отметить, что с 1 января 2013 г. вступает в силу *постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 апреля 2012 г. № 25 «О некоторых вопросах бухгалтерского учета»* [71], которое утверждает:

Инструкцию по бухгалтерскому учету нематериальных активов, определяющую порядок формирования в бухгалтерском учете информации о нематериальных активах в организациях (за исключением банков, небанковских кредитно-финансовых организаций, бюджетных организаций);

Инструкцию по бухгалтерскому учету нематериальных активов в бюджетных организациях, определяющую порядок формирования в бухгалтерском учете информации о нематериальных активах в бюджетных организациях.

Одновременно утрачивают силу:

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 128 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету нематериальных активов» [64];

постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2006 г. № 75 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету результатов

научно-технической деятельности и внесении изменения в постановление Министерства финансов Республики Беларусь» [65];

Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 17 июня 2009 г. № 78 «Об утверждении Инструкции о порядке отражения в бухгалтерском учете бюджетных организаций хозяйственных операций с объектами нематериальных активов и признании утратившим силу постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 126» [66];

отдельные структурные элементы других постановлений Министерства финансов Республики Беларусь.

2.4. Создание организационной структуры по коммерциализации результатов научно-технической деятельности

Успешная реализация политики учреждений образования, научных организаций и научно-инновационных предприятий Министерства образования Республики Беларусь в сфере коммерциализации результатов научно-технической деятельности возможна только при хорошо отлаженном организационном сопровождении всех этапов, связанных с созданием, правовой охраной и введением в гражданский оборот результатов НТД, а в случае необходимости – с обеспечением защиты прав организаций на эти результаты.

В организационной деятельности выделяют три основных направления: определение норм управляемости (определение количества работников, которыми можно эффективно управлять), установление взаимоотношения полномочий и ответственности, которые связывают руководителей и подчиненных, и формирование организационной структуры вуза или научной организации [72, с.38]. Как показывает практика, эффективность системы управления процессом коммерциализации результатов НТД определяется, главным образом, существующей организационной структурой.

Независимо от вида организации главным звеном в организационной структуре является специально обученный менеджер (или группа менеджеров), обладающих знаниями и практическим опытом работы в области стратегического, инновационного и финансового менеджмента, гражданского права в части научной, научно-технической и инновационной деятельности, интеллектуальной собственности, договорного права, а также в смежных областях, таких как налоговое законодательство, оценочная деятельность, бухгалтерский учет и другие. Данные менеджеры могут работать самостоятельно либо в составе специальных подразделений (научно-инновационные и патентно-лицензионные отделы, центры трансфера технологий, маркетинговые центры, научно-технологические парки и др.), которые с учетом мирового опыта находятся в прямом подчинении у заместителя руководителя предприятия (топ-менеджера), отвечающего за стратегию развития

организации, а в случае вузов и научных организаций – проректору (заместителю директора) по научной работе (экономике, инновационной деятельности и т.д.).

Ниже кратко рассмотрено содержание организационной деятельности на различных этапах управления процессами коммерциализации результатов НТД.

На стадии создания результатов научно-технической деятельности основной задачей организации является формирование благоприятных условий для научной и научно-технической деятельности. Среди большого комплекса мероприятий в этой области следует выделить организацию маркетинговых и патентных исследований, организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации исследователей и научно-технического персонала, правильную их расстановку и координацию, обеспечение необходимыми ресурсами, а также стимулирование деятельности по созданию результатов НТД, в т.ч. объектов интеллектуальной собственности. Стимулирование предполагает использование как материальных, так и нематериальных форм и методов регулирования трудового поведения работников [72, с.48]. Более подробно методы стимулирования будут рассмотрены в разделах 3.2. и 3.3.

На стадии правовой охраны результатов НТД, в т.ч. содержащих объекты интеллектуальной собственности, организационная деятельность включает проведение мероприятий с целью формирования портфеля результатов НТД в зависимости от их содержания и выбранной стратегии коммерциализации.

В первую группу входят результаты НТД, содержащие объекты интеллектуальной собственности, охраняемые авторским или патентным правом. Поэтому на этой стадии необходимо обеспечить организационное сопровождение всех процессуальных действий, связанных с правовой охраной ОИС в зависимости от выбранного способа охраны, и включение объектов интеллектуальной собственности, представляющих коммерческий интерес, в Реестр организации.

Отбор ОИС в соответствии с выбранной вузом или научной организацией стратегией осуществляет специально созданная приказом руководителя комиссия, с учетом рекомендации которой уполномоченное руководителем организации лицо принимает решение о целесообразности получения охранного документа либо

охраны результатов НТД в режиме нераскрытой информации (коммерческой тайны). Более подробно функции комиссии рассмотрены в работе [73, с.145-146].

Патентные подразделения организации несут ответственность за все действия, связанные с оформлением, подачей и сопровождением заявок на выдачу охранных документов на объекты права промышленной собственности, а также осуществляют контроль за своевременной уплатой патентных пошлин и совершением других юридически значимых действий.

Вторую группу формируют результаты НТД, на которые целесообразно распространить режим нераскрытой информации. В случае если руководителем принято решение охранять результаты НТД в режиме нераскрытой информации (коммерческой тайны), в организации должна быть создана эффективная система охраны такой информации. Выявление секретов производства (ноу-хау) должно происходить на всех этапах инновационного процесса, при этом особое внимание должно быть обращено на разработку рецептур, методик, технологий, научно-технической и иной документации и т.п. В отчеты о выполнении фундаментальных НИР не следует включать составы и рецептуры новых материалов и веществ, а также технологические тонкости процессов, имеющих коммерческую ценность. Отчетам о выполнении опытно-конструкторских и технологических работ, в которых содержится информация, имеющая коммерческую ценность, следует присваивать грифы «Для служебного пользования», «Конфиденциально», «Коммерческая тайна» и т.п. Необходимо также предельно ограничить доступ посторонних лиц к научно-технической, опытно-конструкторской и технологической документации, в которой имеется информация об объектах права промышленной собственности, не защищенных патентами (свидетельствами), и секреты производства (ноу-хау). Более подробно вопросы создания системы охраны нераскрытой информации рассмотрены в разделе 2.5.2.

Созданные в вузе или научной организации результаты НТД, в т.ч. содержащие объекты интеллектуальной собственности, имеющие коммерческую ценность, вносятся в Реестр на основании заключения комиссии организации. Комиссия несет ответственность за объективность данных о коммерческой ценности ре-

зультатов НТД, а работники организации несут ответственность за сокрытие информации о коммерческой ценности созданных ими результатов НТД. Университет, научная организация или научно-инновационное предприятие самостоятельно разрабатывают и утверждают форму Реестра результатов НТД и объектов интеллектуальной собственности. Ведение Реестра ОИС осуществляет патентное подразделение организации. Ведение Реестра результатов НТД осуществляется структурным подразделением, определенным приказом руководителя.

Внесение результатов НТД и объектов интеллектуальной собственности в Реестр является основанием для проведения работы по их коммерциализации. Коммерциализацию результатов НТД, права на которые принадлежат организации, осуществляет уполномоченное подразделение либо иные субъекты инновационной деятельности.

На стадии введения результатов НТД в гражданский оборот в соответствии с выбранной организацией стратегией необходимо организовать проведение оценки конкурентоспособности разработанного продукта, содержащего результаты НТД, провести работу по оценке стоимости прав на эти результаты и постановке на бухгалтерский учет результатов НТД в качестве нематериальных активов, а также обеспечить стимулирование авторов результатов НТД и лиц, содействовавших введению этих результатов в гражданский оборот.

Необходимость организации *защиты прав на результаты НТД*, в том числе охраноспособные, возникает в случае нарушения работниками или третьими лицами исключительных прав организации. Законодательством Республики Беларусь предусмотрен досудебный и судебный порядок рассмотрения споров о нарушении прав на результаты НТД. Особое место в организации работы на этом этапе следует уделить анализу возможного нарушения исключительных прав на результаты НТД, принадлежащие подведомственным Министерству образования организациям, конкурентами, а также юридическим и экономическим последствиям попыток обхода самой организацией блокирующих охранных документов на объекты права промышленной собственности, права на которые принадлежат третьим лицам. Необходимо более широко использовать зарубежный опыт веде-

ния переговоров в конфликтных ситуациях, исходя из того, что судебные издержки могут быть значительными.

Следует отметить, что расторжение трудового договора, заключенного между работником, создавшим служебные результаты научно-технической деятельности, и нанимателем не влияет на их права и обязанности, возникшие в период действия договора.

Неправомерное использование результатов НТД, на которые распространяется исключительное право вуза или научной организации, влечет гражданско-правовую, административно-правовую и/или уголовно-правовую ответственность в соответствии с действующим законодательством Республики Беларусь. Только сама организация имеет право инициировать рассмотрение споров о нарушении ее прав в досудебном или судебном порядке. Поэтому, перед тем, как подавать иски о нарушении прав, необходимо провести экономическую и юридическую оценку возможных последствий таких действий.

В целях реализации стратегии использования результатов НТД в собственном производстве Указом Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. № 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» [74] была предусмотрена возможность создания учреждениями образования и научными организациями унитарных предприятий, которая реализована в БГУ и БНТУ (см. раздел 1.5).

Впоследствии Указом Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности» [28] эта норма была уточнена: «научные организации, созданные в форме учреждений, и учреждения, обеспечивающие получение высшего и послевузовского образования, повышение квалификации и переподготовку кадров, которым в соответствии с учредительными документами предоставлено право осуществлять приносящую доходы деятельность, с согласия государственных органов (государственных организаций), в подчинении (ведении) которых эти учреждения находятся (в состав которых входят), либо собственника их имущества вправе создавать организации, использующие результаты интеллектуаль-

ной деятельности (обеспечивающие использование этих результатов), принадлежащие этим учреждениям, за счет превышения остающихся в их распоряжении от осуществления данной деятельности доходов над расходами, в том числе от передачи имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности по договорам». Настоящим Указом расширены возможности вузов и научных организаций по созданию инновационных организаций не только в форме унитарных предприятий, но и хозяйственных обществ с использованием внебюджетных средств.

Опыт такого государственно-частного сотрудничества имеется в ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник». Там уже создано два дочерних предприятия смешанной формы собственности: ООО «Дорожно-строительные инновации» (учредители: белорусская частная компания – 30 % вклада, китайская частная компания – 30 %, ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник» – 40 %) и ООО «Интеллектуальные процессоры» (учредители: ИРУП «Научно-технологический парк БНТУ «Политехник» – 10 %, ученые белорусских вузов – физические лица – 90 %).

В рамках реализации стратегии передачи в предпринимательский сектор завершенных результатов НТД, права на которые принадлежат вузам и научным организациям, в системе министерства созданы региональные центры трансфера технологий как с правом, так и без права юридического лица.

Политика Министерства образования направлена на содействие созданию и развитию инновационной инфраструктуры: технопарков, центров трансфера технологий, маркетинговых центров и инновационных предприятий при университетах, используя средства отраслевого инновационного фонда и государственного бюджета, выделяемые на эти цели. В настоящее время в системе Минобразования уже функционируют три технопарка: в Белорусском национальном техническом университете, Витебском государственном технологическом университете и Полоцком государственном университете, а также центр трансфера технологий в Международном государственном экологическом университете им. А.Д. Сахарова, получившие в ГКНТ статус субъектов инновационной инфраструктуры в со-

ответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 [75].

В 2011 г. создано ООО «Минский городской технопарк». В качестве одного из учредителей выступил Белорусский государственный университет. В декабре 2011 г. решением коллегии ГКНТ технопарку также присвоен статус субъекта инновационной инфраструктуры. В декабре 2011 г. создано ЗАО «Брестский научно-технологический парк». Среди его учредителей – УО «Брестский государственный технический университет».

Таким образом, в Министерстве образования имеется необходимая организационная структура для продвижения результатов научно-технической деятельности на рынок.

2.5. Нормативно-правовое обеспечение коммерциализации результатов научно-технической деятельности

2.5.1. Разработка локальных нормативных правовых актов в организации

В целях создания эффективной системы коммерциализации результатов научно-технической деятельности в каждом вузе или научной организации необходимо разработать и ввести в действие приказом руководителя внутренние локальные нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы создания, правовой охраны и использования результатов НТД, права на которые принадлежат организации. В зависимости от размера и специфики деятельности организации количество локальных нормативных правовых актов может быть различным. Ниже приведены некоторые из них.

Положение о порядке организации и проведения работ по коммерциализации результатов научно-технической деятельности. Этот документ направлен на выполнение следующих основных задач: соблюдение действующего законодательства Республики Беларусь в сфере коммерциализации результатов НТД; реализация мероприятий по соблюдению в организации государственных интересов при использовании результатов НТД, созданных за счет средств республиканского и местных бюджетов; организационное сопровождение мероприятий по введению результатов НТД в гражданский оборот; осуществление деятельности по предотвращению неправомерного использования результатов НТД, права на которые принадлежат организации.

Данный локальный нормативный правовой акт содержит общие положения, дает характеристику результатам НТД, которые могут быть созданы в организации, определяет порядок правовой охраны и введения результатов НТД в гражданский оборот, права авторов на результаты НТД, а также ответственность за неправомерное использование служебных результатов НТД.

Порядок распределения средств, полученных от использования результатов НТД. Документ определяет порядок распределения прибыли между юридическими и физическими лицами от использования результатов НТД, размеры вознаграждения

граждений физическим лицам – авторам результатов НТД и лицам, содействовавшим созданию и использованию этих результатов, в том числе содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также источники выплат вознаграждений. Он содержит подробные рекомендации о том, кто, в каких объемах и в каких случаях может претендовать на получение доли прибыли от использования результатов НТД, включая заказчиков, исполнителей, соисполнителей работ и посредников – юридических и физических лиц, а также авторов и лиц, содействовавших созданию и использованию объектов ИС.

Положение о Реестре результатов НТД. Данный документ определяет порядок ведения в организации единого Реестра результатов НТД, права на которые на законных основания принадлежат организации. Настоящий Реестр предназначен для учета созданных в организации или приобретенных результатов НТД, имеющих коммерческую ценность, в целях получения прибыли путем реализации выбранной организацией стратегии. Данный документ допускает наличие отдельных реестров результатов НТД и объектов интеллектуальной собственности.

Каждая организация самостоятельно определяет перечень локальных нормативных правовых актов в сфере коммерциализации результатов НТД.

2.5.2. Разработка системы охраны коммерческой тайны в организации

В условиях развития рыночных отношений и внешнеэкономических связей, тенденции к открытости информации и расширению международного научно-технического сотрудничества важным элементом успешного осуществления научно-технической и инновационной деятельности является охрана нераскрытой информации (коммерческой тайны), в том числе наиболее ценной ее части – секретов производства (ноу-хау). От ее решения зависит не только экономическое благосостояние каждого вуза, научно-исследовательского института или предприятия, но и государства в целом.

Охрана коммерческой тайны – это относительно новая проблема для организаций научно-образовательной сферы, поскольку в советское время она не требовала решения в контексте современного понимания вследствие замкнутости

внутреннего рынка, отсутствия конкуренции, ограниченности международных связей и относительной закрытости информации. Более того, государство всемерно поощряло безвозмездную передачу передового, в том числе научно-технического опыта и достижений внутри страны. Поэтому в вузах, научных организациях, на предприятиях и в настоящее время еще сильны эти «советские» традиции, в результате чего организациям наносится большой экономический ущерб.

Следует отметить, что защита информации, имеющей коммерческую ценность, – это общемировая проблема. По оценкам экспертов только в США ежегодный урон американского бизнеса от утери технологических и деловых секретов составляет более 40 млрд. долларов [76, с.28]. Поэтому на мероприятия по охране научно-технической информации американским предпринимателям приходится тратить до 20 % от суммы расходов на НИОК(Т)Р (более 10–15 млрд. долларов США в год) [77, с.66]. В целом расходы на мероприятия, связанные с охраной коммерческой тайны, составляют до 10–15 % всех расходов коммерческих организаций [78, с.16].

Обладая значительным интеллектуальным потенциалом и рассчитывая коммерческий успех в условиях жесткой конкуренции, учреждения образования и научные организации должны заботиться о создании эффективной защиты коммерческой тайны на основе гибкого сочетания организационных мер и ответственности должностных лиц.

Защита коммерческой тайны – это комплекс правовых, организационных и технических мер, проводимых организацией с целью предотвращения хищения, умышленной передачи, уничтожения и несанкционированного доступа либо утечки этих сведений к конкуренту. Рассмотрим общие подходы к созданию системы коммерческой тайны.

Мировая практика выработала общий алгоритм защиты нераскрытой информации, который включает следующие основные этапы [79, с.75; 80]:

- 1) определение объектов защиты;
- 2) выявление угроз и оценка их вероятности;
- 3) оценка возможного ущерба;

- 4) анализ эффективности применяемых мер защиты;
- 5) определение необходимых мер защиты (организационное, финансовое, юридическое и др.);
- 6) внедрение дополнительно принятых мер защиты с учетом установления приоритетов, доведение до персонала организации реализуемых мер;
- 7) осуществление контроля;
- 8) мониторинг и корректировка внедренных мер.

Рассмотрим более детально каждый из перечисленных выше этапов.

Определение объектов защиты. В каждой организации должен быть составлен и утвержден руководителем организации Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну (далее – Перечень), который представляет собой одно из центральных звеньев в системе мер, осуществляемых организацией по защите результатов НТД, представляющих коммерческую ценность. Его наличие носит принципиальный характер, поскольку невозможно требовать от работников неразглашения абстрактной конфиденциальной информации. Защищается только документированная информация. Следовательно, перед руководством организации стоит задача как можно конкретнее описать все виды конфиденциальной документации.

Для разработки Перечня сведений, составляющих коммерческую тайну организации, необходимо создать специальную комиссию из числа экспертов – ведущих разработчиков, технологов, патентоведов, специалистов по маркетингу, экономистов, финансистов, других квалифицированных специалистов основных структурных подразделений организации.

Перечни сведений, которые могут составлять коммерческую тайну организации в части результатов НТД, достаточно обширны (см., например [76, 77, 79, 80]). Процесс определения сведений, составляющих коммерческую тайну, условно включает следующие этапы:

- 1) определение списка сведений, которые могут быть отнесены к коммерческой тайне;
- 2) определение мест и способов получения сведений, которые могут соста-

вить коммерческую тайну;

3) оценка собранных сведений и определение тех из них, которые будут включены в Перечень;

4) правила формирования и использования сведений, составляющих коммерческую тайну.

Комиссия должна определить конкретные объекты (виды информации, перечень документации, разработки, наименования изделий, технологий и т.п.), которые подпадают под понятие «коммерческая тайна» в соответствии с действующим законодательством, при этом особое внимание обращается на следующие вопросы [76, с.74–75]:

- содержание и результаты проводимых НИОК(Т)Р;
- разработка новых материалов, приборов, технологий, превосходящих научно-технический уровень мировых аналогов;
- внешнеторговая деятельность;
- изобретательская и рационализаторская работа;
- финансовое обеспечение;
- организация технологического производства;
- работа службы маркетинга;
- коммерческая и сбытовая деятельность;
- имеющиеся секреты производства (ноу-хау).

Каждое научное, техническое, технологическое, конструкторское или иное решение, а также изобретательские и рационализаторские предложения должны оцениваться на предмет их новизны, эффективности применения, наличия аналогов, соответствия мировому и национальному уровням, технологичности, конкурентоспособности и другим параметрам, определяющим возможность их выгодной коммерческой реализации на рынке.

Чтобы избежать ошибок необоснованного засекречивания сведений члены Комиссии должны руководствоваться следующими дополнительными критериями отнесения информации к коммерческой тайне [76, с.81–82]:

- выигрыш во времени для организации в сравнении с конкурентами;
- уникальность разработки;
- новизна (новая функция потребления, новая технология, применение в новых областях);
- преимущество в технико-экономических характеристиках перед известными аналогами;
- оригинальное применение материалов и технологий;
- преимущества в ценовой конкуренции;
- значительные трудозатраты для получения информации;
- монополия организации на информацию по данному направлению производственно-коммерческой деятельности;
- степень очевидности использования информации конкурентами в случае ее опубликования;
- перспективы самостоятельного получения сведений, закрываемых конкурентами, и в какие сроки;
- появление возможности выхода на международный рынок;
- степень влияния на формирование у потребителей положительного имиджа об организации;
- возможность обеспечения сохранности на предприятии информации в случае ее отнесения к коммерческой тайне.

По степени ценности результаты НИОК(Т)Р можно расположить в следующей последовательности:

- 1) создающие новые производственные или коммерческие возможности;
- 2) повышающие эффективность деятельности предприятия;
- 3) открывающие новые источники энергии или сырья (материалы);
- 4) создающие новый продукт (товар) или улучшающие его качество;
- 5) создающие новый спрос (рынок).

При отнесении информации к коммерческой тайне на стадии НИОК(Т)Р следует учитывать, что только примерно одна из шести разработок оказывается

успешной. По оценкам американских специалистов, ежегодно около 30 % идей реализуется в виде технологических предложений, 12 % – в виде технических проектов, рыночным испытаниям подвергается только 3 %, а менее 2 % выдерживают эти испытания [76, с.83]. На основании этих данных можно заключить, что ценность информации и, следовательно, необходимость отнесения ее к коммерческой тайне возрастает по мере продвижения работ от стадии реализации предложения к стадии рыночных испытаний.

Целесообразность включения информации в Перечень охраняемых сведений зависит и от того, для какого вида товаров она может быть использована. Для этих целей применима матрица Бостонской консультационной группы (см. [81, 82]).

На стадии НИОК(Т)Р обеспечивается защита информации следующего характера [76, с.84–85; 77, с.60–61]:

- характер и цели НИР;
- результаты НИОК(Т)Р;
- технические проекты;
- особенности конструирования;
- изобретения, научные, технические, конструкторские и технологические решения;
- сведения о работе над изобретением до момента подачи заявки на него;
- новые идеи и ноу-хау;
- отчеты о патентных и маркетинговых исследованиях;
- проекты, модели, документация по новым изделиям, не защищенным патентами;
- неполные патенты;
- устройства;
- конструкция объекта; схемы и чертежи отдельных узлов и готовых изделий;
- рецептуры,

- формулы, расчеты, выводы, рецепты;
- документы конструкторских и проектных бюро, содержащие новые технические решения;
- технический норматив;
- технический образец;
- промышленные образцы;
- методы защиты товарных знаков от подделки;
- сведения о состоянии программного и компьютерного обеспечения;
- компьютерные программы;
- программный продукт;
- сведения о новых разработках, которые не пущены в серию и не относятся к категории госсекретов;
- данные об условиях экспериментов и оборудования, на котором они производились;
- сведения, связанные с технологической информацией;
- технологические достижения, обеспечивающие преимущества в конкурентной борьбе;
- сведения о применяемых и перспективных технологиях, технологических процессах, приемах, оборудовании;
- сведения о модификации и модернизации ранее известных технологий, процессов и оборудования;
- данные о специфике применения определенных технологических процессов;
- способы производства продукции;
- сведения о технологии производства;
- технология строительства объекта;
- технология, технологические режимы, процессы;
- научно-технический потенциал фирмы;
- возможная прибыльность разрабатываемого изделия;

- вероятность конструкторского и технологического решения проблем;
- предполагаемые расходы на экспериментальной стадии и требуемые капиталовложения в организацию нового производства или модернизацию существующего;
- срок окупаемости данного проекта нового товара;
- сроки завершения работ;
- возможные трудности технического, финансового, кадрового и иного характера, намечаемые способы их преодоления;
- возможная длительность жизненного цикла разрабатываемого изделия;
- возможное эмоциональное воздействие товара на покупателя;
- возможное время создания коммерчески законченного товара;
- возможность производства по конкурентоспособной цене и другие.

В общем виде за рубежом к категории закрытой информации в области научных исследований, подлежащих защите, относят:

- отчеты о проделанных научных исследованиях;
- оригинальные работы;
- результаты экспериментального исследования;
- расчеты, относящиеся к определенным видам изделий;
- данные анализов, лабораторных и производственных испытаний.

Примерное содержание возможных охраноспособных решений и ноу-хау в научно-исследовательских работах и в работах по созданию и промышленному освоению объектов новой техники и технологии приведено в приложении Б [83].

Как видно из представленного перечня, он включает большой объем информации. Следующий этап – это выделение наиболее ценных сведений. С этой целью комиссия вуза или научной организации может использовать маркетинговый метод сегментации рынка потребителей, в соответствии с которым происходит поэтапное отсечение сегмента сведений, не являющихся коммерческой тайной.

Первый этап – исключение из предварительного перечня сегмента сведений,

которые в соответствии с законодательством Республики Беларусь не могут составлять коммерческую тайну.

Второй этап – исключение из предварительного перечня сегмента сведений, являющихся государственными секретами, т.к. порядок и организация их защиты регламентируются Законом Республики Беларусь «О государственных секретах» [84].

Третий этап – исключение из предварительного перечня сегмента сведений, являющихся чужой собственностью на законных основаниях. Для этого проводится проверка патентной чистоты, авторских прав и товарных знаков (марок), а также результатов, полученных в ходе выполнения договорных НИОК(Т)Р, права на которые принадлежат заказчику.

Четвертый этап – исключение из предварительного перечня сегмента сведений, касающихся негативной деятельности и/или наносящей ущерб обществу. К таким сведениям относятся: загрязнение окружающей среды; нарушение действующих законов; неэффективная работа организации; уклонение от договорных обязательств; недобросовестная конкуренция; осуществление запрещенной деятельности; опасность для жизни работников и т.п.

И, наконец, пятый этап – выделение наиболее ценной собственной информации по категориям с присвоением ей грифов. В литературе рекомендуется выделять два или три уровня секретности [76, 79, 80], например:

- «строго коммерческая тайна» (СКТ) или «строго конфиденциально» (СК);
- «коммерческая тайна» (КТ) или «конфиденциально» (К);
- «для служебного пользования» (ДСП) или «только для внутреннего использования» (ДВП).

На основании заключения комиссии руководитель вуза или научной организации издает приказ, которым утверждает Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну организации по приведенной ниже форме.

Утверждаю
Руководитель организации

Ф.И.О.

Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну (название организации)

Степень конфиденциальности	Категория (вид) документации	Должностные лица, имеющие допуск
«Строго конфиденциально»	<ul style="list-style-type: none"> • карты технического уровня объектов новой техники; • документация, содержащая новые неоформленные изобретения и ноу-хау; • бизнес-планы важнейших проектов; • и т.д. 	<p>директор; зам. директора; руководитель НИОК(Т)Р</p> <p>директор; зам. директора; патентовед; авторы</p> <p>директор; зам. директора; руководитель проекта</p>
«Конфиденциально»	<ul style="list-style-type: none"> • документация, содержащая научные, технические, конструкторские и технологические решения • отчеты о патентных исследованиях; • отчеты о маркетинговых исследованиях; • отчеты о НИОК(Т)Р; • и т.д. 	<p>директор; зам. директора; ученый секретарь; руководитель НИОК(Т)Р</p> <p>директор; зам. директора; патентовед</p> <p>директор; зам. директора; начальник маркетингового подразделения</p> <p>директор; зам. директора; ученый секретарь; руководитель НИОК(Т)Р</p>
«Для служебного пользования»	<ul style="list-style-type: none"> • переписка с патентным ведомством; • развернутые данные о научно-техническом потенциале организации; • и т.д. 	<p>патентовед; авторы</p> <p>директор; зам. директора; ученый секретарь</p>

Выявление угроз и оценка их вероятности. На этом этапе определяется перечень лиц, кого может заинтересовать защищаемая информация; оцениваются методы, используемые конкурентами для получения этой информации; оцениваются вероятные каналы утечки информации; разрабатывается система мероприятий по пресечению деятельности конкурентов.

Источники угроз делятся на внутренние и внешние.

К основным внешним источникам угроз относятся: экономический (промышленный) шпионаж; разведывательные действия конкурентов; действия организованных преступных формирований; действия недобросовестных сотрудников государственных органов, наделенных контролирующими функциями. Более детально они описаны в работах [76–79, 85].

Наибольшую опасность представляют внутренние угрозы, которые обусловлены деятельностью самого вуза или научной организации. К ним можно отнести: неправомерные действия сотрудников организации; несовершенство системы информационной безопасности; нарушение правил делопроизводства; нарушение порядка использования компьютерных сетей; нарушение процедуры ведения конфиденциальных переговоров; нарушение пропускного режима [85, с.120].

Типичными каналами утечки сведений, составляющих коммерческую тайну вуза или научной организации, являются [76, 86]:

- публикации в отечественных и иностранных изданиях;
- договоры о выполнении НИОК(Т)Р, договоры подряда;
- партнеры по совместным работам;
- деятельность совместных и малых предприятий, кооперативов и т.п., создаваемых с участием сотрудников, которые были или являются работниками организации;
- аренда помещений и другие взаимоотношения, в связи с которыми сотрудники сторонних организаций получают потенциальную возможность доступа к сведениям о сущности интеллектуальной собственности вуза или научной организации (совместные или самостоятельные исследования по тематике, тождест-

венной или аналогичной исследованиям вуза или научной организации; установление трудовых отношений с сотрудниками организации; общие территория и научные интересы);

- любые формы международного сотрудничества;
- экспонирование на отечественных и зарубежных выставках и иные формы рекламы;
- передача документации и образцов устройств, веществ, программ для ЭВМ, ноу-хау, результатов НИР представителям отечественных и иностранных предприятий и фирм;
- участие в конференциях, конгрессах, семинарах в нашей стране и за рубежом;
- участие в конкурсах на получение грантов от иностранных и отечественных фондов;
- деятельность сотрудников вузов или научных организаций в качестве сотрудников или консультантов иностранных и отечественных исследовательских центров, фирм, предприятий;
- пребывание в лабораториях вуза или научной организации специалистов иностранных фирм и отечественных организаций, в т.ч. командированных, стажеров, аспирантов и студентов;
- представление сведений о лучших разработках вуза или научной организации по запросам различных министерств, ведомств, агентств, ассоциаций, фирм, предприятий, фондов;
- плохая организация учета, хранения и прохождения документов, образцов, других носителей информации;
- обиженные сотрудники и т.п.

Представленный выше перечень, который является неполным, свидетельствует о наличии большого числа возможных каналов утечки информации, которая может представлять коммерческую ценность.

Оценка возможного ущерба. На основе собранных данных, а также исполь-

зую метод моделирования ситуаций, назначенная руководителем группа специалистов оценивает возможный ущерб от каждого вида угроз, который становится определяющим фактором для категорирования информации в Перечне сведений, составляющих коммерческую тайну организации, по степени важности: «строго конфиденциально», «конфиденциально», «для служебного пользования».

С другой стороны, на основе оценки величины ущерба руководитель организации определяет целесообразность проведения различных мероприятий, необходимых для защиты конфиденциальной информации, включая создание собственной службы безопасности.

Анализ эффективности применяемых мер защиты. На этом этапе комиссия анализирует эффективность принятых и постоянно действующих подсистем обеспечения безопасности (физическая безопасность документации, надежность персонала, безопасность используемых для передачи конфиденциальной информации линий связи).

На основе проведенного анализа определяется степень их недостаточности, физического и морального износа и т.п.

Определение необходимых мер защиты. На основании проведенных на первых четырех этапах аналитических исследований определяются необходимые дополнительные меры и средства (организационные, технические, юридические, финансовые и др.) по обеспечению безопасности конфиденциальной информации, являющейся коммерческой тайной вуза или научной организации.

Важно отметить, что вся система защиты конфиденциальной информации в организации должна быть обеспечена документально. В настоящем разделе рассмотрен минимальный перечень документов, который должен быть разработан в каждом вузе или научной организации.

Основным документом вуза или научной организации, регулирующим защиту конфиденциальной информации, является Положение по защите коммерческой тайны в учреждении образования (научной организации). Все базовые моменты, связанные с этим процессом, закладываются здесь. Один из возможных вариантов такого Положения, который учитывает специфику вузов и научных ор-

ганизаций, приведен в приложении 2 [76, с.364]. Другие варианты можно найти в работах [79, 87].

Неотъемлемым приложением к данному Положению является Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну организации.

Экономическая безопасность организации во многом зависит от степени квалификации персонала и присущих ему морально-нравственных качеств. По оценке зарубежных специалистов сохранность ресурсов предприятия (фирмы) и его секретов на 80 % зависит от правильного подбора, расстановки и воспитания кадров [82]. Поэтому главное место в организации надежной защиты коммерческой тайны в вузе или научной организации должно отводиться работе с персоналом.

С учетом вышесказанного, соблюдение конфиденциальности – обязательное условие трудового договора. В качестве особого условия трудового договора (контракта) должны предусматриваться требования конфиденциальности, т.е. соблюдения установленного в организации порядка обращения конфиденциальной информации, подлежащей правовой защите, а также ответственности за нарушение этого порядка. Эти вопросы должны непосредственно включаться в трудовой договор либо оформляться в виде приложения к трудовому договору как Обязательство о неразглашении работником коммерческой тайны организации. Типовые формы такого обязательства можно найти, например, в [76–79, 88]. Следует отметить, что подписание такого Обязательства не подпадает под действие Трудового кодекса Республики Беларусь как «ухудшающее положение работника», поскольку Гражданский кодекс Республики Беларусь прямо указывает на обязанность работников, разгласивших служебную или коммерческую тайну вопреки трудовому договору, возместить причиненные убытки. Не лишним будет также прописать порядок обращения с конфиденциальной информацией в служебных обязанностях (должностной инструкции) каждого работника.

Одновременно с Обязательством о неразглашении коммерческой тайны целесообразно выдать всем работникам при приеме на работу Памятку работнику о сохранении коммерческой тайны организации (см. приложение 2).

Положения о защите коммерческой тайны могут включаться также и в коллективный договор. С одной стороны, в нем можно предусмотреть обязанность работников по сохранению и неразглашению сведений, если они являются служебной или коммерческой тайной нанимателя, а также предусмотреть порядок привлечения к ответственности за разглашение конфиденциальных сведений. С другой стороны, в коллективном договоре может быть закреплена обязанность администрации по определению и защите сведений, составляющих коммерческую тайну организации.

Поскольку уход работника из организации может являться важным источником утечки конфиденциальной информации, в ряде работ [76–79, 88] предлагается при увольнении работника подписывать с ним соглашение, подтверждающее его обязательство о неразглашении конфиденциальной информации нанимателя. Действующее трудовое законодательство не предусматривает такой документ, однако, с точки зрения многих авторов, по реакции работника на этот документ можно оценить реальную значимость этих обещаний.

Мировой опыт защиты коммерческой тайны свидетельствует о том, что чисто административными способами гарантировать положительный результат не представляется возможным. Современные методы управления персоналом предполагают создание материальных и моральных стимулов, побуждающих к творческой деятельности и защите ценной информации. Поэтому рекомендуется выделить специальный премиальный фонд для новаторов и тех, кто добросовестно хранит тайны организации. Денежное вознаграждение способствует появлению изобретений и ноу-хау, а также повышению заинтересованности работников в защите коммерческой тайны. Детальные рекомендации по работе с персоналом можно найти в работах [76–79, 88].

Еще одним важным моментом в деятельности вузов и научных организаций является порядок ведения переговоров с представителями различных потенциальных потребителей и конкурентов. Во-первых, порядок ведения таких переговоров и перечень уполномоченных на это должностных лиц должны быть оговорены во внутренних положениях и инструкциях организации. Во-вторых, перед ведением

переговоров стороны в обязательном порядке должны подписывать Договор (соглашение) о конфиденциальности и неразглашении информации. Мировая практика свидетельствует о том, что ни одна иностранная фирма не начинает никаких серьезных переговоров, не заключив соглашения о конфиденциальности. В приложении 2 приведена примерная форма такого соглашения. Полезные рекомендации о порядке ведения переговоров изложены в работе [89].

Следует отметить, что при ведении переговоров о передаче секретов производства (ноу-хау) часто возникает ситуация, когда продавец боится раскрыть сущность ноу-хау, а потенциальный покупатель не хочет купить «кота в мешке». В этом случае обычно заключается опционное соглашение, в соответствии с которым покупатель оплачивает доступ к конфиденциальной информации продавца, при этом стороны берут на себя широкий спектр обязательств по аналогии с лицензионным или гражданско-правовым договором. В случае заключения сделки платежи по опционному соглашению включаются в общую стоимость лицензии.

Следующим этапом является разработка документов организационно-технического характера, ограничивающих доступ к сведениям, составляющим коммерческую тайну организации. Описание организационно-технических мер защиты информации не входит в предмет настоящего исследования, поскольку имеет свою специфику и достаточно подробно рассмотрено в литературе [76–79, 85, 87, 88].

В настоящем разделе приведен минимальный перечень внутренних положений, регулирующих вопросы защиты конфиденциальной информации. В зависимости от размера организации и специфики ее деятельности в вузах и научных организациях может возникнуть необходимость разработки следующих дополнительных документов:

- Положение о конфиденциальном делопроизводстве в организации;
- Инструкция по защите конфиденциальной информации в информационной системе организации;
- Положение о службе безопасности организации;

- Положение о защите информации в отношениях с контрагентами и др.

При необходимости разработки таких документов их типовые формы можно найти в работах [76, 77, 79].

Внедрение дополнительно принятых мер защиты с учетом установления приоритетов, доведение до персонала организации реализуемых мер. На данном этапе осуществляется реализация дополнительных мер безопасности, рассмотренных в предыдущем разделе, с учетом установления приоритетов. С этой целью руководитель организации издает приказы, на основании которых вводятся в действие все рассмотренные выше меры по защите конфиденциальной информации. Ознакомление персонала со всеми внутренними документами, регламентирующими защиту коммерческой информации нанимателя, производится под роспись. Этими же приказами определяется круг лиц, ответственных за реализацию принятых решений.

При необходимости закупается соответствующее оборудование и программное обеспечение, создается собственная служба безопасности.

Осуществление контроля. После начала реализации защитных мероприятий проводится постоянный контроль работоспособности и эффективности принятых мер.

Мониторинг и корректировка внедренных мер. В организации уполномоченными лицами осуществляется постоянный мониторинг (анализ) работоспособности созданной системы безопасности конфиденциальной информации и при необходимости происходит корректировка внедренных мер защиты.

Таким образом, с учетом специфики деятельности вуза или научной организации может быть разработано и введено в действие приказом руководителя организации от одного до десяти и более локальных нормативных правовых актов. Примерные тексты рассмотренных выше локальных нормативных правовых актов содержатся в приложении 2.

ГЛАВА 3. СТИМУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Качественный рост экономики Республики Беларусь может быть обеспечен, прежде всего, за счет ее перевода на инновационный путь развития. Общеизвестно, что процесс создания инноваций и продвижения их на рынок необходимо все-сторонне стимулировать. Поскольку в современной экономике управление интеллектуальной собственностью является базовым элементом эффективного управления всем инновационным процессом, многие подходы, выработанные мировой практикой по отношению к отдельным стадиям инновационного процесса, справедливы и для стимулирования коммерциализации объектов интеллектуальной собственности.

3.1. Зарубежный опыт стимулирования инновационной деятельности

Государственное стимулирование увеличения расходов на НИОК(Т)Р, в ходе которых создается большое количество объектов интеллектуальной собственности, осуществляется в различных странах с использованием прямых и косвенных методов стимулирования, которые хорошо описаны в литературе, например в работах [90–96]. Прямые методы стимулирования инновационных процессов осуществляются преимущественно в двух формах: административно-ведомственной и программно-целевой.

Административно-ведомственная форма проявляется в виде прямого дотационного финансирования в соответствии со специальными законами, которые направлены на создание профильных организаций в рамках аппарата исполнительной власти, оказание содействия в обмене научно-техническим персоналом между университетами, промышленностью и государственными лабораториями, а также поощрение частных лиц и корпораций, вносящих большой вклад в развитие науки и техники.

Программно-целевая форма государственного регулирования инноваций предполагает конкретное финансирование научно-технических и инновационных проектов посредством государственных целевых программ через систему госу-

дарственных контрактов. В ряде стран выполнение государственных заказов на создание новой техники и технологий, проведение гражданских и военных программ НИОК(Т)Р рассматривается как важнейшая экономическая функция государства.

Основной целью косвенных методов государственного регулирования является стимулирование инновационных процессов и создание благоприятного экономического климата для инновационной деятельности. Среди них центральное место занимают либерализация налогового законодательства и амортизационная политика. Развитие инновационного предпринимательства регулируется уровнем налогообложения прибыли. Важность этого инструмента государственного регулирования осознается практически во всех промышленно развитых странах, и каждая из них стремится найти свою оптимальную модель налогообложения прибыли.

Стимулирование увеличения расходов на создание ОИС при проведении НИОК(Т)Р осуществляется путем реализации трех важнейших механизмов, сокращающих расходы на налоги [92, с.107–110; 94, с.23–32; 95, с.99–115]:

1) уменьшение налогооблагаемой базы для исчисления налога на прибыль на величину издержек на НИОК(Т)Р, покрываемых за счет доходов фирмы (ФРГ и др.);

2) налоговый кредит, размер которого связан с затратами на НИОК(Т)Р в соответствующий налоговый период (США, Канада, Австралия, Франция, Великобритания, Италия, Республика Корея, Япония, Швеция, Канада, Малайзия, Сингапур и др.);

3) налоговый кредит, размер которого связан с приростом затрат на НИОК(Т)Р по сравнению с базисной величиной (Япония, Франция, США, Канада, Тайвань и др.).

Следует отметить, что в ряде стран стимулы превышают инвестиции. Например, в Сингапуре налоговая льгота составляла 200 % инвестиций, в Австралии – 150 %, в Бельгии – примерно 110 %. В остальных странах (США, Канада, Фран-

ция, Япония и др.) предусматривается 100 %-е исключение затрат в инновации из облагаемого налогом дохода.

Альтернативным механизмом стимулирования расходов на создание ОИС является капитализация затрат с последующей их ускоренной амортизацией (США, Канада, Япония, Франция, Италия, Республика Корея, Бельгия и др.).

Широкое распространение получило государственное стимулирование патентования объектов права промышленной собственности. В некоторых странах государство оказывает помощь небольшим компаниям для поощрения патентной деятельности. Например, в США за счет бюджетных средств оплачивается до 50 % всех расходов, связанных с получением охранных документов. Подобные действия оказывают достаточно сильное стимулирующее воздействие – на таких финансовых условиях в 80-х годах в США выдавалось около 25 % всех патентов [97].

Во Франции в 1998 г. разработан государственный механизм стимулирования патентования изобретений отечественными фирмами с целью сокращения диспропорций между количеством национальных и иностранных заявителей путем совершенствования патентной системы, снижения патентных пошлин и оказания помощи своим компаниям при осуществлении патентной процедуры [94, с.34].

Среди мероприятий, составляющих государственную систему стимулирования изобретательства во многих странах, важное место принадлежит установлению льготного порядка уплаты пошлин в зависимости от важности изобретения и статуса изобретателя. С 1 июля 1987 г. в США начали действовать поправки в патентный закон, снижающие на 50 % пошлины для независимых изобретателей, некоммерческих организаций и малых фирм.

В ряде стран установлены низкие абсолютные размеры пошлин для изобретателей. В частности, в Республике Корея патентные пошлины в несколько раз ниже, чем в Японии и США [96, с.14]. В результате данной меры патентное ведомство Республики Корея в настоящее время входит в первую четверку стран мира по количеству патентных заявок и выдаваемых патентов на изобретения.

Патентные законы ФРГ, Австрии, Бельгии, Швейцарии, Японии, США и некоторых других стран также содержат положения, предоставляющие льготы по уплате пошлин для индивидуальных изобретателей. Оплата пошлин может быть отсрочена (Швейцария, Япония, Швеция, Австрия), сокращен их размер (Бельгия), в ряде случаев изобретатель вообще может быть освобожден от уплаты пошлин (Австрия, Бельгия, Нидерланды). В некоторых случаях (Нидерланды, ФРГ) индивидуальным изобретателям предоставляется бесплатное ведение делопроизводства по патентным заявкам, бесплатные услуги патентных поверенных и другие льготы [94; 96, с.5].

Таким образом, основные меры государственного стимулирования правовой охраны ОИС сводятся к следующему:

- уменьшение размера пошлин за осуществление процессуальных действий при получении охранных документов на объекты права промышленной собственности;

- оказание прямой государственной финансовой помощи при получении патентов на изобретения;

- уменьшение размера пошлин для индивидуальных изобретателей и малых фирм;

 - отсрочка уплаты пошлин;

- предоставление бесплатной либо на льготных условиях помощи при ведении дел по патентованию для индивидуальных изобретателей, некоммерческих организаций и малых фирм;

- освобождение от налогообложения пошлин и регистрационных сборов, связанных с получением патентов;

- установление компенсационных выплат авторам ОИС в случае, если наниматель принимает решение распространить на ОИС режим нераскрытой информации.

Введение объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот является наиболее важной стадией инновационного процесса. Поэтому практически все индустриально развитые страны используют различные стимулы на этой

стадии. Можно выделить пять основных направлений стимулирования:

1) разработка механизма передачи результатов научных исследований и разработок, содержащих ОИС и созданных за счет государственных средств, исполнителям либо в предпринимательский сектор; установление справедливого распределения доходов между автором, организацией и государством;

2) создание при поддержке государства инфраструктуры по коммерциализации ОИС;

3) льготное налогообложение операций с объектами интеллектуальной собственности;

4) ускоренная амортизация нематериальных активов;

5) разработка мер по стимулированию авторов и других лиц за использование ОИС.

Одним из необходимых условий введения ОИС в гражданский оборот является наличие прав на эти объекты. Поскольку в странах ОЭСР и ЕС государственные расходы на НИОК(Т)Р составляют значительную долю (от 20 до 50 %), важное значение приобретает разработка механизмов передачи содержащих ОИС результатов исследований и разработок, созданных за счет государственных средств, в предпринимательский сектор для более эффективного их использования.

Проведенный анализ основных подходов по закреплению и распоряжению правами на результаты НИОК(Т)Р, финансируемые за счет бюджетных средств, в различных странах мира (США, ЕС, Российская Федерация и др.) показал, что данная проблема находится в поле зрения органов государственного управления многих государств в течение длительного периода времени. В разных странах в различные временные периоды и в различных условиях применялись четыре основные модели государственного управления интеллектуальной собственностью, созданной за счет бюджетного финансирования [98]:

фискальная – основана на отчуждении в пользу государства исключительных прав на охраноспособные результаты научно-технической деятельности, создаваемые по заказам правительственных ведомств, и возмещении затраченных

средств;

университетская – обеспечивает приоритет исполнителя (в лице научных организаций, вузов и авторов) на получение и использование исключительных прав на результаты научно-технической деятельности;

промышленная – ориентирована на приоритет прав промышленных компаний, участвующих совместно с государством в долевым финансировании и использовании результатов НИОК(Т)Р;

либеральная – предполагает передачу исключительных прав на НИОК(Т)Р исполнителю, отсутствие государственного контроля за использованием бюджетных средств, выделенных на науку, а также ограниченное участие государства в прибылях исполнителей и пользователей объектов интеллектуальной собственности.

Анализ опыта различных стран в решении проблемы закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности показал, что страны с развитой рыночной экономикой, в частности США и большинство стран ЕС, отказались от жесткого закрепления за государством результатов работ, созданных за счет бюджетных средств, поскольку на определенном этапе это стало тормозом изобретательской и инновационной деятельности в основной массе ведущих университетов и научных центров и, как следствие, к падению конкурентоспособности продукции этих стран на мировом рынке.

Особенно поучителен в этом отношении опыт США. С конца 60-х годов в США интенсивно обсуждалась государственная политика в отношении так называемых федеральных изобретений, патенты на которые принадлежали государству. Особую озабоченность вызывала очевидная неспособность федерального правительства осваивать и использовать созданные научные достижения. В 1980 г. Правительство США имело около 30 тыс. патентов на федеральные изобретения, из которых в производстве были освоены только 5 % [99]. В 80–90-е годы прошлого века был принят ряд законодательных актов, кардинально изменивших политику государства по отношению к результатам НИОК(Т)Р, созданным за счет федеральных средств [94, с.8–14].

Эффект от введения в действие данных законов проявился очень быстро. Так, в 1980 г. в США только 25–30 университетов и научных организаций занимались использованием своих разработок, а к 1990 г. их было уже около 200. Если в течение 10 лет (1974–1984 гг.) университеты и другие организации-разработчики продали 1058 лицензий, то только за 1989–1990 гг. – 10510 лицензий. В 1986 г. 112 университетов и других организаций-разработчиков представили отчеты о суммарном доходе от продажи лицензий на сумму 30 млн дол., а за 1989–1990 гг. доход у 35 университетов и организаций-разработчиков составил 113 млн дол., что соответствует объемам продаж запатентованной продукции на сумму примерно 2,5 млрд дол. [99]. В 1994 г. стоимость продукции, созданной в результате университетских исследований, составила уже 24 млрд дол., а лицензионные поступления – 422 млн дол. [100].

В отличие от США, основываясь на идеях конституциональной свободы научных исследований и науки, многие страны Европы в прошлом предоставляли научным исследователям так называемую «профессорскую привилегию», в соответствии с которой исследователи становились единственными владельцами прав на созданную ими интеллектуальную собственность. Сравнительный анализ государств, поощряющих «профессорскую привилегию» в Европе, с государствами, не применяющими такую привилегию, показал значительную разницу в эффективности внедрения инноваций и передачи технологий. Те государства, которые предоставляли «профессорскую привилегию», как правило, отставали в сфере передачи технологий, а также по количеству созданных ОИС [101].

Как отмечалось выше, в Российской Федерации в 1998–1999 гг. была принята модель жесткого закрепления за государством всех результатов, созданных в разные годы за счет средств федерального бюджета. Однако она показала свою неэффективность, в результате чего по поручению Президента Российской Федерации была проведена работа по либерализации политики в области распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств федерального бюджета, результатом которой явилось постановление Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2005 г. № 685 «О порядке

распоряжения правами на результаты научно-технической деятельности», регулирующее порядок закрепления прав на результаты научно-технической деятельности за Российской Федерацией, за исполнителем работ либо по решению государственного заказчика совместно за Российской Федерацией и исполнителем работ.

Таким образом, основной тенденцией в развитии системы государственного управления ИС в ведущих индустриально развитых странах является постепенный переход от фискальной модели к либеральной. В настоящее время преимущественно применяются университетская и промышленная модели, а также их комбинация. Республике Беларусь необходимо более широко использовать этот мировой опыт.

Во многих странах придается большое значение государственной поддержке создания инфраструктуры, обеспечивающей введение ОИС в гражданский (экономический) оборот. Во Франции, Швеции, Японии признано целесообразным создание государственных структур, которые предоставляли бы изобретателю субсидии на всех стадиях инновационного процесса. Такие структуры созданы в Швеции (Региональный фонд развития), во Франции (Национальное агентство содействия научным исследованиям), в задачу которых входит содействие созданию и использованию изобретений путем предоставления из государственных средств финансовой помощи «рисковому бизнесу» – малым исследовательским фирмам и отдельным независимым ученым и изобретателям. При этом этапы вплоть до проведения испытаний финансируются агентством до 25 % затрат, а при внедрении – до 50 % [102].

В ФРГ доля мелкого и среднего предпринимательства в государственных субсидиях на изобретательскую деятельность в промышленности (без учета налоговых льгот и премий за научные разработки) составляет 29 %. Кроме этого создаются региональные организации для продвижения изобретений на рынок. Например, реализацией запатентованных изобретений с 1995 г. занимается Гамбургский патентно-информационный центр, созданный местной торговой палатой. С этой целью он заключает соответствующие соглашения с расположенными в этом

регионе научными организациями и выступает в качестве брокера в интересах малого и среднего предпринимательства. Центр сотрудничает также с двумя ведущими информационными сетями, через которые коммерчески значимые изобретения предлагаются заинтересованным лицам внутри страны и за рубежом, отслеживая выполнение условий соглашений и выплату соответствующих вознаграждений [94, с.32].

В США при продаже ОИС налогоплательщик-продавец имеет право на возмещение и льготный режим налогообложения полученного дохода. При продаже лицензии на право использования ОИС полученные продавцом платежи включаются в налогооблагаемые доходы как роялти и облагаются как обычный доход, а не как прирост капитала. В налоговом кодексе США имеется норма, согласно которой налогоплательщику в ряде случаев дается право отложить налогообложение от продажи ОИС на следующий год.

В США получило широкое распространение создание холдинговых компаний и товариществ в сфере ИС, которым предоставляются значительные налоговые льготы. Модель таких компаний заключается в том, что материнская корпорация создает дочернюю компанию, находящуюся в ее полном владении, передает этой дочерней компании права на ИС по справедливой рыночной стоимости в обмен на ее акции, а потом осуществляет обратное лицензирование права на использование этой интеллектуальной собственности. Холдинговые компании, действующие в сфере ИС, создаются в штатах с благоприятным налоговым режимом, где освобождаются от налогообложения все или часть лицензионных поступлений, например в штатах Делавэр, Мичиган, Невада и др. [97].

В Республике Корея роялти по патентам не облагаются налогом, а по зарубежным патентам налог снижен вдвое. В КНР передача исключительных прав на владение патентами не облагается НДС [94, с.30].

В Великобритании налоговые льготы действуют в отношении очень узкого класса нематериальных активов – гудвил, но, по мнению специалистов, должны распространяться на весь спектр ИС [103].

С 1 января 2008 г. в Российской Федерации принят ряд мер косвенного стимулирования инновационной деятельности [104]. Среди них наиболее важными являются:

освобождение от налога на добавленную стоимость операций по реализации исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора;

включение расходов на исследования и разработки в себестоимость продукции (работ, услуг);

расширение списка расходов, к которым могут быть применены льготы по уплате налогов;

при амортизации средств, используемых для научно-исследовательской деятельности, коэффициент к основной норме амортизации может быть равным 3.

Налоговый кодекс Российской Федерации устанавливает льготу по экспорту патентно-лицензионных работ, услуг (ст.148, п.1.1).

Подводя итог краткому рассмотрению зарубежного опыта, можно заключить, что в применении налоговых механизмов стимулирования инновационной деятельности в разных странах существуют отличия, однако перечень основных льгот, как правило, включает:

- налоговый кредит – скидка с налога на прибыль компаний в размере части расходов на НИОК(Т)Р и капиталовложений в новое оборудование;
- разрешение создавать за счет прибыли фонды специального назначения, не облагаемые налогом;
- обложение прибыли по пониженным ставкам;
- применение норм ускоренной амортизации.

Предоставленные предприятиям и инвесторам льготы в совокупности с конкуренцией обеспечивают высокий спрос на исследования и инновации. Регулярный пересмотр льгот позволяет государству целенаправленно стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях.

Другим важным направлением является стимулирование физических лиц на стадии создания и использования объектов интеллектуальной собственности: авторов, а также лиц, содействующих созданию и использованию ОИС. Обращает на себя внимание тот факт, что во всех развитых странах мира особая роль отводится стимулированию создания изобретений, которые определяют уровень научно-технического развития и конкурентоспособности. Прежде чем перейти к анализу зарубежной практики решения этих вопросов, кратко рассмотрим общие подходы к проблеме стимулирования с позиции менеджмента.

Одним из приоритетных направлений деятельности организации является формирование благоприятной среды для создания результатов интеллектуальной деятельности, включая объекты интеллектуальной собственности, в результате чего происходит накопление ее интеллектуального капитала. При этом важная роль отводится мотивации труда и существующей системе стимулирования творческой деятельности.

К процессу управления научно-технической и инновационной деятельностью в полной мере применимы положения общего и инновационного менеджмента. Как известно, одной из общих функций менеджмента является стимулирование. Функция стимулирования в инновационном менеджменте выражается в побуждении работников к заинтересованности в результатах своего труда по созданию и реализации инноваций, в первую очередь базирующихся на ОИС.

К понятию мотивации персонала в современной управленческой теории сформировалось два подхода. Согласно первому – мотивация представляет собой совокупность действий руководителя, побуждающих людей делать то, что он считает необходимым. В соответствии со вторым подходом мотивация – это установление взаимоотношений между членами коллектива, побуждающих их выполнять необходимую, с точки зрения руководителя, работу [72, с.45].

Побуждение работников к труду и росту результативности интеллектуальной деятельности осуществляется с помощью различных методов, классификацию которых наиболее целесообразно проводить на основе их мотивационной характеристики, т.е. тех мотивов, на активизацию которых они направлены. С этих

позиций используемые методы мотивации можно разделить на четыре вида (мотивационная пирамида):

- административные;
- экономические;
- социально-экономические;
- социально-психологические.

Особое место в процессе мотивации работника занимает мотив, который, с одной стороны, является связующим звеном между потребностями человека и его поведением, а с другой – его внутренним побудителем к действию. Под мотивом понимается состояние готовности и склонности действовать определенным образом. Мотивы, лежащие в основе трудовой деятельности человека, достаточно подвижны и разнообразны. В структуру мотива входят потребности, которые хочет удовлетворить работник; блага, способные удовлетворить эти потребности; действия, необходимые для получения благ.

Руководитель может сформировать мотив труда при выполнении следующих условий:

в его распоряжении имеется некоторый набор благ, соответствующий потребностям его подчиненных;

он способен объяснить работникам, какие трудовые усилия необходимы для получения этих благ;

трудовая деятельность позволяет работнику получить эти блага с меньшими материальными и моральными издержками, чем любые другие виды деятельности;

у работника существует уверенность в том, что получение блага реально [72, с.46].

В решении проблемы мотивации накоплен немалый опыт, получивший свое обобщение в различных мотивационных теориях [105–110].

Стимулирование предполагает использование как материальных, так и нематериальных форм и методов регулирования трудового поведения работников (рисунок 3.1). Материальные стимулы могут быть денежными (уровень зарплаты,

надбавки, премии, выплаты вознаграждений за создание и использование объектов ИС и др.) и неденежными (предоставление льготных путевок, жилья, обеспечение нормальных условий труда и т.д.).

Нематериальные стимулы более разнообразны. Они подразделяются на:

социальные, связанные с потребностями работников в самоутверждении, стремлении занять соответствующее общественное положение (профессиональный и карьерный рост, участие в управлении организацией и др.);

моральные, связанные с потребностью работников в уважении со стороны коллектива и руководства (грамоты, благодарности, доска почета, почетные звания и т.д.);

творческие, основанные на обеспечении потребностей работников в самореализации, самосовершенствовании и самовыражении (свободный график посещения, свобода в выборе тематики и способа решения задач и др.);

психологические (социально-психологический климат в коллективе).



Рисунок 3.1 Классификация стимулов трудового поведения [72, с.48]

Для всех индустриально развитых стран характерен высокий уровень изо-

бредательской активности. Бесспорными лидерами в этой сфере в 2000–2008 гг. являются Япония (2593–3057 патентных заявок в расчете на 1 млн населения), Республика Корея (1555–2667), США (584–800) и некоторые страны ЕС (300–800), в то время как в Республике Беларусь это показатель в 2000–2010 гг. составлял 93–197. Поскольку стимулирование изобретательской и патентно-лицензионной деятельности является важнейшей составляющей системы мотивации, направленной на развитие научно-технического творчества, а большинство инноваций в научно-технической сфере базируется на объектах интеллектуальной собственности, являясь основой высокотехнологичного бизнеса, целесообразно рассмотреть международную практику этой деятельности в названных выше странах, в целях изучения возможности ее использования в условиях Беларуси.

Мировой опыт свидетельствует о том, что существует два подхода к оплате изобретательского труда. В соответствии с первым подходом рекомендуется платить авторам, исходя из количества и качества труда, вложенного в создание изобретения, считая, что полученный эффект от его использования – величина конъюнктурная. Другой подход базируется на положении, что логично оплачивать работу авторов, исходя из того эффекта, который получает работодатель, не связывая, таким образом, оплату труда с понесенными затратами. Оба подхода вполне обоснованы и широко используются на практике.

Следует отметить, что в разных странах в различных секторах деятельности (предпринимательский, университетский, государственные НИИ и лаборатории) методы стимулирования изобретательской деятельности сильно различаются [96, 111–118]. При этом размер премиальных выплат определяется, прежде всего, тем, входит ли обязанность изобретать в круг служебных обязанностей работника.

Японская система стимулирования изобретательской деятельности базируется на оперативности и гарантированности выплаты вознаграждений авторам изобретений при незначительных суммах вознаграждений. Как правило, всю политику стимулирования изобретательского труда определяет работодатель. В Японии отсутствует культ вознаграждения в нашем традиционном понимании: чем больше – тем лучше. Работодатель стремится поддержать творческий тонус

своих научно-инженерных кадров, используя сочетание оперативного (как правило, в течение двух недель) микростимулирования (известное максимальное вознаграждение составило около 1,8 тыс. дол.) с гарантированными перспективами продвижения по службе и роста заработной платы [96, с.8].

В США механизм материального стимулирования изобретательской деятельности включает прямые выплаты и меры косвенного материального поощрения. Часть прямых выплат носит календарный характер. При подаче фирмой заявки на патентование изобретения авторам выплачивается небольшое вознаграждение, как правило, от 100 до 200 дол. В последнее время наиболее часто стало применяться конкурсное стимулирование, когда из всей массы заявленных решений выбираются и премируются только наиболее значимые. Однако во всех этих случаях размер премии никак не связан с действительной ценностью изобретения или экономической выгодой, получаемой от его использования. Такую связь применяет лишь очень узкий круг корпораций. Премии обычно выплачиваются в денежной форме либо в виде акций. К числу косвенных методов стимулирования относятся разного рода пенсионные и страховые льготы, оплаченные отпуска, поездки за счет фирмы на конференции и т.п. В целом корпорации США тратят на все виды материального стимулирования работников в сфере НИОК(Т)Р 10–15% от соответствующего фонда заработной платы.

В ФРГ при определении авторского вознаграждения работодатель обязан учитывать экономическую полезность изобретения (экономический эффект, лицензионную выручку), характер постановки и решения задачи, а также положения работающего по найму лица. Для служебных изобретений, не создающих экономии, вознаграждение выплачивается однократно.

Обращает на себя внимание сравнительно низкий размер авторских вознаграждений за служебные изобретения в США, ФРГ, Японии, Великобритании и других странах.

Таким образом, в индустриально развитых странах можно выделить два основных подхода к системе стимулирования авторов результатов интеллектуальной деятельности. В соответствии с первым подходом авторы уступают все права

на созданные результаты интеллектуальной деятельности нанимателю и не получают специально регламентированного дополнительного вознаграждения за создание этих результатов. Однако изобретательская активность поощряется путем изменения размера оплаты труда, предусмотренного контрактом (соглашением об уступке прав на изобретения), либо путем дополнительного премирования работника, если результаты его деятельности принесли ощутимый доход компании, научной организации или университету. Такой подход применяется в организациях Австрии, Венгрии, Италии, университетах Японии, государственных лабораториях Мексики и Нидерландов, корпорациях США и др.

В соответствии со вторым подходом за создание работником объектов интеллектуальной собственности и дальнейшее их использование наниматель устанавливает дополнительное вознаграждение, при этом применяется пять основных методик при определении его размера:

1) фиксированная ставка (размер) вознаграждения: фирмы Японии, США и др.;

2) фиксированная доля от полученной прибыли (роялти): федеральные изобретатели в США, Стэнфордский университет в США, государственные лаборатории во Франции, государственные научно-исследовательские организации в Испании, Институт проблем химической физики РАН, НПО «РОС-МЕТАЛЛ» (Российская Федерация), университеты Австралии, Фламандские университеты Бельгии, федеральные научно-исследовательские организации Канады, научные центры в ФРГ, университеты и научно-исследовательские организации в Израиле, научно-исследовательские организации в Республике Корея;

3) дифференцированная ставка в зависимости от размера прибыли: Принстонский, Корнеллский и Огайский университеты в США, компания Toyota;

4) комбинированные выплаты, включающие фиксированный первоначальный платеж и установленную долю роялти и других выплат: федеральные лаборатории США, научные организации Китая, некоторые страны СНГ;

5) специальные системы вознаграждений и индивидуальные нормативы выплаты вознаграждений, основанные на разработанных собственных методиках:

компании США, Японии, РНЦ «Прикладная химия» (Российская Федерация) и др.

Следует отметить, что в ряде государств нормативы распределения вознаграждений определяются законом: Российская Федерация, США и др.

Одновременно с материальным стимулированием ведущие компании мира уделяют очень большое внимание моральным стимулам. Для них характерен принцип «не оставлять ни одного предложения, пусть даже незначительного, без ответа» [116]. С этой целью на ряде фирм Японии, США, ФРГ, Кореи и других стран ведется журнал учета предложений, который рассматривается на различных управленческих уровнях (цеховом, структурного подразделения, заводском, общефирменном) в зависимости от ценности предложения. Такой подход позволяет работникам всех уровней постоянно чувствовать причастность к делам фирмы, ощущать важность своей работы и внимание со стороны администрации. Задача компании – сделать успехи конкретного исполнителя достоянием гласности, дать ему почувствовать значимость своего изобретения.

Используемые моральные стимулы очень разнообразны, однако среди них можно выделить следующие:

выдача удостоверений (IBM, Westinghouse Electric, Radio Corporation of America и др.);

публикация в своем печатном органе (Toyota, General Motors, Westinghouse Electric, Radio Corporation of America, Bell Telephone Laboratories и др.);

награждение ценными подарками (IBM);

объявление благодарности (Westinghouse Electric);

чествование (IBM); присуждение звания члена научного общества (IBM, Radio Corporation of America);

присуждение специального внутреннего профессионального звания (Gulf Oil);

возможность посещать научные конференции, свободно проводить научные исследования и т.п. (Polaroid и др.);

выдача специальных значков (Westinghouse Electric);

возможность уделять часть своего рабочего времени проведению исследо-

ваний на свободную тему (Polaroid и др.);

проведение различных конкурсов (Япония, Республика Корея).

Резюмируя сказанное выше, можно заключить, что:

1) служебные изобретения переходят, как правило, во владение компаний и фирм;

2) вознаграждение за служебные изобретения является незначительным и выплачивается за факт получения технического решения или патента без учета технико-экономической ценности изобретения;

3) изобретательская деятельность входит в круг служебных обязанностей научных и инженерно-технических работников, среди которых наиболее талантливые и способные стимулируются увеличением заработной платы и продвижением по службе;

4) крупные суммы вознаграждений получают, как правило, только те изобретатели, которые сделали изобретения и получили патенты за свой счет и технические решения которых востребованы на рынке;

5) наиболее перспективен отход от прямых экономических расчетов и стимулирования авторов в пользу привлечения последних к участию в прибылях либо вознаграждения их в виде доли в акционерном капитале фирмы, что обеспечивает сочетание интересов работников и нанимателя и способствует укреплению корпоративного духа;

6) целесообразно сочетать моральное поощрение с материальным, поскольку методы морального стимулирования по своей эффективности, как правило, уступают материальным.

Зарубежный опыт свидетельствует о комплексном подходе к рассмотрению процессов мотивации (административные, экономические и социально-психологические методы) и стимулирования труда (индивидуальные и коллективные; материальные (денежные и неденежные) и нематериальные (социальные, моральные, психологические, творческие). Многие из рассмотренных выше методов, приемов и способов морального и материального стимулирования создания ОИС могут быть рекомендованы для применения в организациях нашей республики.

3.2. Стимулирование создания и использования результатов научно-технической деятельности в Республике Беларусь

До 2005 г. затраты на НИОК(Т)Р, финансируемые из внебюджетных источников, входили в состав затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), что являлось хорошей стимулирующей мерой для увеличения расходов на исследования и разработки в предпринимательском секторе. В то же время такой подход приводил к повышению себестоимости продукции и, соответственно, к падению конкурентоспособности национальных производителей. Налоговый кредит пока не получил в Республике Беларусь широкого применения. Предпринимались единичные попытки его введения для отдельных отраслей народного хозяйства на ограниченный период времени. В частности, Указом Президента Республики Беларусь от 13 июня 2001 г. № 313 [119] в целях стабилизации финансово-экономического положения, эффективного использования научно-технического и производственного потенциала, внедрения новых и высоких технологий 69 организациям радиоэлектронной и других бывших оборонных отраслей промышленности был предоставлен беспроцентный налоговый кредит.

С 1 июля 2006 г. в Республике Беларусь введен новый механизм стимулирования расходов на исследования и разработки, в том числе охраноспособные, через капитализацию затрат на НИОК(Т)Р путем отражения в бухгалтерском учете исключительных прав на результаты НИОК(Т)Р в качестве нематериальных активов с последующей ускоренной амортизацией.

Согласно Инструкции по бухгалтерскому учету результатов научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, утвержденной постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2006 г. № 75 [65], после завершения выполнения НИОК(Т)Р формируются имущественные права на результаты НИОК(Т)Р, которые признаются нематериальными активами при выполнении в совокупности следующих условий:

сумма расходов по выполненным работам может быть определена и подтверждена первичными учетными документами;

имеется документальное подтверждение выполненных работ (акт приемки выполненных работ и т.п.);

использование результатов НИОК(Т)Р может быть продемонстрировано, то есть имеется документальное подтверждение о применении, в том числе освоении их в производстве или о возможности использования полученных результатов другими организациями.

При невыполнении указанных условий имущественные права на результаты НИОК(Т)Р не признаются нематериальными активами и являются расходами организации.

Имущественные права на результаты НИОК(Т)Р в бухгалтерском учете организациями-заказчиками (кроме организаций, финансируемых из бюджета) отражаются на счете 04 «Нематериальные активы», а организациями, финансируемыми из бюджета, на субсчете 019 «Прочие основные средства» в сумме фактически произведенных затрат.

Аналогично отражаются в бухгалтерском учете имущественные права на результаты НИОК(Т)Р, если в процессе их выполнения получены охранные документы (патенты, свидетельства) на отдельные результаты до завершения всего комплекса работ.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 [56] имущественные права на результаты НИОК(Т)Р могут передаваться полностью или частично от организаций-заказчиков другим лицам, которые принимают их к учету.

Важным прогрессивным элементом этого механизма является ускоренная амортизация имущественных прав на результаты НИОК(Т)Р, оформленных как нематериальные активы, в срок не более трех лет.

Для организаций Республики Беларусь, выполняющих НИОК(Т)Р, установлен ряд налоговых льгот, основная часть которых распространяется на работы, финансируемые из республиканского и местных бюджетов [90, с.30–44, с.72–88, с.103–117; 120, с.24–28;].

В соответствии с пунктом 1.4 Указа Президента Республики Беларусь от 9

марта 2009 г. № 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» [74] организации-исполнители научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ имеют возможность получения дополнительного дохода за использование созданных ими результатов научно-технической деятельности: «... юридические лица, осуществляющие производство товаров (работ, услуг) с использованием результатов НИОК(Т)Р, зарегистрированных в установленном законодательством порядке, вправе в течение трех лет со дня начала их производства относить на себестоимость товаров (работ, услуг) и включать в затраты, учитываемые при налогообложении, до 2 процентов выручки от реализации этих товаров (работ, услуг), перечисляемых организациям за использование результатов выполненных ими НИОК(Т)Р».

В настоящее время продолжает действовать Положение о порядке и условиях стимулирования использования результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 [59], в соответствии с которым предусмотрена система мер материального стимулирования использования результатов НИОК(Т)Р, которая предусматривает выплату вознаграждения:

разработчикам НИОК(Т)Р за использование результатов в производстве;
лицам, содействующим использованию результатов НИОК(Т)Р в производстве.

Размер вознаграждения разработчикам НИОК(Т)Р за использование результатов, полученных в рамках одного договора на выполнение этих работ, составляет не более 50 базовых величин, не зависит от числа разработчиков и определяется решением специально создаваемой комиссии организации-правообладателя. Вознаграждение за использование результатов НИОК(Т)Р выплачивается лицам, являющимся как работниками организации-исполнителя НИОК(Т)Р, так и выполняющими работы по гражданско-правовым договорам.

Вознаграждение за содействие использованию результатов НИОК(Т)Р выплачивается в соответствии с трудовыми или гражданско-правовыми договорами

организацией-правообладателем лицам, которые не принимали непосредственного участия в выполнении НИОК(Т)Р, но содействовали использованию результатов. К их числу относятся лица, оказывающие техническую, организационную, методическую или иную помощь в использовании этих результатов, а также участвующие в их документальном оформлении.

Такое вознаграждение выплачивается организацией-правообладателем за счет нераспределенной прибыли, полученной от реализации продукции, выполнения работ, оказания услуг, произведенных с использованием результатов НИОК(Т)Р, или нераспределенной прибыли, полученной по договору на передачу права использования результатов НИОК(Т)Р. Размер вознаграждения и состав лиц, которым выплачивается вознаграждение, устанавливается комиссией организации-правообладателя по согласованию с организацией, осуществляющей использование результатов НИОК(Т)Р.

По состоянию на 1 января 2012 г. в Республике Беларусь действовали следующие налоговые льготы, закрепленные в Налоговом кодексе Республики Беларусь [27] и других нормативных правовых актах.

Освобождаются от налога на добавленную стоимость:

1) обороты по реализации на территории Республики Беларусь научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических работ, зарегистрированных в государственном реестре в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь (п. 1.23 ст.94 НК РБ).

2) оборудование и приборы для научно-исследовательских целей, а также материалы и комплектующие изделия, предназначенные для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, ввезенные резидентами Республики Беларусь в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь (ст. 96 НК РБ);

3) ввозимые организациями, осуществляющими производство лазерно-оптической техники, товары, применяемые такими организациями в составе лазерно-оптической техники и не производимые на территории Республики Бела-

русь, а также оборудование и оснастка, используемые ими для производства лазерно-оптической техники (ст. 96 НК РБ);

4) технологическое оборудование и запасные части к нему, предназначенные для реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет внешних государственных займов (кредитов) в порядке, определяемом Президентом Республики Беларусь (ст. 96 НК РБ);

5) товары, ввозимые резидентами Парка высоких технологий в порядке и на условиях, определяемых Президентом Республики Беларусь (ст. 96 НК РБ);

6) технологическое оборудование, комплектующие и запасные части к нему для объектов, связанных с реализацией инвестиционных проектов, реализуемых в рамках заключенных инвестиционных договоров между инвестором и Республикой Беларусь, в порядке и на условиях, определяемых Президентом Республики Беларусь (ст. 96 НК РБ).

От налога на прибыль освобождается:

– прибыль организаций, полученная от реализации товаров собственного производства, которые являются инновационными в соответствии с перечнем, определенным Советом Министров Республики Беларусь (п. 1.13² ст.140 НК РБ);

– прибыль организаций, полученная от реализации товаров собственного производства, которые являются высокотехнологичными в соответствии с перечнем, определенным Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь, в случае, если доля выручки, полученная от реализации таких товаров, составляет более 50 процентов общей суммы выручки, полученной от реализации товаров (работ, услуг) имущественных прав, включая доходы от предоставления в аренду (финансовую аренду (лизинг) имущества) (п. 1.13³ ст.140 НК РБ).

Предприятия, реализующие инвестиционные проекты, выполняющие показатели по рентабельности продаж и по удельному весу отгруженной инновационной продукции, освобождаются от уплаты в бюджет суммы превышения налога на прибыль, уплаченного (подлежащего уплате) в отчетном году, по сравнению с суммой налога, подлежавшего уплате в предыдущем году [122].

Ставка налога на прибыль устанавливается в уменьшенном размере в следующих случаях:

1) организации, осуществляющие производство лазерно-оптической техники, у которых доля этой техники в стоимостном выражении в общем объеме их производства составляет не менее 50 %, уплачивают налог на прибыль по ставке 10 процентов. Основанием для применения указанными организациями ставки налога на прибыль в размере 10 % является заключение об отнесении производимой техники к лазерно-оптической, выдаваемое ГКНТ (п.2 ст.142 НК РБ);

2) по ставке 5 % уплачивают налог на прибыль члены научно-технологической ассоциации, созданной в соответствии с законодательством Белорусским государственным университетом, в части выручки от реализации информационных технологий и услуг по их разработке (п.3 ст.142 НК РБ);

3) научно-технологические парки, центры трансфера технологий, резиденты научно-технологических парков уплачивают налог на прибыль по ставке 10 процентов (за исключением налога на прибыль, исчисляемого, удерживаемого и перечисляемого при исполнении обязанностей налогового агента). Эта льгота применяется при условии, если деятельность научно-технологических парков, центров трансфера технологий соответствует направлениям деятельности, определенным законодательством, а деятельность резидентов научно-технологических парков является в соответствии с законодательством инновационной (п.6 ст.142 НК РБ);

4) облагается по пониженной ставке 10 % прибыль организаций, полученная от реализации товаров собственного производства, которые являются высокотехнологичными в соответствии с перечнем, определенным Советом Министров Республики Беларусь по согласованию с Президентом Республики Беларусь (п.7 ст.142 НК РБ).

От налога на недвижимость освобождаются до 1 января 2016 г. здания и сооружения (их части) научных организаций, научно-технологических парков, центров трансфера технологий (п.1.23 ст.186 НК РБ).

Налогообложению налогом на недвижимость пункта не подлежат здания и сооружения (их части), машино-места, сданные в аренду, иное возмездное или безвозмездное пользование:

учреждениями образования, финансируемыми из бюджета;

научным организациям;

центрам трансфера технологий;

научно-технологическими парками – их резидентам (п.2 ст.186 НК РБ).

Освобождаются от земельного налога:

1) бюджетные организации (п.5 ст.192 НК РБ);

2) земли заповедников, национальных и дендрологических парков, ботанических садов (кроме входящих в их состав сельскохозяйственных земель), опытные поля, используемые для научной деятельности (п.1.3 ст.194 НК РБ);

3) до 1 января 2016 г. земельные участки научных организаций, научно-технологических парков, центров трансфера технологий (п.1.31 ст.194 НК РБ).

Освобождаются от налогов, сборов и иных обязательных платежей в республиканский бюджет и в государственные внебюджетные фонды в части выручки от реализации информационных технологий и услуг по их разработке.

В целях создания благоприятных условий для повышения конкурентоспособности отраслей экономики Республики Беларусь, основанных на новых и высоких технологиях, дальнейшего совершенствования организационно-экономических и социальных условий для проведения разработок современных технологий и увеличения их экспорта Декретом Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий» [123] резиденты Парка высоких технологий освобождаются от:

налога на прибыль (за исключением налога на прибыль, исчисляемого, удерживаемого и перечисляемого при исполнении обязанностей налогового агента);

налога на добавленную стоимость по оборотам от реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав) на территории Республики Беларусь;

ввозных таможенных пошлин (с учетом международных обязательств Рес-

публики Беларусь) и налога на добавленную стоимость, взимаемых таможенными органами, при ввозе на территорию Республики Беларусь технологического оборудования, комплектующих и (или) запасных частей к нему в целях использования исключительно на территории Республики Беларусь для реализации инвестиционных проектов.

Земельные участки в границах Парка высоких технологий на период строительства на них резидентами этого Парка, но не более чем на три года, зданий и сооружений, предназначенных для осуществления их деятельности, освобождаются от земельного налога.

Здания и сооружения (их части), в том числе сверхнормативного незавершенного строительства (не завершенные строительством), являющиеся собственностью или находящиеся в хозяйственном ведении или оперативном управлении резидентов Парка высоких технологий и расположенные на его территории (за исключением зданий и сооружений (их частей), сдаваемых в аренду), по которым эти резиденты являются плательщиками налога на недвижимость, освобождаются от налога на недвижимость.

Доходы физических лиц (кроме работников, осуществляющих обслуживание и охрану зданий, помещений, земельных участков), полученные в течение календарного года от резидентов Парка высоких технологий по трудовым договорам (контрактам), а также доходы резидентов Парка – индивидуальных предпринимателей облагаются подоходным налогом с физических лиц по ставке в размере 9 %.

Нерезиденты Парка высоких технологий при реализации зарегистрированных бизнес-проектов в сфере новых и высоких технологий освобождаются от:

налога на прибыль, полученную в результате выполнения работ (оказания услуг) по зарегистрированному бизнес-проекту;

налога на добавленную стоимость по оборотам от реализации на территории Республики Беларусь выполненных работ (оказанных услуг) по зарегистрированному бизнес-проекту, а также другие льготы по решению Президента Республики Беларусь.

3.3. Особенности стимулирования создания и использования объектов интеллектуальной собственности

С 1 января 2010 г. вступила в силу Особенная часть Налогового кодекса Республики Беларусь (далее – Кодекс), которая вобрала в себя все нормы специального законодательства в сфере интеллектуальной собственности, действовавшие до ее введения [27].

В соответствии со ст. 93 Кодекса объектами налогообложения налогом на добавленную стоимость не признаются:

патентные пошлины;

передача имущественных прав в качестве вклада участника простого товарищества (договора о совместной деятельности) в общее дело (за исключением товаров, отчуждаемых по условиям указанного договора другому участнику);

обороты по прочему выбытию: приобретенных (созданных) до 1 января 2000 г. основных средств и нематериальных активов; товаров, стоимость которых в соответствии с законодательством включается в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав или во внереализационные расходы, учитываемые при налогообложении прибыли, дохода, облагаемого подоходным налогом с физических лиц; основных средств и нематериальных активов, если суммы налога на добавленную стоимость при их приобретении (ввозе) и (или) создании уплачены за счет безвозмездно полученных средств бюджета либо государственных внебюджетных фондов и отнесены на увеличение их стоимости или за счет указанных источников;

обороты по возмездной и безвозмездной передаче товаров, включая основные средства и нематериальные активы (работ, услуг), имущественных прав в пределах одного юридического лица;

обороты по возмещению комиссионеру (поверенному) комитентом (доверителем) сумм расходов по приобретению имущественных прав, не покрываемых вознаграждением комиссионера (поверенного); экспедитору клиентом по договору транспортной экспедиции сумм расходов по приобретению используемых при

оказании услуг по данному договору имущественных прав, не покрываемых вознаграждением экспедитора;

уступка права требования первоначальным кредитором, происходящая из договоров, направленных на реализацию имущественных прав, в сумме, не превышающей размер первоначального обязательства по таким договорам.

Согласно ст. 94 Кодекса освобождаются от налога на добавленную стоимость обороты по реализации на территории Республики Беларусь имущественных прав на объекты авторского права, смежных прав и промышленной собственности. Обязательным условием освобождения от налога является наличие отдельного учета реализации соответствующих имущественных прав на ОИС.

Указом Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности» с 1 января 2012 г. по 31 декабря 2016 г. прибыль организаций, полученная от реализации (передачи) имущественных прав на объекты права промышленной собственности (за исключением средств индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг), освобождается от налогообложения налогом на прибыль [28].

Суммы патентных пошлин включаются организациями и индивидуальными предпринимателями в затраты по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, учитываемые при налогообложении (ст. 265 Кодекса).

Механизм стимулирования физических лиц за создание и использование объектов интеллектуальной собственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь сводится к следующему.

1) *Исключение из подлежащих налогообложению доходов фактически произведенных плательщиком подоходного налога с физических лиц и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с получением авторских вознаграждений или вознаграждений за создание, исполнение или иное использование произведений науки, литературы и искусства, а также вознаграждений, выплачиваемых авторам изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и иных результатов интеллектуальной деятельности.*

Ст. 168 Кодекса предоставляет право при определении размера налоговой базы подоходного налога с физических лиц применить профессиональные налоговые вычеты некоторым категориям плательщиков. В частности, плательщики, получающие авторские вознаграждения или вознаграждения за создание, исполнение или иное использование произведений науки, литературы и искусства, вознаграждения авторам изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и иных результатов интеллектуальной деятельности, – вправе применить такие вычеты в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов в порядке, установленном ст. 171 настоящего Кодекса.

Вместо получения профессионального налогового вычета в сумме фактически произведенных и документально подтвержденных расходов плательщики, указанные в настоящем подпункте, имеют право применить профессиональный налоговый вычет в следующих размерах:

двадцать (20) процентов суммы начисленного дохода – по произведениям литературы (книгам, брошюрам, статьям и т.п.); драматическим и музыкально-драматическим произведениям, произведениям хореографии, пантомимы и другим сценарным произведениям; картам, планам, эскизам, иллюстрациям и пластическим произведениям, относящимся к географии, топографии и другим наукам; компьютерным программам; производным произведениям (переводам, обработкам, аннотациям, рефератам, резюме, обзорам, инсценировкам, музыкальным аранжировкам и другим переработкам произведений науки, литературы и искусства); сборникам (энциклопедиям, антологиям, базам данных) и другим составным произведениям, представляющим собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда; за исполнение произведений литературы и искусства, создание научных трудов и разработок;

тридцать (30) процентов суммы начисленного дохода – по аудиовизуальным произведениям (кино-, теле-, видеофильмам, диафильмам и другим кино- и телепроизведениям); произведениям архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства; фотографическим произведениям и произведениям, полученным способами, аналогичными фотографии; изобретениям, полезным моде-

лям, промышленным образцам и иным результатам интеллектуальной деятельности (по отношению к сумме дохода, полученного за первые два года использования);

сорок (40) процентов суммы начисленного дохода – по музыкальным произведениям с текстом или без текста; произведениям скульптуры, живописи, графики, литографии и другим произведениям изобразительного искусства; произведениям прикладного искусства.

Ст. 171 Кодекса определяет порядок предоставления профессионального налогового вычета плательщикам, получившим вознаграждения по результатам интеллектуальной деятельности. К расходам, связанным с получением вознаграждения по результатам интеллектуальной деятельности, относятся расходы на:

приобретение сырья, материалов, готовых изделий и полуфабрикатов (за вычетом стоимости возвратных отходов), использованных при создании результатов интеллектуальной деятельности;

оплату топлива и энергии всех видов, использованных при создании результатов интеллектуальной деятельности;

плату за пользование помещениями, относящимися к творческим мастерским (либо иными аналогичными помещениями), оплату коммунальных услуг, а также плату за пожарную и сторожевую охрану таких мастерских, включая плату за установление охранной сигнализации;

оплату выполненных организациями, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами работ и услуг, связанных с получением вознаграждения по результатам интеллектуальной деятельности;

рекламу.

Из суммы вознаграждения по результатам интеллектуальной деятельности, полученного соавторами, расходы исключаются пропорционально доходу каждого автора.

2) *Государственное стимулирование создания и использования служебных объектов права промышленной собственности.*

Основным документом, регламентирующим на государственном уровне по-

рядок и размеры выплат вознаграждений за создание и использование объектов права промышленной собственности, является Положение о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности [124]. Оно предусматривает:

вознаграждение авторам (соавторам) за создание объектов права промышленной собственности;

вознаграждение лицам, содействующим созданию объектов права промышленной собственности;

вознаграждение авторам (соавторам) за использование объектов права промышленной собственности;

вознаграждение лицам, содействующим использованию объектов права промышленной собственности.

Автору (соавторам) объекта права промышленной собственности выплачивается единовременное вознаграждение за создание объекта права промышленной собственности в размере не менее 10 базовых величин за один объект независимо от количества авторов, указанных в патенте (свидетельстве). При выплате вознаграждения автору (соавторам) за создание и использование полезной модели, промышленного образца и лицам, содействующим их созданию и использованию, обладатель исключительных прав на полезную модель, промышленный образец вправе применить понижающий коэффициент 0,25 к размеру вознаграждения, установленному выше.

Лицам, содействующим созданию объекта права промышленной собственности, выплачивается единовременное вознаграждение за содействие его созданию в размере не менее 4 базовых величин за один объект независимо от количества лиц, содействующих созданию этого объекта права промышленной собственности.

Автору (соавторам) объекта права промышленной собственности выплачивается вознаграждение за его использование в размере не менее 10 процентов от прибыли, приходящийся на данный объект права промышленной собственности, в том числе от прибыли по лицензионным договорам, остающейся после уплаты

налогов, сборов, иных обязательных платежей, полученной обладателем исключительных прав на объект права промышленной собственности от его использования, либо в размере не менее 30 базовых величин за каждый год его использования.

В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности» [125] если обладателями исключительных прав на объекты права промышленной собственности, в том числе созданные с использованием средств республиканского бюджета, являются государственные юридические лица и хозяйственные общества, в отношении которых Республика Беларусь либо административно-территориальная единица, обладая акциями (долями в уставных фондах), может определять решения, принимаемые этими хозяйственными обществами, размер вознаграждений авторам (соавторам) объектов права промышленной собственности за их использование составляет не менее 40 процентов полученных по лицензионным договорам средств, оставшихся в распоряжении этих юридических лиц после уплаты налогов, сборов, иных обязательных платежей. С сентября 2011 г. организации, осуществляющие научную и научно-техническую деятельность и являющиеся обладателями исключительных прав на служебные произведения науки, созданные авторами по их заданию или в порядке выполнения обязанностей, обусловленных трудовым договором (контрактом), 40 процентов средств, полученных по договорам, предусматривающим передачу имущественных прав на эти произведения, оставшихся в распоряжении названных организаций после уплаты налогов, сборов, иных обязательных платежей, направляют на выплату вознаграждений авторам служебных произведений науки за их использование в порядке и на условиях, установленных Советом Министров Республики Беларусь [124, 125].

Лицам, содействующим использованию объекта права промышленной собственности, выплачивается вознаграждение за содействие его использованию в размере не менее 3 % прибыли, приходящийся на данный объект права промышленной собственности, в том числе от прибыли по лицензионным догово-

рам, остающейся после уплаты налогов, сборов, иных обязательных платежей, полученной обладателем исключительных прав на объект права промышленной собственности от его использования, либо в размере не менее 10 базовых величин в течение трех лет с даты начала использования объекта права промышленной собственности в месячный срок после выплаты вознаграждения автору (соавторам).

При этом размер вознаграждения не может быть ниже соответствующего размера вознаграждения, установленного в базовых величинах. Максимальный размер единовременного вознаграждения авторам (соавторам) за создание и использование и лицам, содействующим созданию и использованию объекта права промышленной собственности, не ограничивается.

Выплата вознаграждения осуществляется:

за создание объекта права промышленной собственности авторам (соавторам) и лицам, содействующим его созданию, – единовременно в трехмесячный срок после выдачи патентным органом патента (свидетельства);

за использование объекта права промышленной собственности автору (соавторам) – в трехмесячный срок с даты окончания отчетного периода, определенного соглашением сторон;

за использование объекта права промышленной собственности лицам, содействующим его использованию, – единовременно в месячный срок после выплаты вознаграждения автору (соавторам).

Вознаграждение авторам за создание и использование объекта права промышленной собственности, созданного совместным творческим трудом нескольких авторов, выплачивается с учетом вклада каждого автора в его создание, указанного в уведомлении работником (автором) нанимателя при его создании. Уведомление работником (автором) нанимателя о создании объекта права промышленной собственности осуществляется в установленном актами законодательства порядке.

Вознаграждение лицам, содействующим созданию и использованию объекта права промышленной собственности, за его создание и использование выпла-

чивается в соответствии с протоколом участия лиц, содействующих созданию и использованию объекта права промышленной собственности.

Выплата вознаграждения руководителям государственных организаций, являющихся обладателями исключительных прав на объекты права промышленной собственности, за создание, использование, содействие созданию и использованию этих объектов права промышленной собственности осуществляется по согласованию с государственным органом (организацией), заключившим контракт с данными руководителями.

Условия и порядок выплаты вознаграждения организацией, являющейся обладателем исключительных прав на объект права промышленной собственности, определяются ее локальными нормативными правовыми актами с учетом особенностей объекта права промышленной собственности.

3) *Уменьшение размеров патентных пошлин для юридических и физических лиц Республики Беларусь.* В национальном законодательстве имеется ряд положений, направленных на стимулирование патентования объектов права промышленной собственности. В соответствии с Особенной частью Налогового кодекса Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71–3 (глава 28) [27]:

введены две шкалы патентных пошлин для национальных и иностранных заявителей, при этом размер пошлин для национальных заявителей значительно ниже, чем для зарубежных;

освобождаются от патентных пошлин физические лица – авторы изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, сортов растений, топологий интегральных микросхем, испрашивающие на свое имя патент (свидетельство) на эти объекты промышленной собственности или являющиеся обладателями (правообладателями) указанного патента (свидетельства): Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Беларуси, полные кавалеры орденов Славы, Трудовой Славы, Отечества; ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий на территории других государств, в том числе инвалиды боевых действий на территории других государств, члены семей погибших военнослужащих, указанные в статьях 2–4 и 22 Закона Республики Беларусь «О вете-

ранах»; участники ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; инвалиды I группы;

патентные пошлины уплачиваются в размере 25 процентов от подлежащей уплате суммы физическими лицами – авторами изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, сортов растений, топологий интегральных микросхем, испрашивающими на свое имя патент (свидетельство) на эти объекты промышленной собственности или являющимися обладателями (правообладателями) указанного патента (свидетельства): инвалидами II и III группы; обучающимися по очной форме обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях, обеспечивающих получение профессионально-технического, среднего специального, высшего и послевузовского образования;

патентные пошлины уплачиваются в размере 20 процентов от подлежащей уплате суммы за поддержание евразийского патента в силе плательщиками – резидентами Республики Беларусь и нерезидентами Республики Беларусь – резидентами государств – участников Содружества Независимых Государств, с которыми Республика Беларусь заключила действующие для Республики Беларусь международные договоры о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности;

патентные пошлины уплачиваются в размере 50 процентов от подлежащей уплате суммы за проведение патентной экспертизы заявки на изобретение при наличии в этой заявке отчета о поиске или заключения экспертизы, подготовленного одним из международных органов в соответствии с Договором о патентной кооперации, или отчета о поиске, подготовленного международным поисковым органом по первой заявке при наличии указания на испрашивание приоритета по дате ее подачи.

Указанные выше льготы по патентным пошлинам предоставляются только лицам, имеющим право на такие льготы, при условии, что они являются единственным автором либо патентообладателем (правообладателем). В случае, если патент (свидетельство) на свое имя испрашивается несколькими авторами либо заявителями, указанные льготы предоставляются при условии, что каждый из них

имеет право на аналогичные льготы. Льготы по патентным пошлинам не предоставляются при заключении лицензионного договора, договора об уступке патента (свидетельства) с даты их заключения.

4) *Стимулирование за создание рационализаторского предложения.* Размер вознаграждения за рационализаторское предложение и порядок его выплаты определяются предприятием, а также на основании договора между предприятием и автором (соавтором) [126].

5) *Стимулирование за создание произведений науки, литературы и искусства.* В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» [127] автор имеет право на авторский гонорар в соответствии с условиями авторского договора на создание произведения, а также на авторское вознаграждение за каждый вид использования произведения. Размер и порядок начисления авторского вознаграждения за использование произведений науки, литературы и искусства устанавливаются в авторских договорах и (или) в договорах на право использования произведений, которые пользователи обязаны заключить с иными правообладателями либо с организациями, управляющими имущественными правами авторов. Вознаграждение определяется в авторском договоре в виде процента от дохода за соответствующий способ использования произведения либо в виде твердо зафиксированной суммы или иным образом. За создание и использование отдельных видов произведений литературы и искусства постановлениями Правительства установлены минимальные ставки авторского вознаграждения [128–133].

6) *Моральные стимулы.* К моральным стимулам изобретательской и рационализаторской деятельности можно отнести установление праздника – Дня изобретателя и рационализатора [134], а также присвоение наиболее отличившимся изобретателям и рационализаторам почетных званий «Заслуженный изобретатель Республики Беларусь» и «Заслуженный рационализатор Республики Беларусь» [135]. Начиная с 2007 г., Национальный центр интеллектуальной собственности проводит республиканский конкурс «На лучшую организацию изобретательской деятельности и управление интеллектуальной собственностью», «На лучшую ор-

ганизацию деятельности в области авторского и смежных прав» и совместно с Министерством образования – конкурс студенческих работ в сфере интеллектуальной собственности.

Таким образом в Республике Беларусь сделаны важные шаги по стимулированию создания и введения объектов интеллектуальной собственности в гражданский оборот, что нашло отражение в действующем законодательстве.

ГЛАВА 4. ТРАНСФЕР РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [136] под трансфером технологий понимается комплекс мероприятий, направленных на передачу новшеств из сферы их получения (разработки) в сферу практического использования. В российской доктрине трансфер технологии – это акт передачи технологии, оформленный любым договором между двумя или несколькими физическими или юридическими лицами, посредством которого устанавливаются, изменяются или прекращаются права и обязанности в отношении объектов данной технологии.

В мировой торговле основой передачи завершенных результатов научно-технической деятельности, полученных в научно-образовательном и предпринимательском секторе, является лицензионная торговля.

4.1. Основные способы передачи прав на результаты научно-технической деятельности

Способы передачи прав на завершенные результаты научно-технической деятельности можно условно разделить на две большие группы: в зависимости от источников финансирования НИОК(Т)Р и содержания передаваемых результатов НТД.

Передача результатов НТД в зависимости от источников финансирования НИОК(Т)Р может быть реализована тремя способами.

Вариант 1. Результаты НТД созданы в рамках выполнения различных государственных программ научных исследований (ГПНИ) и отдельных проектов, финансируемых Министерством образования на бездоговорной основе. Такие отношения между Заказчиком и Исполнителем при выполнении НИОК(Т)Р существовали до 2011 г. Основанием для выполнения работ служили приказы и распоряжения Министерства образования, Планы важнейших научно-

исследовательских работ в Республике Беларусь, координируемых НАН Беларуси и утверждаемых Президиумом НАН Беларуси на пятилетку и на текущий календарный год, а также технико-экономические обоснования и задания на проведение НИР, утверждаемые руководителями различного уровня.

Для передачи результатов НТД, полученных в рамках ГПНИ и отдельных проектов на бездоговорной основе, необходимо письменно обратиться в коллегиальный орган – Экспертный совет по вопросам, связанным с приобретением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, созданные по договорам на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, государственным заказчиком которых является Министерство образования Республики Беларусь, и распоряжением этими правами (создан приказом от 17.04.2010 № 226 в целях реализации Указа Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432). Экспертный совет рассматривает обращение подведомственной организации и в случае положительного решения:

- оформляет протоколом свое решение;
- вносит запись в Реестр результатов НТД.

На основании коллегиального органа Министерство образования Республики Беларусь по договору безвозмездно передает Исполнителю права на использование результатов НТД (полностью или частично), а в случае наличия прав на результаты НТД в учете – передает Исполнителю нематериальные активы по Акту передачи, форма которого установлена Министерством финансов Республики Беларусь.

Начиная с 2011 г. Министерство образования ввело практику заключения договоров на выполнение всех работ в рамках ГПНИ и отдельных проектов. Большинство вузов воспользовалось этой возможностью и в договорах с Министерством образования регламентировало порядок передачи прав на полученные результаты.

Следует отметить, что начиная с 1 января 2013 г. совместное владение правами на результаты НИОК(Т)Р в учетных документах не предусмотрено.

Вариант 2. Результаты НТД созданы в рамках выполнения договоров с различными Заказчиками. Последовательность действий в этом случае определяется условиями договора, установленными в разделе «Права на результаты работ»:

- в случае принадлежности прав на результаты НТД Исполнителю, последний самостоятельно принимает решение о передаче результатов НТД с учетом ограничений, установленных договором;
- если права на результаты НТД принадлежат Заказчику либо совместно Заказчику и Исполнителю, передача возможна только при письменном разрешении Заказчика в случае, когда такая возможность не предусмотрена условиями договора.

Если при получении результатов НТД использованы бюджетные средства, необходимо обратиться в коллегиальный орган Государственного заказчика работ за разрешением и в случае положительного решения:

- получить Выписку коллегиального органа (если права принадлежат совместно Заказчику и Исполнителю);
- принять исключительные права к учету в организации-исполнителе от Государственного заказчика по Договору передачи прав и Акту передачи НМА (если права первоначально по договору принадлежали Заказчику).

Вариант 3. Результаты НТД созданы в инициативном порядке за счет собственных средств организаций. В этом случае необходимым условием передачи является:

- документальное подтверждение факта создания результата НТД;
- документальное подтверждение затрат на создание результата НТД;
- наличие результата НТД в учете организации.

В зависимости от содержания результатов НТД условия их передачи определяются наличием охраняемых объектов интеллектуальной собственности.

Вариант 1. Результаты НТД не содержат объекты интеллектуальной (промышленной) собственности.

Для результатов НИОК(Т)Р, созданных за счет собственных средств, может быть использована форма договора произвольной формы в зависимости от объек-

та передачи (методика, технические условия и др.). Полученные платежи подлежат налогообложению в установленном порядке.

Для результатов НИОК(Т)Р, созданных с привлечением бюджетных средств, права на результаты дополнительно регулировались:

- в период с 4 июня 2003 г. по 5 сентября 2006 г. – постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности»: *форма передачи не регламентировалась*;

- с 5 сентября 2006 г. по 5 марта 2010 г. – постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 «Об использовании результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700»: *типовая форма договора на передачу утверждена постановлением ГКНТ от 29 сентября 2006 г. № 245 (приложение 2, № 4)*;

- с 5 марта 2010 г. – Указом Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами»: *примерные формы утверждены постановлением ГКНТ РБ от 13 ноября 2009 г. № 24*:

- договор о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, не являющиеся объектами права промышленной собственности (*приложение 2, № 2*);

- договор о предоставлении права использования результатов научно-технической деятельности, не являющихся объектами права промышленной собственности (*приложение 2, № 3*).

Вариант 2. Результаты НТД содержат объекты интеллектуальной (промышленной) собственности.

Для результатов НИОК(Т)Р, созданных за счет собственных средств, может быть использована любая форма лицензионных договоров, договоров уступки ли-

бо иных договоров, содержащих условия передачи результатов НТД (см. раздел 4.2).

Для результатов НИОК(Т)Р, созданных с привлечением бюджетных средств, права на результаты дополнительно регулировались:

- в период с 4 июня 2003 г. по 5 сентября 2006 г. – постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности»: *форма передачи не регламентировалась*;

- с 5 сентября 2006 г. по 5 марта 2010 г. – постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 «Об использовании результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700»: *типовая форма договора на передачу утверждена постановлением ГКНТ от 29 сентября 2006 г. № 245 (приложение 2, № 4)*;

- с 5 марта 2010 г. – Указом Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами»: *примерные формы утверждены постановлением ГКНТ РБ от 13 ноября 2009 г. № 24*:

- договор о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, являющиеся объектами права промышленной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем) (*приложение 2, № 5*);

- договор о предоставлении права использования результатов научно-технической деятельности, являющихся объектами права промышленной собственности (*приложение 2, № 6*).

Передача результатов НТД может осуществляться собственными силами либо с привлечением центров трансфера технологий и иных субъектов инновационной инфраструктуры, в уставные задачи которых входит трансфер.

Законом Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [136] определено, что центр трансфера технологий – это субъект инновационной инфраструктуры, имеющий среднесписочную численность работников до 100 человек, целью деятельности которого является обеспечение трансфера технологий, или имеющий обособленное подразделение с численностью работников не менее семи человек, целью деятельности которого является обеспечение трансфера технологий.

Основным направлением деятельности центра трансфера технологий является осуществление трансфера технологий, в том числе:

проведение исследований конъюнктуры рынка по выявлению возможностей введения в гражданский оборот новшеств, а также продукции, технологий, услуг, организационно-технических решений, созданных на их основе;

оказание услуг (выполнение работ) в целях обеспечения правовой защиты новшеств;

оказание инженерно-консультационных и проектных услуг (инжиниринговых услуг);

оказание услуг по подготовке бизнес-планов инновационных проектов;

содействие в привлечении инвестиций, поиске инвесторов и (или) деловых партнеров;

оказание услуг по управлению инновационными проектами;

оказание услуг по информационному продвижению новшеств и (или) продукции, технологий, услуг, организационно-технических решений, созданных на основе новшеств, посредством организации участия субъектов инновационной деятельности в проведении выставок, ярмарок, конференций и других мероприятий, изготовления рекламно-информационной продукции.

В случае, если статусом центра трансфера технологий наделено юридическое лицо, имеющее обособленное подразделение, целью деятельности которого является обеспечение трансфера технологий, это юридическое лицо пользуется

предоставляемыми ему как центру трансфера технологий льготами и преимуществами в части деятельности соответствующего обособленного подразделения.

4.2. Особенности передачи прав на объекты интеллектуальной собственности

Обладателю имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации принадлежит исключительное право правомерного использования этого объекта интеллектуальной собственности по своему усмотрению в любой форме и любым способом.

Обладатель исключительного права на объект интеллектуальной собственности вправе передать это право другому лицу полностью или частично, разрешить другому лицу использовать объект интеллектуальной собственности и вправе распорядиться им иным образом.

Основной формой передачи имущественных прав является договор. Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Различают следующие основные виды договоров в сфере ИС:

- договоры об уступке прав;
- лицензионные договоры;
- авторские договоры.

Заключение *договора об уступке прав* означает полную передачу (по существу куплю-продажу) правообладателем всех имущественных прав другому лицу, которое становится владельцем этих прав. При этом происходит смена правообладателя.

Лицензионный договор представляет собой соглашение, по которому одна сторона – владелец имущественных прав (лицензиар) предоставляет другой стороне (лицензиату) право на использование ОИС на условиях, предусмотренных договором. При этом лицензиат принимает на себя обязательство вносить лицензиару предусмотренные договором платежи.

Авторский договор – это разновидность лицензионного договора, касающаяся использования охраняемых авторским правом произведений науки, литературы и искусства, когда в качестве лицензиара выступает автор.

Существуют и иные способы передачи прав на результаты интеллектуаль-

ной деятельности, основными из которых являются:

- договоры подрядного типа;
- договоры на выполнение инжиниринговых работ;
- франчайзинг или франшиза (договор комплексной предпринимательской лицензии).

Предметом *договора подрядного типа* является создание и передача объекта творческой деятельности заказчику (договоры на еще не созданные ОИС). Автор может принять на себя по договору обязательство создать в будущем произведение, изобретение или иной результат интеллектуальной деятельности и предоставить заказчику, не являющемуся его работодателем, исключительные права на использование этого результата.

Особого внимания заслуживают *договоры на выполнение инжиниринговых работ*. Само понятие «инжиниринг» означает выполнение на коммерческой основе услуг научно-технического, финансового или иного характера. Инжиниринг включает предоставление комплекса или отдельных видов услуг инженерно-технического характера: исследование, проектирование, строительство, разработка и освоение новых технологических процессов и т.д.

В инжиниринговой деятельности выделяют такие виды как проектно-консультационная, подрядная и управленческая.

Одной из форм предоставления прав, льгот и привилегий на договорной основе является *франчайзинг* (договор комплексной предпринимательской лицензии). В соответствии с ГК РБ по договору комплексной предпринимательской лицензии (договору франчайзинга) одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение комплекс исключительных прав (лицензионный комплекс), включающий право использования фирменного наименования правообладателя и охраняемой коммерческой информации, а также других объектов исключительных прав (товарного знака, знака обслуживания и т.п.), предусмотренных договором, для предпринимательской деятельности пользователя.

Франчайзинг (с англ. – право, привилегия) является определенным типом

организации бизнеса путем создания широкой сети однородных предприятий, имеющих единый товарный знак, методы и формы продажи товаров и оказания услуг, единые требования к качеству товара и цене, например рестораны быстрого обслуживания Макдональдс.

По объему передаваемых прав лицензии подразделяются на:

- неисключительные (простые);
- исключительные;
- полные.

При *простой (неисключительной) лицензии* лицензиар на согласованных условиях предоставляет лицензиату право на изготовление и продажу продукции по лицензии, в то же время такие же права оставляет и за собой. Это означает, что лицензиар может выдать несколько простых лицензий на одной и той же территории и, кроме того, сам может осуществлять все права по распоряжению объектом лицензии.

При *исключительной лицензии* предоставляется право монопольного использования объекта лицензии одному лицу на конкретном рынке в объеме, определяемом условиями договора. При этом лицензиар не вправе сам использовать предмет лицензии на данной территории в течение указанного в договоре срока, а также предоставлять лицензии другим лицам.

Полная лицензия дает лицензиату все права на использование объекта лицензии без ограничения территории и срока действия (на объекты промышленной собственности – на весь срок действия патента).

По способу правовой охраны лицензии могут быть:

- патентными (на запатентованные ОПС);
- беспатентные (незапатентованные решения, секреты производства (ноу-хау), техническая документация и т.п.).

Следует иметь в виду, что цена исключительной лицензии, как правило, выше цены неисключительной лицензии, а патентной – выше, чем беспатентной.

Необходимыми условиями для подготовки лицензионного договора на передачу результатов научно-технической деятельности являются:

1) наличие у организации (научная организация, учреждение образования, научно-инновационное предприятие и др.) прав на результаты научно-технической деятельности, в т.ч. содержащие объекты интеллектуальной собственности;

2) отсутствие ограничений в Республике Беларусь на передачу результатов научно-технической деятельности;

3) обеспечение соблюдения прав третьих лиц на использование предшествующей интеллектуальной собственности.

За предоставление права использования объектов интеллектуальной собственности лицензиат выплачивает лицензиару платежи по одному из ниже приведенных вариантов:

- первоначальный (паушальный) платеж – определяется, как правило, в размере 20–25 % от цены лицензии (оплата подготовки лицензионного договора, подтверждение серьезности намерений лицензиата, компенсация за раскрытие секретов производства (ноу-хау) и т.п.);

- периодические платежи (роялти) – определяются в процентах от прибыли (себестоимости продукции, объема продаж и т.п.), при этом существуют стандартные ставки по отраслям, которые носят рекомендательный (оценочный) характер;

- комбинированный платеж, который включает первоначальный и периодические платежи.

Могут быть и другие виды платежей: расчет акциями, продукцией, оборудованием и т.п.

Структура лицензионного договора. Типовые формы лицензионных договоров приведены во многих учебных пособиях и справочниках по лицензированию. Они имеют сходную структуру:

- преамбула (указываются наименования договаривающихся сторон);
- определение терминов, используемых в тексте;
- предмет договора;
- техническая документация;
- усовершенствования и улучшения;

- гарантии и ответственность;
- техническая помощь в освоении продукции;
- платежи (паушальный, роялти, комбинированный);
- сборы и налоги;
- информация и отчетность;
- обеспечение конфиденциальности;
- защита передаваемых прав;
- реклама;
- разрешение споров;
- срок действия договора и условия его расторжения;
- прочие условия.

Неотъемлемой частью договора, что очень важно, являются приложения, которые включают:

- перечень патентов и патентных заявок;
- перечень секретов производства (ноу-хау);
- перечень технической документации;
- перечень специального оборудования;
- гарантированные технико-экономические показатели;
- условия оказания технической помощи.

Особенности передачи научно-технических достижений, содержащих секреты производства (ноу-хау). Объектом секретом производства (ноу-хау) является, как правило, научно-техническая документация, содержащая особенности проведения технологических процессов, составы, рецептуры и т.п. В качестве такой документации могут быть научно-технические отчеты, технологически регламенты, рецептуры, протоколы испытаний новых объектов техники, отчеты о проведении маркетинговых и патентных исследований, проектно-конструкторская документация и др. К сожалению, данный объект промышленной собственности в научно-образовательной сфере часто недооценивается. Практически все прикладные НИОК(Т)Р содержат секреты производства (ноу-хау), которые необходимо выяв-

лять и соответствующим образом охранять. Поэтому все материалы по выполнению заданий государственных народнохозяйственных и научно-технических программ целесообразно засекречивать.

Структура лицензионных договоров на передачу права на использование секретов производства (ноу-хау) аналогична рассмотренной выше. Однако наиболее существенным условием лицензирования таких объектов является обеспечение конфиденциальности.

Если университет, научная организация или научно-инновационное предприятие приняли решение передать права на использование объектов интеллектуальной собственности по лицензионному договору, то им необходимо совершить следующие действия:

еще раз убедиться, что организация является единственным правообладателем ОИС;

при наличии нескольких правообладателей ОИС необходимо получить от них письменное разрешение на передачу;

оценить стоимость прав на ОИС, для чего пригласить опытного оценщика;

поставить стоимость прав на объекты интеллектуальной собственности на бухгалтерский учет в качестве нематериальных активов, если они не были учтены ранее;

подготовить лицензионный договор, для чего пригласить опытного специалиста (обычно патентного поверенного) или заказать подготовку лицензионного договора фирме, специализирующейся в этой области; подготовка лицензионного договора своими силами целесообразна только при наличии у правообладателя большого опыта;

зарегистрировать подписанный сторонами лицензионный договор в Национальном центре интеллектуальной собственности (без регистрации он не действителен).

Рынок лицензионной торговли объектами интеллектуальной собственности в Республике Беларусь находится в стадии становления, хотя в последние годы наблюдается его активизация. За весь период существования национальной па-

тентной системы доля лицензионных договоров составила 47,7 %, договоров уступки – 50,9 %, договоров франчайзинга – 1,4 %.

Организации Министерства промышленности совместно с Государственным военно-промышленным комитетом занимают 13,4 % рынка лицензионной торговли правами на использование ОПС (без договоров уступки), НАН Беларуси – 9,3 %, Министерства сельского хозяйства и продовольствия – 5,8 %, концерна «Белгоспищепром» – 2,6 %, концерна «Белнефтехим» – 2,0 %, Министерства образования – 1,7 %, концерна «Белбиофарм» – 1,4 %, Министерства транспорта и коммуникаций – 1,2 %, Министерства здравоохранения – 1,0 %, других республиканских органов государственного управления – менее одного процента.

На долю трех ведущих в научно-образовательной сфере ведомств: НАН Беларуси, Министерства образования и Министерства здравоохранения приходится 12 % рынка лицензионной торговли правами на использование ОПС на территории Республики Беларусь.

По состоянию на 1 ноября 2012 г. организации Министерства образования заключили и зарегистрировали 45 лицензионных договоров на право использования объектов промышленной собственности (изобретения – 15, полезные модели – 5, секреты производства – 24, товарные знаки – 1) и 12 договоров уступки прав на изобретения, в т.ч. 10 изобретений было уступлено авторам.

Проведенный анализ показал, что в подведомственных Министерству образования организациях имеются большие резервы для активизации патентно-лицензионной деятельности с учетом большого количества объектов права промышленной собственности, создаваемых в научных организациях и вузах.

4.3. Особенности трансфера технологий при осуществлении международной торговли

Научно-техническая сфера Республики Беларусь постепенно интегрируется в мировое научное сообщество. Вузы и научные организации при поддержке государства предпринимают активные попытки продать результаты научно-технической деятельности за рубеж.

Международный трансфер технологий, основой которого является торговля лицензиями на право использования объектов интеллектуальной собственности – изобретений, промышленных образцов, товарных знаков, компьютерных программ, баз данных и других, напрямую связан с научно-технической деятельностью, предшествующей появлению на рынке новых технологий.

Международная торговля лицензиями на ОИС относится к числу внешне-торговых операций, сведения о которых в полном объеме не доступны. Это связано с тем, что по большинству заключенных сделок нет публикаций: наибольшее их число заключается в рамках транснациональных корпораций, часть из них являются секретными, за часть фирмы-лицензиаты расплачиваются акциями своих предприятий, значительное количество лицензионных сделок носит компенсационный либо обменный характер без какой-либо доплаты и т.д. Поэтому имеющаяся информация о лицензионных операциях является оценочной.

Объем международной торговли лицензиями на объекты интеллектуальной собственности динамично растет, увеличившись с 2,4 млрд долл. США в 1960 г. до 200 млрд. долларов в 2010 г. Среднегодовые темпы ее прироста за последние десять лет составили 10–12 %, при этом около 80 % приходится на внутрифирменную торговлю, т.е. передача технологий происходит от материнских компаний к дочерним, внучатым и наоборот. В таблицах 4.1 и 4.2 приведены данные об объемах поступлений и платежей от лицензионной торговли в 2005–2009 гг. По размеру поступлений лицензионных платежей и роялти в ведущей группе стран были компании США, Японии, Великобритании, Германии, Франции и Швеции. Больше всех приобретали лицензии на объекты интеллектуальной собственности компании Ирландии, США, Японии, Сингапура, Китая, Германии, Великобрита-

Таблица 4.1

Объемы поступлений по лицензионным соглашениям, млн долларов

Страна	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Австралия	552,4	621,2	691,0	703,3	н/д
Австрия	390,7	539,9	742,3	904,5	752,3
Беларусь	3,1	5,9	3,1	6,4	9,3
Бельгия	1360,4	1543,6	1678,9	1185,3	2376,3
Болгария	5,0	10,5	10,9	11,4	9,2
Бразилия	101,7	150,3	319,4	465,4	433,8
Великобритания	13302,2	14541,2	16063,4	14751,6	12928,3
Венгрия	837,2	549,8	919,8	864,3	862,0
Германия	7137,6	6959,5	8129,4	10019,7	13785,3
Гонконг	245,2	259,3	357,9	379,8	н/д
Грузия	9,3	12,9	10,6	6,2	7,5
Израиль	574,1	593,0	784,7	803,8	760,6
Индия	206,0	60,9	163,1	147,8	192,6
Ирландия	773,4	1027,5	1185,4	1475,0	1696,9
Испания	564,8	922,6	537,0	801,2	1041,3
Италия	1129,8	1115,5	1049,6	863,6	1115,4
Канада	2765,0	3173,4	3504,9	3569,0	3220,7
Китай	157,4	204,5	342,6	570,5	429,5
Корея	1908,4	2045,6	1735,1	2381,7	3184,8
Латвия	9,9	11,4	12,5	13,1	7,0
Литва	1,9	0,7	0,2	0,9	0,4
Малайзия	27,0	26,2	37,0	199,3	265,7
Мексика	70,5	171,0	119,5	439,7	655,9
Молдова	1,6	1,7	6,2	3,9	4,3
Нидерланды	3691,8	3481,2	4322,4	4870,3	5,473,0
Норвегия	413,9	674,2	700,4	689,9	637,3
Польша	62,0	38,0	103,0	207,0	103,0
Российская Федерация	260,2	299,3	396,4	453,4	493,7
Румыния	48,0	35,4	41,0	240,0	193,0
Сингапур	905,9	986,2	1224,6	1434,8	1339,7
США	64395,0	70727,0	84580,0	93920,0	89791,0
Украина	22,0	32,0	53,0	72,0	112,0
Финляндия	1206,5	1069,8	1281,1	1488,5	1737,9
Франция	6217,0	6230,1	8841,1	11033,6	9396,7
Чехия	39,1	30,9	34,9	55,6	96,4
Швеция	3480,3	3947,3	4753,2	4587,8	4709,1
Эстония	5,4	6,6	10,6	26,9	24,5
ЮАР	45,3	45,8	52,9	53,7	47,7
Япония	17655,3	20095,6	23228,6	25700,6	21698,0

Таблица 4.2

Объемы платежей по лицензионным соглашениям, млн долларов

Страна	Годы				
	2005	2006	2007	2008	2009
Австралия	2004,8	2189,8	2807,8	3026,3	н/д
Австрия	1333,8	1328,2	1480,7	1597,7	1279,9
Беларусь	19,5	50,5	52,5	79,0	72,8
Бельгия	1049,6	1075,5	1997,6	1935,3	2144,2
Болгария	80,6	69,4	77,6	95,2	117,2
Бразилия	1404,5	1663,7	2259,4	2697,2	2512,0
Великобритания	9462,7	9551,4	8820,3	10614,5	9497,8
Венгрия	1107,7	1169,1	1752,2	2007,8	1369,3
Германия	8496,6	9328,5	11104,7	12580,5	14104,4
Гонконг	1288,8	1357,5	1504,4	1610,5	н/д
Грузия	5,3	5,0	4,9	8,4	8,6
Израиль	541,9	680,9	948,2	1107,0	896,7
Индия	671,8	845,9	1159,8	1528,8	1860,3
Ирландия	19223,0	20815,1	24017,5	35454,6	34872,7
Испания	2636,4	2516,7	3619,8	3335,6	3448,9
Италия	1940,9	1840,1	1680,0	1810,8	1899,0
Канада	6902,0	6977,8	8200,0	8648,0	7715,9
Китай	5321,3	6634,1	8192,1	10319,5	11065,3
Корея	4560,8	4650,4	5133,8	5655,9	7049,0
Латвия	14,4	19,9	39,7	35,9	25,5
Литва	20,7	24,4	21,6	34,4	29,1
Малайзия	1369,7	954,0	1185,2	1267,8	1133,2
Мексика	111,0	502,6	н/д	н/д	н/д
Молдова	2,3	4,0	7,2	14,9	10,6
Нидерланды	3691,8	2879,4	3662,1	3529,1	4073,4
Норвегия	469,3	498,5	621,7	767,1	552,5
Польша	1037,0	1313,0	1575,0	1773,0	1542,0
Российская Федерация	1593,2	2002,1	2806,1	4594,5	4107,0
Румыния	173,1	235,7	248,0	346,0	339,0
Сингапур	9339,1	8995,6	8957,3	12337,8	11686,3
США	24612,0	23519,0	24931,0	25781,0	25230,0
Украина	421,0	428,0	577,0	754,0	644,0
Финляндия	1123,2	1299,1	1440,5	2035,7	1281,5
Франция	3093,9	3310,9	4731,0	5452,7	5274,2
Чехия	484,1	527,5	653,0	747,4	726,3
Швеция	1512,5	1628,4	1933,2	1839,7	1832,0
Эстония	24,9	29,4	40,3	49,8	45,8
ЮАР	1070,6	1282,0	1596,3	1675,9	1658,0
Япония	14653,5	15500,4	16677,8	18311,5	16834,7

нии, Канады, Кореи, Франции, Нидерландов и Российской Федерации [137, 138]. Анализ реализации патентно-лицензионной стратегии белорусскими субъектами хозяйствования свидетельствует о том, что хотя объемы лицензионных сделок с зарубежными компаниями в период с 2005 г. по 2009 г. возросли в 3,6 раза, они пока не значительны. Более того лицензионные платежи по импорту превысили доходы от экспорта в 9,9 раза, что свидетельствует о технологическом отставании Республики Беларусь от стран-экспортеров.

В большинстве индустриально развитых стран, как правило, не имеется специальных законодательных актов, регулирующих передачу технологий, в том числе содержащих объекты интеллектуальной собственности, в другие страны либо получение технологий из-за рубежа. Такие нормы содержатся, в частности, в законодательстве об экспортном контроле, об оказании помощи иностранным государствам, антитрестовском, налоговом, патентном законодательстве, законодательстве в области гражданского и торгового права.

В мировой практике наиболее часто применяются следующие гражданско-правовые договоры, в рамках которых может происходить передача результатов НТД:

1) Генеральное соглашение – заключается обычно между крупными транснациональными корпорациями и фирмами, обладающими значительным научно-техническим потенциалом и финансовыми ресурсами, обеспечивающими научно-техническое сотрудничество. Как правило, эти договоры носят рамочный характер, в них определяется программа сотрудничества на пять-десять лет и более.

2) Договор на выполнение научно-технических исследований – гражданско-правовой договор подрядного типа.

3) Договор купли-продажи – оформляется при продаже-приобретении сторонами продукции.

4) Лицензионный договор (лицензионное соглашение) – заключается на определенный период времени с целью пользования правами на некоторые виды объектов права промышленной собственности (изобретения, товарные знаки, не раскрытая информация и др.), передаваемыми сторонами по договору.

5) Договор на оказание услуг – оформляется для оказания услуг инжинирингового характера (техническая и консультационная помощь, обучение персонала и т.д.).

6) Совместная деятельность – может осуществляться в форме создания: совместного предприятия; научно-исследовательских центров и лабораторий; международного консорциума.

7) Смешанные договоры – ими оформляются отношения сторон, регулируемые различными гражданско-правовыми договорами: купли-продажи, бартера, подряда, лизинга, об оказании услуг, об обмене специалистами и др.

Необходимыми условиями осуществления трансфера результатов научно-технической деятельности являются:

1) наличие у организации (научная организация, учреждение образования, научно-инновационное предприятие и др.) прав на результаты научно-технической деятельности, в т.ч. содержащие объекты интеллектуальной собственности (см. раздел 2.1);

2) отсутствие ограничений в Республике Беларусь на передачу результатов научно-технической деятельности;

3) обеспечение соблюдения прав третьих лиц на использование предшествующей интеллектуальной собственности.

Ограничения на передачу результатов научно-технической деятельности зарубежным партнерам могут быть двух типов:

- на результаты научно-технической деятельности, которые могут содержать сведения, составляющие государственную тайну;
- на результаты научно-технической деятельности военного и двойного назначения.

К первому типу работ относятся результаты НТД, отнесенные законом к государственной тайне. На передачу таких результатов зарубежным партнерам действует прямой запрет, за исключением международных договоров о военно-техническом сотрудничестве. Основными нормативными документами, регламен-

тирующими сведения, составляющие государственную тайну, являются Закон Республики Беларусь «О государственных секретах» [84] и Указом Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 68 «О некоторых вопросах в сфере государственных секретов» [139].

Ко второй группе работ относятся результаты НТД военного и двойного назначения. Республика Беларусь заключила ряд международных договоров в области нераспространения оружия массового поражения, борьбы с производством и распространением наркотиков и другие, под действие которых могут подпадать многие технологии и материалы, которые могут быть использованы для создания продуктов и технологий, подпадающих под ограничения. Последние составляют Перечень специфических товаров (работ, услуг), который очень обширен и обновляется с периодичностью 1–2 года, причем, как правило, в сторону расширения.

Основными нормативными правовыми актами, регламентирующими внешнеторговую деятельность в отношении специфических товаров (работ, услуг), являются:

Закон Республики Беларусь от 6 января 1998 г. № 130-З «Об экспортном контроле» [140];

Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 347-З «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» [141];

Указ Президента Республики Беларусь от 11 мая 1999 г. № 265, утверждающий Положение о порядке предоставления юридическим лицам Республики Беларусь права на осуществление внешнеторговой деятельности в отношении специфических товаров (работ, услуг) [142];

Указ Президента Республики Беларусь от 11 марта 2003 г. № 94 «О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами» [143];

Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 460 «О мерах государственного регулирования ввоза и вывоза специфических товаров (работ, услуг)» [144];

Указ Президента Республики Беларусь от 7 декабря 2009 г. № 593 «О некоторых вопросах деятельности, связанной со специфическими товарами (работами, услугами), и экспортного контроля» [145];

Указ Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2012 г. № 71 «О порядке лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами)» [146];

Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь от 14 декабря 2006 г. № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения идентификации товаров (работ, услуг) в качестве специфических товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь» [147];

Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 15/130 «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи лицензий на ввоз продукции военного назначения, шифровальных и специальных технических средств и вывоз специфических товаров (работ, услуг), а также регистрации договоров (контрактов) под генеральную лицензию» [148];

Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 28 декабря 2007 г. № 15/137 «Об утверждении перечней специфических товаров (работ, услуг)» [149].

В заключение необходимо убедиться, что организация не нарушает ничьих прав на использование результатов научно-технической деятельности, включая объекты ИС. Поэтому особое внимание следует обратить на результаты работ, полученные по договорам с различными заказчиками, включая государство.

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2009 г. № 346 [50] подлежат обязательной регистрации:

лицензионные договоры о предоставлении права использования следующих объектов права промышленной собственности, охраняемых в Республике Бела-

реть: изобретений; полезных моделей; промышленных образцов; сортов растений; топологий интегральных микросхем; товарных знаков и знаков обслуживания;

лицензионные договоры о предоставлении права использования секретов производства (ноу-хау), относящихся к продукту или способу в любой области техники;

договоры уступки прав на охраняемые в Республике Беларусь объекты права промышленной собственности;

договоры залога имущественных прав, удостоверяемых патентом, свидетельством, на охраняемые в Республике Беларусь объекты права промышленной собственности;

иные договоры, которые по своему содержанию соответствуют договорам, указанным выше;

изменения и дополнения в зарегистрированные договоры, указанные выше.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С учетом поставленной в Республике Беларусь задачи перевода экономики на инновационный путь развития особое значение отводится обеспечению эффективного управления инновационным процессом, базирующимся на результатах научно-технической деятельности.

Проведенный анализ показал, что в системе Министерства образования Республики Беларусь сосредоточен значительный кадровый, научно-технический и инновационный потенциал, который способен обеспечить эффективную коммерциализацию результатов научно-технической деятельности путем:

- выполнения НИОК(Т)Р в рамках заданий государственных программ различных уровней и отдельных инновационных проектов, и передачи полученных результатов на предприятия-изготовители продукции;
- использования результатов научно-технической деятельности в собственном производстве вузов, научных организаций и предприятий;
- трансфера завершенных результатов научно-технической деятельности, права на которые принадлежат подведомственным организациям.

На выбор стратегии коммерциализации результатов НТД влияют следующие основные факторы:

- источники финансирования, которые в значительной степени определяют владельца прав на результаты НТД; последний принимает решение: по каким схемам следует осуществлять коммерциализацию результатов;
- наличие и мощности собственной производственной базы для выпуска продукции;
- наличие инфраструктуры для коммерциализации (маркетинг, инжиниринг, консалтинг и д.п.);
- наличие квалифицированного персонала;
- экономическая целесообразность, подтвержденная бизнес-планами, и другие.

Установлено, что основными факторами, препятствующими коммерциализации результатов научно-технической деятельности, являются:

- слабый менеджмент по продвижению наукоемкой высокотехнологичной продукции на рынок;
- ограничение прав на использование результатов научно-технической деятельности, полученных в рамках договоров на выполнение НИОК(Т)Р;
- недостаточное количество квалифицированных кадров в области трансфера технологий, включая объекты интеллектуальной собственности;
- боязнь руководителей принимать решения по трансферу технологий в предпринимательский сектор и за рубеж;
- отсутствие достаточных для развития и нормального функционирования собственного производства оборотных средств у вузов и научных организаций, использующих план счетов для бюджетных организаций;
- ошибки в вопросах оформления прав подведомственных организаций на результаты НТД в части научно-технической документации.

Необходимо также переориентировать унитарные предприятия и хозяйственные общества, учредителями которых являются подведомственные министерству организации, на выпуск только высокотехнологичной и наукоемкой мелкосерийной и малотоннажной продукции, производимой на основе результатов НТД, полученных в научно-образовательной сфере.

В системе Министерства образования создана и функционирует разветвленная инфраструктура для коммерциализации результатов научно-технической деятельности, включающая технопарки, маркетинговые центры, центры трансфера технологий, научно-инновационные подразделения и другие субъекты, которая требует совершенствования в части кадрового и финансового обеспечения.

В ближайшие годы предстоит большая и кропотливая работа, направленная на повышение эффективности коммерциализации результатов НТД. Среди приоритетных задач, которые предстоит решать в этом направлении, можно выделить следующие:

организация переподготовки специалистов в сфере инновационного менеджмента на базе высшего образования;

повышение квалификации руководящего состава всех уровней по вопросам управления процессами коммерциализации результатов научно-технической деятельности в подведомственных организациях;

совершенствование инфраструктуры в сфере трансфера технологий;

капитализация результатов научно-технической деятельности путем наращивания нематериальных активов;

разработка организационно-экономических механизмов более эффективного вовлечения в гражданский оборот завершенных результатов НТД;

методическое обеспечение работников научно-образовательной и инновационной сферы по вопросам коммерциализации результатов НТД и другие.

Умелая реализация всего комплекса вопросов, затрагивающих управление процессами коммерциализации результатов научно-технической деятельности, позволит организациям Министерства образования Республики Беларусь более эффективно реализовать свой научно-технический и инновационный потенциал.

Литература

- 1 Национальный статистический комитет Республики Беларусь: Основные показатели инновационной деятельности организаций промышленности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/science.php>. Дата доступа: 09.07.2012.
- 2 Eurostat [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/ITY_PUBLIC/9-10112010-AP/EN/9-10112010-AP-EN.PDF. Дата доступа: 25.04.2011.
- 3 Богдан, Н.И. Сектор высоких технологий: методические вопросы определения и перспективы развития [Текст] / Н.И. Богдан // Белорусский экономический журнал. – 2010. – № 3. – С. 78–93.
- 4 Чурин, Н.Ф. Интеллектуальная промышленная собственность в структуре мировой экономики [Текст] / Н.Ф. Чурин. – М.: Экономистъ, 2005. – 71 с.
- 5 Eurostat: Employment in high- and medium-high-technology manufacturing and in knowledge-intensive service sectors [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/search_database. Дата доступа: 23.04.2011.
- 6 Богдан, Н. Проблемы и пути развития экономики знаний [Текст] / Н. Богдан, В. Драгун // Наука и инновации. – 2006. – № 7 (41). – С. 57–62.
- 7 Леонтьев, Б. Комплексное управление интеллектуальными активами в акционерных обществах [Текст] / Б. Леонтьев, Х. Мамаджанов // Журнал для акционеров. – 2005. – № 9. – С. 8–16.
- 8 The World Bank: High-technology exports [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD>. Дата доступа: 14.07.2011.
- 9 Eurostat: Total high-tech trade [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/setupModifyTableLayout.do>. Дата доступа: 11.03.2011.
- 10 О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2007 года: Аналитический доклад [Текст] / А.Н. Коршунов [и др.] – Мн.: ГУ «БелИСА», 2008. – 308 с.
- 11 О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2008 года [Текст] : Аналитический доклад / Под ред И.В. Войтова [и др.] – Мн.: ГУ «БелИСА», 2009. – 184 с.
- 12 Growth Competitiveness Report 2001-2006; Global Competitiveness Report 2006-2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gcr.weforum.org>.
- 13 Никитенко, П. Круглый стол «Владея предметной областью» [Текст] / П. Никитенко, Ж. Комарова // Наука и инновации. – 2007. – № 3. – С. 48–51.
- 14 WIPO: Number of PCT Filings by Country of Origin [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/pct>. Дата доступа: 11.07.2012.
- 15 Eurostat: European high-technology patents [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=ts00010&plugin=1>. Дата доступа: 15.07.2011.

16 The 50 Most Innovative Companies 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

http://www.businessweek.com/interactive_reports/innovative_companies_2010.html?chan=magazine+channel_special+report. Дата доступа: 28.04.2011.

17 Corporate R&D Spending Declined During 2009 Downturn, Finds Booz & Company Global Innovation Study [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booz.com/global/home/press/article/48789421>. Дата доступа: 30.04.2011.

18 The United States Patent and Trademark Office [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uspto.gov/web/offices/ac/ido/oeip/taf/reports.htm>.

19 European Patent Office: Annual Report 2000–2010 [Text]. – Munich: EPO.

20 World Intellectual Property Indicators 2010 [Text]. – WIPO Publication No 941 (E). – WIPO: Geneva, 2010. – 146 P.

21 WIPO: Top PCT Applicants [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/en/statistics/pct/>. Дата доступа: 04.11.2012.

22 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2011/article_0013.html. Дата доступа: 28.04.2011.

23 Дойль, П. Маркетинг, ориентированный на стоимость [Текст] / П. Дойль. – СПб.: Питер, 2001. – 480 с.

24 Алдошин, В.М. Вхождение в наукоемкий бизнес высокотехнологических компаний (схемы, модели, принципы построения) [Текст] / В.М. Алдошин, В.В. Мокрышев, Д.А. Леманский. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 250 с.

25 Interbrand [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://Interbrand.com>.

26 Закон Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» (в ред. Закона Республики Беларусь от 10 января 2006 г. № 100-3) [Текст] // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1992 г., № 35, ст. 552; 1994 г., № 6, ст. 72; 1995 г., № 19, ст. 233; Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1998 г., № 2, ст. 11; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 122, 2/1056; 2006 г., № 18, 2/1197; 2008 г., № 172, 2/1469; 2010 г., № 183, 2/1720; регистрационный номер Национального реестра 2/361.

27 Налоговый кодекс Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71-3. Особенная часть (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 4, 2/1623.

28 Указ Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 61, 1/12563.

29 Ассэль, Г. Маркетинг: принципы и стратегия [Текст] / Г. Ассэль. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 803 с.

30 Войе, Х. Маркетинг 1: Общее введение в современный маркетинг: Общество. Предприятие. Потребитель [Текст] / Х. Войе, У. Якобсон. – М.: Внешторгиздат, 1991. – 286 с.

31 Бакка, Б. Маркетинг 5: Малые промышленные фирмы на международных рынках. Проблемы конкуренции. Стадии интернационализации. Стратегия маркетинга. Примеры из деятельности компаний [Текст] / Б. Бака. – М.: Сов-ВИП, 1992. – 312 с.

32 Диксон, П.Р. Управление маркетингом [Текст] / П.Р. Диксон. – М.: БИ-НОН, 1998. – 560 с.

33 Котлер, Ф. Маркетинг. Менеджмент: Анализ, планирование, внедрение, контроль [Текст] / Ф. Котлер. – СПб.: Питер, 1998. – 887 с.

34 Литл, Дж. Ф. Основы маркетинга [Текст] / Дж.Ф. Литл. – Ростов на Дону: Феникс, 1997. – 386 с.

35 Эванс, Дж. Р. Маркетинг [Текст] / Дж.Р. Эванс. – М., 2000. – 308 с.

36 Большой англо-русский словарь [Текст] : В 2-х т. / Сост. Н.Н. Амосова, Ю.Д. Апресян, И.Р. Гальперин и др.; Под общ. рук. И.Р. Гальперина. – 3-е изд. – М.: Рус. яз., 1979. – Т.2. – 864 с.

37 Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 1180-99 «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» [Текст] / утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 30 сентября 1999 г. № 20; введен 01.10.1999.

38 Кудашов, В.И. Управление интеллектуальной собственностью [Текст] : учебное пособие / В.И. Кудашов. – 2-е изд. – Минск : ИВЦ Минфина, 2008. – 359 с.

39 Бромберг, Г.В. Интеллектуальная собственность. Основной курс [Текст] : Учебное пособие / Г.В. Бромберг. – М.: «Приор-издат», 2004. – 464 с.

40 Исследование рынка интеллектуальной собственности на основе патентной информации [Текст] / А.А. Молчанова, Р.В. Касаткин, М.А. Якименко, Н.В. Попов. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 84 с.

41 Колесников, А.П. Патентная документация ведущих зарубежных стран и международных организаций [Текст] : Справочник / А.П. Колесников. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: ИНИЦ «Патент», 2006. – 192 с.

42 Колесников, А.П. Патентная документация Российской Федерации [Текст] / А.П. Колесников. – 4-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 112 с.

43 Колесников, А.П. Патентная документация стран ближнего зарубежья [Текст] : (Справ.) / А.П. Колесников. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – 198 с.

44 Колесников, А.П. Пособие по работе с официальными патентными бюллетенями [Текст] / А.П. Колесников. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: ИНИЦ «Патент», 2006. – 126 с.

45 Ненахов, Г.С. Информационные ресурсы зарубежных патентных ведомств и ВОИС в Интернете [Текст] : Метод. пособие для экспертов / Г.С. Ненахов, В.В. Максимова, Н.В. Шеланкова. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – 138 с.

46 Скорняков, Э.П. Маркетинговые исследования на основе патентной информации [Текст] : Учеб.-метод. пособие / Э.П. Скорняков. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. – 105 с.

47 Скорняков, Э.П. Прогнозы и прогнозныe оценки на основе патентных

исследований [Текст] / Э.П. Скорняков, М.Э. Горбунова. – 2-е изд., пересмотр. – М.: ИНИЦ «Патент», 2007. – 85 с.

48 Скорняков, Э.П. Источники информации для проведения патентных исследований [Текст] / Э.П. Скорняков, Т.Б. Омарова, О.В. Челышева. – 3-е изд. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – 87 с.

49 Фейгельсон, В.М. Методика и практика экспертизы объектов техники на патентную чистоту [Текст] / В.М. Фейгельсон. – 2-е изд. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – 343 с.

50 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2009 г. № 346 «О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки, договоров залога прав на объекты права промышленной собственности и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)» [Текст] : (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 79, 5/29473; 2010 г., № 16, 5/30992; № 184, 5/32239.

51 Указ Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь» (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 8 августа 2010 г. № 410, с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 168, 1/7999; 2007 г., № 83, 1/8471; 2008 г., № 27, 1/9376, № 248, 1/10094, № 287, 1/10229; 2009 г., № 27, 1/10431; 2010 г. № 196, 1/11860.

52 Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.5.01-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности» [Текст] (утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 20 января 2011 г. № 2).

53 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 марта 1998 г. № 435 «О порядке оценки и учета объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов» (с изм. и доп.) [Текст] // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 8, ст. 204; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 32, 5/10103; 2003 г., № 128, 5/13369; регистрационный номер Национального реестра 5/6644.

54 Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 (с изм. и доп.) [Текст] // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1999 г., № 7-9, ст. 101; регистрационный номер Национального реестра 2/744.

55 Приказ Министерства образования и науки Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 30 сентября 1996 г. № 421/56/107 «Об утверждении формы типового договора на создание (передачу) научно-технической продукции» (в редакции постановления Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь, Министерства экономики Республики Беларусь и Министерства финансов Республики Беларусь от 28 декабря 2000 г. № 13/247/128) [Текст] // Бюллетень нормативно-правовой информации, 1996 г., № 12; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 16, 8/4748.

56 Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 211, 1/10947.

57 Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 25 «Об утверждении примерной формы договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» [Текст] // не публиковалось

58 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 61, 5/12523.

59 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 «Об использовании результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 145, 5/22825; 2009 г., № 266, 5/30705.

60 Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 26 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения вопросов, связанных с приобретением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжением этими правами» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 30, 8/21673.

61 Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 24 «Об утверждении примерных форм договоров о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, о предоставлении права использования этих результатов» [Текст] // не публиковалось

62 Закон Республики Беларусь от 18 октября 1994 г. № 3321-ХІІ «О бухгалтерском учете и отчетности» (в ред. Закона Республики Беларусь от 25 июня 2001 г. № 42-3) [Текст] // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1994 г., № 34, ст. 566; Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1997 г., № 27, ст. 468; 1998 г., № 2, ст. 7; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 63, 2/785; 2004 г., № 77, 2/1027; 2007 г., № 4, 2/1285; 2008 г., № 3, 2/1399; регистрационный номер Национального реестра 2/449.

63 Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 118 «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету основных средств и нематериальных активов» (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 31 марта 2003 г. № 48, с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 10, 8/7602; 2003 г., № 45, 8/9398; 2004 г., № 20, 8/10482; 2008 г., № 29, 8/18048; 2009 г., № 291, 8/21649; 2010 г. № 70, 8/22043; № 172, 8/22545.

64 Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 128 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету нематериальных активов» (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 9 июля 2003 г. № 1472, с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 14, 8/7665; 2003 г., № 88, 8/9821; 2006 г., № 112, 8/14718; 2010 г., № 172, 8/22545.

65 Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2006 г. № 75 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету результатов научно-технической деятельности» (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2010 г. № 82) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 112, 8/14718; 2008 г., № 43, 8/18005; 2009 г., № 304, 8/21717; 2010 г., № 199, 8/22674.

66 Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 17 июня 2009 г. № 78 «Об утверждении Инструкции о порядке отражения в бухгалтерском учете бюджетных организаций хозяйственных операций с объектами нематериальных активов и признании утратившим силу постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 126» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 162, 8/21165; 2010 г., № 121, 8/22313.

67 Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2011 г. № 23 «Об установлении форм акта о приеме-передаче основных средств, акта о приеме-передаче нематериальных активов и утверждении Инструкции о порядке заполнения акта о приеме-передаче основных средств и акта о приеме-передаче нематериальных активов» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 56, 8/23625.

68 Постановление Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 23 ноября 2001 г. № 187/110/96/18 «Об утверждении Положения о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов» (в редакции постановления Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь, Министерства статистики и анализа Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 30 марта 2004 г. № 87/55/33/5) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 118, 8/7522; 2003 г., № 28, 8/9178; 2004 г., № 77, 8/10971; 2005 г., № 127, 8/13013; 2006 г., № 184, 8/15212; 2007 г., № 159, 8/16676.

69 Приказ Государственного патентного комитета Республики Беларусь от 17 апреля 1998 г. № 20, Министерства экономики Республики Беларусь от 18 мая 1998 г. № 41, Министерства финансов Республики Беларусь от 20 апреля 1998 г. № 109, Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 22 апреля 1998 г. № 75 «Об утверждении Методических рекомендаций по оценке стоимости и учету объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов и Порядка экспертизы достоверности оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов» (с

изм. и доп.) [Текст] // Бюллетень нормативно-правовой информации, 1998 г., № 20; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 37, 8/282; 2007 г., № 107, 8/16273; регистрационный номер Национального реестра 8/1040.

70 Постановление Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 «Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 149, 8/21041; № 304, 8/21719; 2010 г., № 288, 8/22979; 2011 г., № 142, 8/24527; № 142, 8/24527.

71 Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 апреля 2012 г. № 25 «О некоторых вопросах бухгалтерского учета» [Текст] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 4.09.2012, 8/26354.

72 Брасс, А.А. Менеджмент: основные понятия, виды, функции [Текст] : Пособие / А.А. Брасс. – Мн.: ООО «Мисанта», 2002. – 211 с.

73 Нечепуренко, Ю.В. Управление интеллектуальной собственностью в научно-образовательной сфере [Текст] / Ю.В. Нечепуренко. – Минск: БГУ, 2009. – 239 с.

74 Указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. № 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 66, 1/10522; 2010 г., № 120, 1/11643; 2011 г., № 61, 1/12563; № 85, 1/12722; № 113, 1/12967.

75 Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 495» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 5, 1/8230.

76 Зубик, В.Б. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) [Текст] / В.Б. Зубик, Д.В. Зубик, Р.С. Седегов, А. Абдула. – Под ред. Р.С. Седегова, М.И. Плотницкого, А.С. Головачева. – Мн.: Выш. шк., 1998. – 391 с.

77 Деружинский, В.А. Основы коммерческой тайны [Текст] / В.А. Деружинский, В.В. Деружинский. – Мн.: ООО «Полирек», 1994. – 126 с.

78 Соловьев, Э.Я. Коммерческая тайна и ее защита [Текст] / Э.Я. Соловьев. – М.: Издательство «Ось-89», 2001. – 128 с.

79 Чумарин, И.Г. Тайна предприятия: что и как защищать [Текст] / И.Г. Чумарин. – СПб: ООО «Издательство ДНК», 2001. – 160 с.

80 Ярочкин, В. Коммерческая тайна в условиях рыночной экономики [Текст] // Интеллектуальная собственность. – 2000. – № 12. – С.46-58.

81 Маркетинг во внешнеэкономической деятельности предприятия [Текст]. – М.: Внешторгиздат, 1990.

82 Секреты коммерческой безопасности (Практические советы предпринимателю) [Текст]. – М.: Инфоарт, 1993.

83 Рябов, В.А. Международный обмен технологическими знаниями [Текст] / В.А. Рябов. – М.: Международные отношения, 1981. – 80 с.

84 Закон Республики Беларусь от 19 июля 2010 г. № 170-З «О государственных секретах» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2010. – № 184. – 2/1722.

85 Лукашов, А.И. Конфиденциальная информация и коммерческая тайна: правовое регулирование и организация защиты [Текст] / А.И. Лукашов, Г.Н. Мухин; Под общ. ред. А.И. Лукашова. – Минск: Тесей, 1998. – 128 с.

86 Троян, В.Н. Коммерческая тайна: как ее сохранить? [Текст] / В.Н. Троян, И.Ф. Леонов, Т.И. Матвеева // Патенты и лицензии. – 1995. – № 1–2. – С. 9–13.

87 Демушкин, А.С. Документы и тайна [Текст] / А.С. Демушкин. – М.: ООО «Городец-издат», 2003. – 400 с.

88 Практика защиты коммерческой тайны в США [Текст]. – М.: СП Крокус Интернэшнл, 1993. – 248 с.

89 Караваяев, А.А. Конфиденциальность: сценарий безопасности [Текст] / А.А. Караваяев, О.В. Солнышкова // ЭКО. – 1994. – № 11. – С. 194–204.

90 Стимулирование коммерциализации инноваций [Текст] / В.И. Кудашов, И.И. Сержинский, В.А. Колотухин, Т.И. Таранова; под науч. ред. П.Г. Никитенко. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2006. – 182 с.

91 Фатькина, Л.П. Финансово-кредитный механизм стимулирования инновационной деятельности [Текст] : учеб. пособие / Л.П. Фатькина, А.Я. Бутыркин, А.Ю. Фатькин. – М.: ИНИЦ Роспатента, 1998. – 61 с.

92 Иванова, Н.И. Национальные инновационные системы / Н.И. Иванова. – М.: Наука, 2002. – 244 с.

93 Дежина, И.Г. Механизмы стимулирования коммерциализации исследований и разработок [Текст] / И.Г. Дежина, Б.Г. Салтыков. – М.: ИЭПП, 2004. – 152 с.

94 Ашихин, А.Н. Состояние инновационной политики в зарубежных странах и Российской Федерации [Текст] / А.Н. Ашихин, Ю.Г. Смирнов, А.В. Чернуха. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 124 с.

95 Барабашев, А.Г. Интеллектуальная собственность и государство: зарубежный опыт [Текст] / А.Г. Барабашев, Г.В. Бромберг. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2004. – 178 с.

96 Лынник, Н.В. Материальное стимулирование авторов изобретений, промышленных образцов и полезных моделей [Текст] / Н.В. Лынник; 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2001. – 84 с.

97 Федотов, В.Е. Американский опыт налогового стимулирования операций с объектами интеллектуальной собственности [Текст] / В.Е. Федотов // Консультант директора. – 2007. – № 16(292). – С. 21–23.

98 Корчагин, А.Д. Права государства на интеллектуальную собственность: интересы подлинные и мнимые [Текст] / А.Д. Корчагин, Н.С. Орлова // Патенты и лицензии. – 2000. – № 5. – С. 2–9.

99 Корчагин, А.Д. Права государства на результаты интеллектуальной деятельности: опыт США и российская действительность [Текст] / А.Д. Корчагин, Н.С. Орлова // Патенты и лицензии. – 2001. – № 7. – С. 8–14.

100 Мюррей, Дж. У. Управление интеллектуальной собственностью,

созданной в университетах и исследовательских центрах [Текст] / Дж.У. Мюррей, Х. Беккер // Патенты и лицензии. – 1997. – № 4. – С. 36–38.

101 Клесова, С. Право собственности на результаты исследований, созданные за счет и с привлечением бюджетных средств (Европейский подход к решению проблемы) [Текст] / С. Клесова, Е. Попова // ИС. Промышленная собственность. – 2006. – № 5. – С. 42–50.

102 Бромберг, Г.Б. Налоговое стимулирование изобретательской, инновационной деятельности [Текст] / Г.Б. Бромберг, А.В. Сурин // Инновации. – 2008. – № 5 (115). – С.47–50.

103 Санников, А.Г. Налогообложение интеллектуальной собственности в Великобритании [Текст] / А.Г. Санников // Патентное дело. – 2000. – № 1. – С. 36–39.

104 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности [Текст] : Федеральный закон Российской Федерации от 19 июля 2007 г. № 195-ФЗ // Российская газета. – 31.07.2007. – Федеральный выпуск № 4427.

105 Maslow, A. A Theory of Human Motivation [Text] / A. Maslow // Psychological Review. – 1943. – №. 50. – P. 370–396.

106 McClelland, D. The two Faces of Power [Text] / D. McClelland // Journal of International Affairs. – 1970. – Vol. 24. – P.30–41.

107 Herzberg, F. One More Time: How Do You Motivate Employces? [Text] / F. Herzberg // Harvard Business Review, January-February 1968. – P. 56–57.

108 Shain, E. Organizational Psychology [Text] / E. Shain; 2nd ed. – Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hal, 1970.

109 Vroom, Victor H. Work and Motivation [Text] / Victor H. Vroom. – New York, 1964.

110 Хьюсман, Р. Фактор Справедливости или «И это после всего, что я для тебя сделал...» [Текст] / Р. Хьюсман, Д. Хэтфилд. – М.: Знание, 1992.

111 Зинов, В.Г. Управление интеллектуальной собственностью [Текст] : учеб. пособие / В.Г. Зинов. – М.: Дело, 2003. – 512 с.

112 Лынник, Н.В. Некоторые экономические и организационно-правовые проблемы изобретательства в современных условиях [Текст] / Н.В. Лынник // Вопросы изобретательства. - 1988. - № 6. - С. 2-6.

113 Лынник, Н.В. «Экономическое чудо» и патентно-лицензионная деятельность Японии [Текст] / Н.В. Лынник // Вопросы изобретательства. – 1989. – № 7. – С. 58–61.

114 Лынник, Н.В. О материальном стимулировании изобретательства [Текст] / Н.В. Лынник // Вопросы изобретательства. – 1989. – № 11. – С. 8–12.

115 Дахно, И.И. Поощрение изобретателей в США [Текст] / И.И. Дахно // ЭКО. – 1989. – № 5. – С. 162–170.

116 Кохно, П. Оценка изобретательской деятельности [Текст] / П. Кохно // ИС. Промышленная собственность. – 2001. – № 2. – С. 32–45.

117 Кожухова, И.Я. Поощрительное вознаграждение: Оптимально и бесконфликтно [Текст] / И.Я. Кожухова, К.Б. Вишнякова // Патенты и лицензии. – 2000. – № 4. – С. 35–38.

118 Громов, Ю.А. Энциклопедический справочник. Защита и коммерциализация интеллектуальной собственности [Текст] / Ю.А. Громов. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2003. – 575 с.

119 Указ Президента Республики Беларусь от 13 июня 2001 г. № 313 «О мерах государственной поддержки организаций радиоэлектронной и других бывших оборонных отраслей промышленности» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 58, 1/2735; № 81, 1/2935; № 118, 1/3314; 2004 г., № 57, 1/5451; 2006 г., № 111, 1/7743.

120 О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2009 года [Текст] : аналитический доклад / И.В. Войтов, М.В. Мясникович. – Мн.: ГУ «БелИСА», 2010. – 156 с.

121 Об утверждении Основных положений по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) [Текст] : постановление Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 30 октября 2008 г. № 210/161/151 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2009. – № 28. – 8/20374.

122 Указ Президента Республики Беларусь от 6 июня 2011 г. № 231 «О некоторых вопросах стимулирования развития высокоэффективных производств» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 65, 1/12585.

123 Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 154, 1/6811; 2006 г., № 56, 1/7410; 2009 г., № 119, 1/10686; 2010 г., № 28, 1/11352; 2011 г., № 2, 1/12252; № 49, 1/12509; 2012 г., № 38, 1/13405; 13.07.2012, 1/13619.

124 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368 «Об утверждении Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности» (с изм. и доп.) [Текст] // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 7, ст. 171; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 36, 5/720; 2002 г., № 32, 5/10103; № 82, 5/10802; 2004 г., № 2, 5/13588; 2006 г., № 1, 5/16962; 2010 г., № 53, 5/31313; 2011 г., № 18, 5/33270; № 101, 5/34402; регистрационный номер Национального реестра 5/6633.

125 Указ Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 222, 1/10958; 2010 г., № 288, 1/12123; 2011 г., № 61, 1/12563.

126 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2010 г. № 209 «Об утверждении Положения о рационализаторстве в

Республике Беларусь» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 45, 5/31289; 2012 г., № 13, 5/35151.

127 Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 60, 2/1813.

128 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2000 г. № 1818 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за выполнение заказов на создание произведений литературы и искусства для публичного использования или за право первого публичного исполнения необнародованных произведений» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000, № 114, 5/4668; 2002 г., № 82, 5/10802.

129 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 апреля 2001 г. № 616 «О минимальных ставках и порядке выплаты авторского и иных видов вознаграждения в кинематографии» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 48, 5/5920; 2002 г., № 82, 5/10802; 2005 г., № 173, 5/16688; 2009 г., № 173, 5/30182; 2010 г., № 149, 5/32074; 2011 г., № 132, 5/34824.

130 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 февраля 2008 г. № 210 «О ставках и порядке выплаты авторского и иных видов вознаграждения за создание произведений и материалов в сфере телевидения и радиовещания» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 53, 5/26824.

131 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 3 марта 2008 г. № 321 «О некоторых вопросах выплаты вознаграждения за воспроизведение в личных целях аудиовизуальных произведений и произведений, воплощенных в фонограммах» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 57, 5/27262; 2011 г., № 135, 5/34855; № 135, 5/34857.

132 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2011 г. № 1609 «О коллективном управлении имущественными правами» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 135, 5/34855.

133 Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2011 г. № 1610 «О минимальных ставках авторского вознаграждения и вознаграждений за отдельные работы, связанные с изданием произведений науки, литературы и искусства» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 137, 5/34856.

134 Указ Президента Республики Беларусь от 26 марта 1998 г. № 157 «О государственных праздниках, праздничных днях и памятных датах в Республике Беларусь» (с изм. и доп.) [Текст] // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 9, ст. 223; № 18, ст. 470; № 28, ст. 727; № 31, ст. 786; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 8, 1/58; № 39, 1/346; № 46, 1/425; 2000 г., № 14, 1/973; 2001 г., № 61, 1/2776; № 86, 1/2983; № 89, 1/3019; 2002 г., № 125, 1/4138; 2010 г., № 185, 1/11841; регистрационный номер Национального реестра 1/2333.

135 Закон Республики Беларусь от 18 мая 2004 г. № 288-3 «О государственных наградах Республики Беларусь» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 88, 2/1037; 2005 г., № 73, 2/1107; 2007 г., № 171, 2/1351; 2008 г., № 1, 2/1386; № 184, 2/1514; № 266, 2/1534; 2009 г., № 148, 2/1580; № 171, 2/1589; 2011 г., № 64, 2/1820; № 140, 2/1877.

136 Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [Текст] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.07.2012, 2/1977.

137 Royalty and license fees, receipts [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/BM.GSR.ROYL.CD>.

138 Royalty and license fees, payments [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/BM.GSR.ROYL.CD>.

139 Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 68 «О некоторых вопросах в сфере государственных секретов» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 26, 1/12371; № 48, 1/12503; 2012 г., № 8, 1/13223.

140 Закон Республики Беларусь от 6 января 1998 г. № 130-3 «Об экспортном контроле» (с изм. и доп.) [Текст] // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1998 г., № 7, ст. 87; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 87, 2/883; 2004 г., № 175, 2/1071; регистрационный номер Национального реестра 2/662.

141 Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 347-3 «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 193, 2/1096.

142 Положение о Межведомственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству и экспортному контролю при Совете Безопасности Республики Беларусь (утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 11 мая 1999 г. № 265, с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 48, 1/434; 2002 г., № 100, 1/4004; 2007 г., № 30, 1/8308; 2008 г., № 5, 1/9293; 2009 г., № 27, 1/10432.

143 Указ Президента Республики Беларусь от 11 марта 2003 г. № 94 «О некоторых мерах военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 32, 1/4442; 2003 г., № 127, 1/5083; 2004 г., № 90, 1/5583; 2006 г., № 74, 1/7568; 2007 г., № 105, 1/8544; 2008 г., № 133, 1/9730; 2009 г., № 41, 1/10452.

144 Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 460 «О мерах государственного регулирования ввоза и вывоза специфических товаров (работ, услуг)» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 113, 1/7769; 2008 г., № 291, 1/10280; 2009 г., № 27, 1/10431; № 146, 1/10770.

145 Указ Президента Республики Беларусь от 7 декабря 2009 г. № 593 «О некоторых вопросах деятельности, связанной со специфическими товарами (работами, услугами), и экспортного контроля» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 292, 1/11164; 2012 г., № 25, 1/13313.

146 Указ Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2012 г. № 71 «О порядке лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами)» [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 25, 1/13313.

147 Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь от 14 декабря 2006 г. № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения идентификации товаров (работ, услуг) в качестве специфических товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 16, 8/15573.

148 Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 15/130 «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи лицензий на ввоз продукции военного назначения, шифровальных и специальных технических средств и вывоз специфических товаров (работ, услуг), а также регистрации договоров (контрактов) под генеральную лицензию» (с изменениями и дополнениями) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 27, 8/15646; 2009 г., № 93, 8/20757.

149 Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 28 декабря 2007 г. № 15/137 «Об утверждении перечней специфических товаров (работ, услуг)» (с изм. и доп.) [Текст] // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 42, 8/17945; 2009 г., № 120, 8/20790; 2011 г., № 47, 8/23575; 2012 г., № 1, 8/24568; № 72, 8/26024.

ПЕРЕЧЕНЬ
нормативных правовых актов Республики Беларусь
по коммерциализации результатов научно-технической деятельности
(по состоянию на 01.12.2012г.)

1. Международные договоры и соглашения Республики Беларусь

1. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 17 февраля 1996 г. № 7-10 «О рекомендательном законодательном акте «О защите высоких технологий» // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 1996 г., № 10. (001)
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 ноября 1999 г. № 1791 «Об утверждении Соглашения о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов в области правовой охраны изобретений» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 90, 5/2054. (002)
3. Соглашение о взаимном обеспечении сохранности межгосударственных секретов в области правовой охраны изобретений от 4 июня 1999 г. // «Содружество». Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, 1999 г., № 2(32); регистрационный номер Национального реестра 3/1018. (003)
4. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 7 декабря 2002 г. № 20-13 «О модельном законе «О реализации прав государства на объекты интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий»» // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи СНГ, 2003 г., № 30. (004)
5. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 160 «Аб зацвярджэнні Пагаднення паміж Урадам Рэспублікі Беларусь і Кабінетам Міністраў Украіны аб узаемнай абароне правоў на вынікі інтэлектуальнай дзейнасці, створаныя і перададзеныя ў ходзе двухбаковага ваенна-тэхнічнага супрацоўніцтва» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 25, 5/18617. (005)
6. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Кабинетом Министров Украины о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные и предоставленные в ходе двустороннего военно-технического сотрудничества (утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 160) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 211, 3/2025. (006)
7. Указ Президента Республики Беларусь от 13 мая 2008 г. № 246 «Об утверждении Соглашения о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности» // На-

циональный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 118, 1/9673. (007)

8. Соглашение о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные и используемые в ходе военно-экономического сотрудничества в рамках Организации Договора о коллективной безопасности от 6 октября 2007 г. (Утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 13 мая 2008 г. № 246) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 53, 3/2213. (008)

2. Законы Республики Беларусь

9. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 (извлечение, с изм. и доп.) // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1999 г., № 7-9, ст. 101; регистрационный номер Национального реестра 2/744. (009)
10. Налоговый кодекс Республики Беларусь от 29 декабря 2009 г. № 71-3. Особенная часть (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 4, 2/1623. (010)
11. Закон Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» (в ред. Закона Республики Беларусь от 10 января 2006 г. № 100-3) // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1992 г., № 35, ст. 552; 1994 г., № 6, ст. 72; 1995 г., № 19, ст. 233; Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1998 г., № 2, ст. 11; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 122, 2/1056; 2006 г., № 18, 2/1197; 2008 г., № 172, 2/1469; 2010 г., № 183, 2/1720; регистрационный номер Национального реестра 2/361. (011)
12. Закон Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-XII «О товарных знаках и знаках обслуживания» (в ред. Закона Республики Беларусь от 27 октября 2000 г. № 447-3, с изм. и доп.) // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1993 г., № 13, ст. 128; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000 г., № 106, 2/222; 2002 г., № 87, 2/883; 2004 г., № 5, 2/1017; № 174, 2/1068; 2006 г., № 122, 2/1259; 2007 г., № 118, 2/1308; 2009, № 173, 2/1596; 2012 г., № 2, 2/1880; регистрационный номер Национального реестра 2/381. (012)
13. Закон Республики Беларусь от 18 октября 1994 г. № 3321-XII «О бухгалтерском учете и отчетности» (в ред. Закона Республики Беларусь от 25 июня 2001 г. № 42-3) // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1994 г., № 34, ст. 566; Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1997 г., № 27, ст. 468; 1998 г., № 2, ст. 7; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 63, 2/785; 2004 г., № 77, 2/1027; 2007 г., № 4, 2/1285; 2008 г., № 3, 2/1399; регистрационный номер Национального реестра 2/449. (013)
14. Закон Республики Беларусь от 13 апреля 1995 г. № 3725-XII «О патентах на сорта растений» (с изм. и доп.) // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь, 1995 г., № 19, ст. 235; Национальный реестр правовых актов Рес-

- публики Беларусь, 2001 г., № 67, 2/791; 2004 г., № 103, 2/1040; 2007 г., № 118, 2/1308; 2010 г., № 17, 2/1661; 2011 г., № 60, 2/1818; регистрационный номер Национального реестра 2/499. (014)
15. Закон Республики Беларусь от 6 января 1998 г. № 130-З «Об экспортном контроле» (с изм. и доп.) // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1998 г., № 7, ст. 87; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 87, 2/883; 2004 г., № 175, 2/1071; регистрационный номер Национального реестра 2/662. (015)
16. Закон Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 214-З «О правовой охране топологий интегральных микросхем» (с изм. и доп.) // Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1999 г., № 1, ст. 3; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 67, 2/791; 2004 г., № 87, 2/1035; 2007 г., № 118, 2/1308; 2010 г., № 17, 2/1661; 2011 г., № 60, 2/1818; регистрационный номер Национального реестра 2/740. (016)
17. Закон Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. № 127-З «О географических указаниях» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 84, 2/876; 2004 г., № 174, 2/1068; 2007 г., № 118, 2/1308; 2010 г., № 17, 2/1661; № 287, 2/1742; 2012 г., № 2, 2/1880. (017)
18. Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 1, 2/909; 2004 г., № 174, 2/1068; 2007 г., № 118, 2/1308; 2010 г., № 183, 2/1719; 2012 г., № 2, 2/1880. (018)
19. Закон Республики Беларусь от 18 мая 2004 г. № 288-З «О государственных наградах Республики Беларусь» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 88, 2/1037; 2005 г., № 73, 2/1107; 2007 г., № 171, 2/1351; 2008 г., № 1, 2/1386; № 184, 2/1514; № 266, 2/1534; 2009 г., № 148, 2/1580; № 171, 2/1589; 2011 г., № 64, 2/1820; № 140, 2/1877. (019)
20. Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 347-З «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 193, 2/1096. (020)
21. Закон Республики Беларусь от 19 июля 2010 г. № 170-З «О государственных секретах» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 184, 2/1722. (021)
22. Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 60, 2/1813. (022)
23. Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 26.07.2012, 2/1977. (023)

3. Декреты и указы Президента Республики Беларусь

24. Указ Президента Республики Беларусь от 8 июля 1996 г. № 244 «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых и высоких технологиях» // Собрание указов Президента и постановлений Кабинета Министров Республики Беларусь, 1996 г., № 20, ст. 484. (024)
25. Указ Президента Республики Беларусь от 26 марта 1998 г. № 157 «О государственных праздниках, праздничных днях и памятных датах в Республике Беларусь» (с изм. и доп.) // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 9, ст. 223; № 18, ст. 470; № 28, ст. 727; № 31, ст. 786; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 8, 1/58; № 39, 1/346; № 46, 1/425; 2000 г., № 14, 1/973; 2001 г., № 61, 1/2776; № 86, 1/2983; № 89, 1/3019; 2002 г., № 125, 1/4138; 2010 г., № 185, 1/11841; регистрационный номер Национального реестра 1/2333. (025)
26. Указ Президента Республики Беларусь от 18 марта 1999 г. № 167 «О мерах государственной поддержки отраслевой науки» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 25, 1/194; 2002 г., № 43, 1/3612; 2007 г., № 3, 1/8199; № 16, 1/8265. (026)
27. Положение о Межведомственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству и экспортному контролю при Совете Безопасности Республики Беларусь (утверждено Указом Президента Республики Беларусь от 11 мая 1999 г. № 265, с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 48, 1/434; 2002 г., № 100, 1/4004; 2007 г., № 30, 1/8308; 2008 г., № 5, 1/9293; 2009 г., № 27, 1/10432. (текст Указа – не подлежит опубликованию) (027)
28. Указ Президента Республики Беларусь от 3 мая 2001 г. № 234 «О государственной поддержке разработки и экспорта информационных технологий» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 45, 1/2614; 2011 г., № 85, 1/12722. (028)
29. Указ Президента Республики Беларусь от 13 июня 2001 г. № 313 «О мерах государственной поддержки организаций радиоэлектронной и других бывших оборонных отраслей промышленности» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 58, 1/2735; № 81, 1/2935; № 118, 1/3314; 2004 г., № 57, 1/5451; 2006 г., № 111, 1/7743. (029)
30. Указ Президента Республики Беларусь от 11 марта 2003 г. № 94 «О некоторых мерах военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами» (изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 32, 1/4442; 2003 г., № 127, 1/5083; 2004 г., № 90, 1/5583; 2006 г., № 74, 1/7568; 2007 г., № 105, 1/8544; 2008 г., № 133, 1/9730; 2009 г., № 41, 1/10452. (030)
31. Указ Президента Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. № 573 «Об освобождении от обложения налогом на добавленную стоимость оборотов по реализации имущественных прав на некоторые объекты интеллектуальной собственности» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 188, 1/6038. (031)
32. Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12 «О Парке высоких технологий» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов

- Республики Беларусь, 2005 г., № 154, 1/6811; 2006 г., № 56, 1/7410; 2009 г., № 119, 1/10686; 2010 г., № 28, 1/11352; 2011 г., № 2, 1/12252; № 49, 1/12509; 2012 г., № 38, 1/13405; 13.07.2012, 1/13619. (032)
33. Указ Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 84 «Об особенностях определения объектов налогообложения по налогу на прибыль и налогу на добавленную стоимость для обеспечения телерадиовещания» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 24, 1/7255. (033)
34. Указ Президента Республики Беларусь от 4 апреля 2006 г. № 202 «Об освобождении от обложения ввозными таможенными пошлинами и налогом на добавленную стоимость товаров, предназначенных для обеспечения научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 56, 1/7419; 2009 г., № 66, 1/10522; , 2010 г., № 223, 1/11955. (034)
35. Указ Президента Республики Беларусь от 25 мая 2006 г. № 356 «О государственной регистрации научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ» (с дополнениями и изменениями) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 86, 1/7622; 2009 г., № 119, 1/10688; № 157, 1/10800. (035)
36. Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 460 «О мерах государственного регулирования ввоза и вывоза специфических товаров (работ, услуг)» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 113, 1/7769; 2008 г., № 291, 1/10280; 2009 г., № 27, 1/10431; № 146, 1/10770. (036)
37. Указ Президента Республики Беларусь от 17 июля 2006 г. № 461 «О ввозе и вывозе химикатов, подпадающих под режим контроля Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 112, 1/7760; 2008 г., № 6, 1/9291; 2009 г., № 146, 1/10770; 2012 г., № 38, 1/13413. (037)
38. Указ Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615 «Об оценочной деятельности в Республике Беларусь» (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 8 августа 2010 г. № 410, с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 168, 1/7999; 2007 г., № 83, 1/8471; 2008 г., № 27, 1/9376, № 248, 1/10094, № 287, 1/10229; 2009 г., № 27, 1/10431; 2010 г. № 196, 1/11860. (038)
39. Указ Президента Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры и внесении изменения и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 30 сентября 2002 г. № 495» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 5, 1/8230. (039)
40. Указ Президента Республики Беларусь от 3 апреля 2007 г. № 162 «О некоторых вопросах применения льгот и вычетов по подоходному налогу с физических лиц» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 82, 1/8477. (040)

41. Указ Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2007 г. № 703 «О некоторых вопросах налогообложения резидентов Парка новых технологий» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 5, 1/9292. (041)
42. Указ Президента Республики Беларусь от 27 марта 2008 г. № 178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 80, 1/9574; 2009 г., 353, 1/10496; 2011 г., № 91, 1/12748. (042)
43. Указ Президента Республики Беларусь от 9 марта 2009 г. № 123 «О некоторых мерах по стимулированию инновационной деятельности в Республике Беларусь» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 66, 1/10522; 2010 г., № 120, 1/11643; 2011 г., № 61, 1/12563; № 85, 1/12722; № 113, 1/12967. (043)
44. Указ Президента Республики Беларусь от 31 августа 2009 г. № 432 «О некоторых вопросах приобретения имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжения этими правами» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 211, 1/10947. (044)
45. Указ Президента Республики Беларусь от 7 сентября 2009 г. № 441 «О дополнительных мерах по стимулированию научной, научно-технической и инновационной деятельности» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 222, 1/10958; 2010 г., № 288, 1/12123; 2011 г., № 61, 1/12563. (045)
46. Указ Президента Республики Беларусь от 7 декабря 2009 г. № 593 «О некоторых вопросах деятельности, связанной со специфическими товарами (работами, услугами), и экспортного контроля» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 292, 1/11164; 2012 г., № 25, 1/13313. (046)
47. Указ Президента Республики Беларусь от 25 февраля 2011 г. № 68 «О некоторых вопросах в сфере государственных секретов» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 26, 1/12371; № 48, 1/12503; 2012 г., № 8, 1/13223. (047)
48. Указ Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216 «О мерах по повышению эффективности использования объектов интеллектуальной собственности» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 61, 1/12563. (048)
49. Указ Президента Республики Беларусь от 6 июня 2011 г. № 231 «О некоторых вопросах стимулирования развития высокоэффективных производств» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 65, 1/12585. (049)
50. Указ Президента Республики Беларусь от 16 февраля 2012 г. № 71 «О порядке лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами)» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2012 г., № 25, 1/13313. (050)

4. Постановления Правительства Республики Беларусь

51. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 ноября 1992 г. № 670 «Об утверждении Положения о коммерческой тайне» // Собрание постановлений Правительства Республики Беларусь, 1992 г., № 32, ст. 570; регистрационный номер Национального реестра 5/8515. (051)
52. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 3 декабря 1993 г. № 816 «О порядке снятия грифа «Для служебного пользования» с авторских свидетельств СССР на изобретения и свидетельств СССР на промышленные образцы» // Собрание постановлений Правительства Республики Беларусь, 1993 г., № 34, ст. 656; регистрационный номер Национального реестра 5/8360. (052)
53. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 февраля 1997 г. № 139 «О приоритетных направлениях создания и развития новых и высоких технологий и критериях их оценки» // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1997 г., № 6, ст. 237; регистрационный номер Национального реестра 5/7081. (053)
54. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368 «Об утверждении Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов промышленной собственности» (с изм. и доп.) // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 7, ст. 171; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 36, 5/720; 2002 г., № 32, 5/10103; № 82, 5/10802; 2004 г., № 2, 5/13588; 2006 г., № 1, 5/16962; 2010 г., № 53, 5/31313; 2011 г., № 18, 5/33270; № 101, 5/34402; регистрационный номер Национального реестра 5/6633. (054)
55. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 марта 1998 г. № 435 «О порядке оценки и учета объектов интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов» (с изм. и доп.) // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1998 г., № 8, ст. 204; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 32, 5/10103; 2003 г., № 128, 5/13369; регистрационный номер Национального реестра 5/6644. (055)
56. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 1998 г. № 1957 «Об утверждении Положения о служебных объектах промышленной собственности» (с изм. и доп.) // Офиц. бюл. «Изобрет., полез. модели и пром. образцы». 1999. № 1 (20). С.3-5; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 65, 5/12566; 2011 г., № 18, 5/33270; регистрационный номер Национального реестра 5/6990. (056)
57. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2000 г. № 1818 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за выполнение заказов на создание произведений литературы и искусства для публичного использования или за право первого публичного исполнения необнародованных произведений» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2000, № 114, 5/4668; 2002 г., № 82, 5/10802. (057)
58. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 апреля 2001 г. № 616 «О минимальных ставках и порядке выплаты авторского и иных видов вознаграждения в кинематографии» (с изм. и доп.) // Национальный реестр

- правовых актов Республики Беларусь, 2001 г., № 48, 5/5920; 2002 г., № 82, 5/10802; 2005 г., № 173, 5/16688; 2009 г., № 173, 5/30182; 2010 г., № 149, 5/32074; 2011 г., № 132, 5/34824. (058)
59. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 июля 2003 г. № 900 «Об утверждении Положения о секретных изобретениях, полезных моделях, промышленных образцах» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 79, 5/12761; 2006 г., № 180, 5/24101. (059)
60. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 7 июня 2004 г. № 677 «Об утверждении критериев оценки новых и высоких технологий, в том числе приобретаемых за рубежом, и их факторных показателей» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 91, 5/14360. (060)
61. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2006 г. № 1103 «Об использовании результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 145, 5/22825; 2009 г., № 266, 5/30705. (061)
62. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 сентября 2006 г. № 1283 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 25 мая 2006 г. № 356» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 165, 5/23170; 2009 г., № 187, 5/30260; 2011 г., № 92, 5/34264. (062)
63. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 7 мая 2007 г. № 562 «О методах оценки стоимости объектов гражданских прав при осуществлении с ними определенных видов сделок и (или) иных юридически значимых действий» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 118, 5/25143; 2011 г., № 22, 5/33322. (063)
64. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 24 мая 2007 г. № 669 «О некоторых вопросах применения Указа Президента Республики Беларусь от 13 октября 2006 г. № 615» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 131, 5/25261. (064)
65. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 15 февраля 2008 г. № 210 «О ставках и порядке выплаты авторского и иных видов вознаграждения за создание произведений и материалов в сфере телевидения и радиовещания» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 53, 5/26824. (065)
66. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 3 марта 2008 г. № 321 «О некоторых вопросах выплаты вознаграждения за воспроизведение в личных целях аудиовизуальных произведений и произведений, воплощенных в фонограммах» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 57, 5/27262; 2011 г., № 135, 5/34855; № 135, 5/34857. (066)

67. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 марта 2009 г. № 327 «О вопросах начисления амортизации основных средств и нематериальных активов в 2009 году» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 71, 5/29454. (067)
68. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 марта 2009 г. № 346 «О регистрации лицензионных договоров, договоров уступки, договоров залога прав на объекты права промышленной собственности и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 79, 5/29473; 2010 г., № 16, 5/30992; № 184, 5/32239. (068)
69. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 17 февраля 2010 г. № 209 «Об утверждении Положения о рационализаторстве в Республике Беларусь» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 45, 5/31289; 2012 г., № 13, 5/35151. (069)
70. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 февраля 2011 г. № 173 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 6 августа 2010 г. № 410» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 22, 5/33322; 2011 г., № 66, 5/33916. (070)
71. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 сентября 2011 г. № 1184 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 26 мая 2011 г. № 216» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 101, 5/34402. (071)
72. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 сентября 2011 г. № 1262 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 6 июня 2011 г. № 231» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 108, 5/34486. (072)
73. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2011 г. № 1609 «О коллективном управлении имуществом частными лицами» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 135, 5/34855. (073)
74. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 ноября 2011 г. № 1610 «О минимальных ставках авторского вознаграждения и вознаграждений за отдельные работы, связанные с изданием произведений науки, литературы и искусства» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 137, 5/34856. (074)

5. Нормативные правовые акты республиканских органов государственного управления

75. Положение о порядке организации и проведения государственной научно-технической экспертизы разрабатываемых, привлекаемых и используемых технологий по отнесению их к новым и высоким, производств и предприятий, основанных на этих технологиях, к высокотехнологичным (с изменениями и дополнениями) (утверждено Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь и Министерством экономики Республики Бела-

- русью от 24 апреля 1997 г.) // Бюллетень нормативно-правовой информации, 1997 г., № 12, регистрационный номер Национального реестра 8/1099; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 56, 8/9491. (075)
76. Временные методические указания по подготовке заявки на проведение экспертизы для включения производств и предприятий в Реестр высокотехнологичных производств и предприятий (утверждены Министерством экономики Республики Беларусь и Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь от 29 мая 1997 г. № 879/004 в редакции приказа Министерства экономики Республики Беларусь и Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 7 мая 1999 г. № 104/42) (с изменениями и дополнениями) // Регистрационный номер Национального реестра 8/1102; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 88, 8/766; 2003 г., № 56, 8/9496. (076)
77. Положение по оплате труда за организацию и проведение государственной научно-технической экспертизы разрабатываемых, привлекаемых и используемых технологий по отнесению их к новым и высоким, производств и предприятий, основанных на этих технологиях, к высокотехнологичным (утверждено Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь 29 сентября 1997 г., с изм. и доп.) // Бюллетень нормативно-правовой информации, 1997 г., № 23; Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 14, 8/8989; 2004 г., № 105, 8/11138. (077)
78. Приказ Государственного патентного комитета Республики Беларусь от 23 марта 1998 г. № 18 «Об утверждении формы Акта об использовании объекта промышленной собственности и Протокола участия лиц, содействующих созданию, использованию объектов промышленной собственности» // регистрационный номер Национального реестра 8/1038. (078)
79. Приказ Министерства экономики Республики Беларусь и Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 7 мая 1999 г. № 105/41 «Об утверждении критериев оценки высокотехнологичных производств и предприятий» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 1999 г., № 88, 8/767. (079)
80. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 12 декабря 2001 г. № 118 «Об утверждении положений по бухгалтерскому учету основных средств и нематериальных активов» (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 31 марта 2003 г. № 48, с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 10, 8/7602; 2003 г., № 45, 8/9398; 2004 г., № 20, 8/10482; 2008 г., № 29, 8/18048; 2009 г., № 291, 8/21649; 2010 г., № 70, 8/22043; № 172, 8/22545. (080)
81. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 128 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету нематериальных активов» (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 9 июля 2003 г. № 1472, с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 14, 8/7665; 2003 г., № 88, 8/9821; 2006 г., № 112, 8/14718; 2010 г., № 172, 8/22545. (081)

82. Постановление Министерства культуры Республики Беларусь от 24 октября 2002 г. № 14 «Об утверждении Положения о порядке применения минимальных ставок авторского вознаграждения за создание произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства и Положения о порядке выплаты авторского вознаграждения за создание произведений изобразительного и декоративно-прикладного искусства» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2002 г., № 133, 8/8791. (082)
83. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2006 г. № 75 «Об утверждении Инструкции по бухгалтерскому учету результатов научно-технической деятельности» (в ред. постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2010 г. № 82) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2006 г., № 112, 8/14718; 2008 г., № 43, 8/18005; 2009 г., № 304, 8/21717; 2010 г., № 199, 8/22674. (083)
84. Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь от 14 декабря 2006 г. № 13 «Об утверждении Инструкции о порядке проведения идентификации товаров (работ, услуг) в качестве специфических товаров (работ, услуг) в Республике Беларусь // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 16, 8/15573. (084)
85. Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 27 декабря 2006 г. № 15/130 «Об утверждении Инструкции о порядке выдачи лицензий на ввоз продукции военного назначения, шифровальных и специальных технических средств и вывоз специфических товаров (работ, услуг), а также регистрации договоров (контрактов) под генеральную лицензию» (с изменениями и дополнениями) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2007 г., № 27, 8/15646; 2009 г., № 93, 8/20757. (085)
86. Постановление Государственного военно-промышленного комитета Республики Беларусь и Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 28 декабря 2007 г. № 15/137 «Об утверждении перечней специфических товаров (работ, услуг)» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2008 г., № 42, 8/17945; 2009 г., № 120, 8/20790; 2011 г., № 47, 8/23575; 2012 г., № 1, 8/24568; № 72, 8/26024. (086)
87. Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 18 декабря 2008 г. № 12 «О порядке выдачи заключений об отнесении товаров (работ, услуг) к высокотехнологичным и организации работы научно-технических экспертных советов» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 27, 8/20213; 2009 г., № 131, 8/20946. (087)
88. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь, Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 27 февраля 2009 г. № 37/18/6 «Об утверждении Инструкции о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 149, 8/21041; № 304, 8/21719; 2010 г., № 288, 8/22979; 2011 г., № 142, 8/24527; № 142, 8/24527. (088)

89. Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 15 апреля 2009 г. № 6 «Об утверждении Инструкции о порядке регистрации лицензионных договоров, договоров уступки, договоров залога прав на объекты права промышленной собственности и договоров комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга)» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 131, 8/20945; 2010 г., № 27, 8/21833; № 172, 8/22550. (089)
90. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 17 июня 2009 г. № 78 «Об утверждении Инструкции о порядке отражения в бухгалтерском учете бюджетных организаций хозяйственных операций с объектами нематериальных активов и признании утратившим силу постановления Министерства финансов Республики Беларусь от 20 декабря 2001 г. № 126» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 162, 8/21165; 2010 г., № 121, 8/22313. (090)
91. Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 24 «Об утверждении примерных форм договоров о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, о предоставлении права использования этих результатов» (091)
92. Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 25 «Об утверждении примерной формы договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» (092)
93. Постановление Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь от 13 ноября 2009 г. № 26 «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения вопросов, связанных с приобретением имущественных прав на результаты научно-технической деятельности и распоряжением этими правами» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2009 г., № 30, 8/21673. (093)
94. Постановление Национального статистического комитета Республики Беларусь от 12 августа 2010 г. № 167 «Об утверждении формы государственной статистической отчетности 1-опс (ГКНТ) «Отчет об использовании объектов права промышленной собственности и рационализаторских предложений" и указаний по ее заполнению» // http://belstat.gov.by/homep/ru/statinstrum/2012/noncentr/GKNT/a_GKNT.htm (094)
95. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2010 г. № 50 «О некоторых вопросах бухгалтерского учета» (с изм. и доп.) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2010 г., № 121, 8/22313; 2011 г., № 14, 8/23181. (095)
96. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2011 г. № 23 «Об установлении форм акта о приеме-передаче основных средств, акта о приеме-передаче нематериальных активов и утверждении Инструкции о порядке заполнения акта о приеме-передаче основных средств и акта о приеме-передаче нематериальных активов» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 56, 8/23625. (096)

97. Постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 29 июня 2011 г. № 50 «Об установлении типового плана счетов бухгалтерского учета, утверждении Инструкции о порядке применения типового плана счетов бухгалтерского учета и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства финансов Республики Беларусь и их отдельных структурных элементов» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2011 г., № 143, 8/24548. (097)

6. Стандарты

98. Государственный стандарт Союза ССР ГОСТ 15.012-84 «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентный формуляр» (утвержден и введен в действие Постановлением Государственного комитета СССР по стандартам от 25 июня 1984 г. № 2056) (098)

99. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 1180-99 «Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» (утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 30 сентября 1999 г. № 20). (099)

100. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.0.01-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Общие положения» (утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 20 января 2011 г. № 2). (100)

101. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.0.02-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Термины и определения» (утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 20 января 2011 г. № 2). (101)

102. Государственный стандарт Республики Беларусь СТБ 52.5.01-2011 «Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости объектов интеллектуальной собственности» (утвержден и введен в действие постановлением Госстандарта Республики Беларусь от 20 января 2011 г. № 2). (102)

Типовые и примерные формы договоров и документов, используемых при коммерциализации результатов научно-технической деятельности

1. Договор на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (2-001)
2. Договор о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, не являющиеся объектами права промышленной собственности (2-002)
3. Договор о предоставлении права использования результатов научно-технической деятельности, не являющихся объектами права промышленной собственности (2-003)
4. Типовая форма договора на передачу прав на использование результатов НИОК(Т)Р (2-004)
5. Договор о передаче имущественных прав на результаты научно-технической деятельности, являющиеся объектами права промышленной собственности (2-005)
6. Договор о предоставлении права использования результатов научно-технической деятельности, являющихся объектами права промышленной собственности (2-006)
7. Лицензионный договор на передачу объектов права промышленной собственности (2-007)
8. Лицензионный договор на передачу секретов производства (ноу-хау) (2-008)
9. Лицензионный договор на передачу товарного знака (2-009)
10. Опционный лицензионный договор (2-010)
11. Договор о переуступке патента (2-011)
12. Договор о порядке патентования и использования изобретения между созавителями (соправообладателями) патента (2-012)
13. Договор об уступке права на получение патента (отдельное изобретение) (2-013)
14. Договор об уступке прав на получение патентов на служебный объект промышленной собственности (2-014)
15. Договор на создание и использование топологии интегральных микросхем, созданной в порядке выполнения служебных обязанностей или по заданию нанимателя (2-015)
16. Заявление о предоставлении открытой лицензии (2-016)
17. Технико-экономическое обоснование целесообразности закупки лицензии (2-017)
18. Соглашение о правовой охране и использовании объектов промышленной собственности (приложение к Договору о научно-техническом сотрудничестве) (2-018)

- 19.Соглашение о размере вознаграждения за создание и использование объекта промышленной собственности (2-019)
- 20.Договор о денежной компенсации за использование изобретения в период его временной правовой охраны (2-020)
- 21.Договор о распределении вознаграждения (дохода) между соавторами изобретения (2-021)
- 22.Заявление об изменении владельца товарного знака в результате уступки права на товарный знак, принадлежащий государственной организации либо организации с долей государственного имущества в уставном фонде (2-022)
- 23.Заявление о заключении лицензионного договора, договора залога товарного знака, принадлежащего государственной организации либо организации с долей государственного имущества в уставном фонде (2-023)
- 24.Заявление о прекращении действия лицензионного договора, договора залога товарного знака (2-024)
- 25.Примерное Положение о службе по охране и управлению интеллектуальной собственностью (2-025)
- 26.Положение по организации работ по управлению интеллектуальной собственностью в организации (2-026)
- 27.Инструкция по организации работ по управлению интеллектуальной собственностью (2-027)
- 28.Соглашение между работником и нанимателем (2-028)
- 29.Порядок распределения средств от использования объектов интеллектуальной собственности (2-029)
- 30.Положение о Реестре объектов интеллектуальной собственности (2-030)
- 31.Положение о порядке премирования за содействие созданию и использованию объектов промышленной собственности (2-031)
- 32.Акт о соответствии использованного технического решения формуле изобретения (2-032)
- 33.Акт об использовании изобретения (2-033)
- 34.Заключение об эквивалентности признаков формулы изобретения признакам технического решения, использованного в объекте (2-034)
- 35.Авторский договор на использование служебного произведения (2-035)
- 36.Договор на создание и использование программы для ЭВМ или базы данных, созданных в порядке выполнения служебных обязанностей или по заданию нанимателя (2-036)
- 37.Типовой дистрибьютерский контракт на программное обеспечение (2-037)
- 38.Положение по защите коммерческой тайны в организации (2-038)
- 39.Памятка работнику о сохранении коммерческой тайны организации (2-039)
- 40.Обязательство о неразглашении коммерческой тайны (2-040)
- 41.Договор о конфиденциальности (2-041)
- 42.Содержание охраноспособных решений и ноу-хау в НИОК(Т)Р (2-042)
- 43.Инструкция по защите конфиденциальной информации в информационной системе предприятия (2-043)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
Глава 1. Основы коммерциализации результатов научно-технической деятельности	6
1.1. Мировой рынок высокотехнологичной продукции	6
1.2. Законодательство Республики Беларусь о коммерциализации результатов научно-технической деятельности	28
1.3. Стратегии продвижения на рынок результатов научно-технической деятельности	29
1.4. Оценка конкурентоспособности научно-технической продукции	38
1.4.1. Проведение маркетинговых исследований	38
1.4.2. Проведение патентных исследований	44
1.5. Основные способы коммерциализации результатов научно-технической деятельности	52
1.5.1. Выполнение НИОК(Т)Р для резидентов Республики Беларусь	52
1.5.1.1. Выполнение НИОК(Т)Р в рамках государственных программ и инновационных проектов	52
1.5.1.2. Выполнение НИОК(Т)Р в рамках хозяйственных договоров	55
1.5.2. Выполнение НИОК(Т)Р по научно-техническим проектам контрактам с нерезидентами Республики Беларусь	56
1.5.3. Использование результатов научно-технической деятельности в собственном производстве	58
1.5.4. Передача результатов научно-технической деятельности	59
1.5.5. Совместная деятельность	61
Глава 2. Необходимые условия для коммерциализации результатов научно-технической деятельности	63
2.1. Порядок оформления прав на результаты НИОК(Т)Р	65
2.1.1. Рамочные условия оформления прав на результаты НИОК(Т)Р	65
2.1.2. Особенности оформления прав на результаты НИОК(Т)Р, созданные с привлечением средств республиканского и местных бюджетов	68
2.2. Оценка стоимости прав на результаты НИОК(Т)Р	83
2.3. Отражение результатов НИОК(Т)Р в учете	89
2.4. Создание организационной структуры по коммерциализации результатов научно-технической деятельности	109
2.5. Нормативно-правовое обеспечение коммерциализации результатов научно-технической деятельности	116
2.5.1. Разработка локальных нормативных правовых актов в организации	116

2.5.2. Разработка системы охраны коммерческой тайны в организации	117
Глава 3. Стимулирование создания и использования результатов научно-технической деятельности	134
3.1. Зарубежный опыт стимулирования инновационной деятельности	134
3.2. Стимулирование создания и использования результатов научно-технической деятельности в Республике Беларусь	152
3.3. Особенности стимулирования создания и использования объектов интеллектуальной собственности	160
Глава 4. Трансфер результатов научно-технической деятельности	171
4.1. Основные способы передачи прав на результаты научно-технической деятельности	171
4.2. Особенности передачи прав на объекты интеллектуальной собственности	178
4.3. Особенности трансфера технологий при осуществлении международной торговли	185
Заключение	193
Литература	196
Приложения	209
Приложение 1. Перечень нормативных правовых актов Республики Беларусь по коммерциализации результатов научно-технической деятельности	209
Приложение 1а. Нормативные правовые акты Республики Беларусь по коммерциализации результатов научно-технической деятельности (файлы)	209а
Приложение 2. Перечень типовых и примерных форм договоров и документов, используемых при коммерциализации результатов научно-технической деятельности	222
Приложение 2а. Типовые и примерные формы договоров и документов, используемых при коммерциализации результатов научно-технической деятельности	222а