

АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ РИСКОВ В ПРОЕКТЕ ВНЕДРЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Д. Д. Шавель, Д. А. Самощенко

*Белорусский государственный университет, г. Минск;
Darya_shavel98@mail.ru, samoschenkodaniil@gmail.com;
науч. рук. – Н. Н. Васюкевич*

В статье рассматриваются возможные риски в проекте, их классификация, а также методы оценки проектных рисков и методы реагирования на риски. Проектов без рисков не бывает. Увеличение сложности проекта приводит к увеличению числа и масштабов сопутствующих рисков. Поэтому отдельное внимание в статье уделяется методам оценки рисков в проекте на предприятии, которые стоит учитывать.

Ключевые слова: риски; информационная система; анализ рисков; методы оценки рисков; реагирование на риски.

Под риском в проектной деятельности будем понимать вероятное событие, в результате которого субъект, принявший решение, теряет возможность достичь запланированных результатов проекта или его отдельных параметров, имеющих временную, количественную и стоимостную оценку. Риск характеризуется определенными источниками или причинами и имеет последствия, т. е. оказывает влияние на результаты проекта [1, с. 4].

Если информации нет, то такого рода риски именуются неизвестными, и по ним приходится закладывать специальный резерв без реализации процедур управления. Для данной ситуации вполне подходит пример риска внезапного изменения налогового законодательства. Для угроз, по которым имеется хотя бы минимальная информация, уже можно разработать план реагирования, и минимизация риска становится возможной.

Следующим моментом для понимания специфики риска проекта является динамичность карты рисков, изменяющейся по мере реализации проектной задачи. Обратите внимание на размещенную ниже схему. В начале проекта вероятность угроз высока, но возможные потери отличаются низким уровнем. Но к концу выполнения всех работ по проекту величина потерь значительно возрастает, а вероятность угроз снижается [3, с. 4].

Целесообразно в процессе реализации проекта производить анализ рисков несколько раз. При этом карта рисков трансформируется.

Минимизация рисков наиболее оптимально происходит на этапе разработки концепции или в момент разработки проектной документации. Такой вариант обходится значительно дешевле, чем на этапе непосредственной реализации.



Рис. 1. Карта рисков

Анализ проектных рисков начинается с их классификации и идентификации. Анализ проектных рисков подразделяется на качественный (описание всех предполагаемых рисков проекта, а также стоимостная оценка их последствий и мер по снижению) и количественный (непосредственные расчеты изменений эффективности проекта в связи с рисками). Следовательно, существуют качественные и количественные методы анализа проектных рисков [2, с. 4]. К качественным относятся:

- анализ уместности затрат. Этот метод базируется на предположении, что перерасход средств может быть вызван такими факторами как изначальная недооценка стоимости проекта, изменение границ проектирования, увеличение стоимости проекта в сравнении с первоначальной вследствие инфляции или изменения налогового законодательства и др.;

- метод аналогий. При анализе рискованности нового проекта полезными могут оказаться сведения о последствиях воздействия неблагоприятных факторов на другие столь же рискованные проекты. Опираясь методом аналогий, следует проявлять определенную осторожность, так как, на любой проект влияет множество факторов, которые могут наслаиваться один на другой и приводить к абсолютно другим результатам;

- метод экспертных оценок заключается в возможности использовать опыт экспертов в процессе анализа проекта и учета влияния разнообразных качественных факторов. Экспертный анализ

рисков применяют на начальных этапах работы с проектом в случае, если объем исходной информации является недостаточным для количественной оценки эффективности (погрешность результатов превышает 30 %) и рисков проекта;

- SWOT анализ. Таблица, позволяющая наглядно противопоставлять сильные и слабые стороны проекта, его возможности и угрозы;

- «роза» («звезда») и «спираль» рисков. Иллюстративная экспертная оценка рискованности факторов.

Однако использование качественных методов не позволяет оценить уровень (степень) риска при реализации проекта. В практике управления рисками инвестиционных проектов существует достаточно большое число количественных методов, начиная с простых и заканчивая более сложными [3, с. 4]. К числу основных относятся:

- вероятностный (статистический) метод;
- анализ чувствительности;
- сценарный подход.

В отечественной практике наиболее широкое распространение получает метод анализа чувствительности (устойчивости) проекта.

Анализ чувствительности (устойчивости) проекта позволяет выявить абсолютную величину изменения эффективности проекта в зависимости от заданного изменения одной из риск-переменных.

При проведении анализа чувствительности выделяют две основные категории факторов: по их влиянию на объем поступлений и на размеры затрат.

Поэтому к факторам прямого воздействия относят:

- показатели инфляции;
- физический объем продаж на рынке;
- долю компании на рынке;
- потенциал роста и колебания рыночного спроса на продукцию;
- рыночную цену и тенденции ее изменения;
- переменные издержки и тенденции их изменения;
- постоянные издержки и тенденции их изменения;
- требуемый объем инвестиций;
- стоимость привлекаемого капитала в зависимости от источников и условий его формирования.

Различают четыре основных метода реагирования на риски, первые два из которых относятся к активным методам [5, с. 4]:

- избегание. Полное устранение источников риска. Это наиболее активный метод реагирования. Его не всегда возможно применить. Допускается он, когда удается полностью исключить источник риска,

например, если источник риска связан с отсутствием какой-либо информации. Проект-менеджер обязан необходимую информацию получить любым доступным способом: собрать, купить и т. д. Не совсем правильным решением является, когда избежание связано с отказом от каких-то отдельных элементов проекта, что является пассивным нерациональным действием;

- минимизация. Уменьшение вероятности и снижение опасности риска. Это второй активный способ реагирования. Виды рисков, для которых применяется данный метод, должны быть полностью контролируемы. Обычно это внешние риски;

- передача-страхование. Предполагается нахождение третьей стороны, готовой принять риск и его негативные последствия на себя. В данном методе лучшие условия получает тот, у кого сильнее переговорная позиция (монопольная позиция на проекте);

- принятие. Предполагается осознанная готовность к риску. Все усилия направляются на устранение последствий.

Библиографические ссылки

1. Анализ проектных рисков [Электронный ресурс]. URL: <http://be5.biz/ekonomika1/r2012/1320.htm> (дата обращения: 24.05.2019).
2. Методы анализа проектных рисков [Электронный ресурс]. URL: https://knowledge.allbest.ru/management/3c0a65625b3ad79b5c43a88421306d37_0.html (дата обращения: 24.05.2019).
3. Риски в проекте [Электронный ресурс]. URL: <https://economy-ru.info/info/109696> (дата обращения: 24.05.2019).
4. Риски при внедрении системы [Электронный ресурс]. URL: http://www.itas.emd.ru/main/secret_2.php (дата обращения: 24.05.2019).
5. Управление рисками в проектах внедрения информационных систем управления предприятием [Электронный ресурс]. URL: http://www.topsbi.ru/about-the-company/press-centr/publikacii/upravlenie_riskami_v_proektah_vnedreniya_informacionnyh_sistem_upravleniya_predpriyatiem/ (дата обращения: 13.05.2019).