

А. А. Кондраль. – Минск, 2015. – 24 с.

12. *Abdel-Latif, O.* Sisters in the Muslim Brotherhood [Electronic resource] / O. Abdel-Latif // Carnegie papers. – 2009. – Mode of access: <https://carnegie-mec.org/2009/04/15/sisters-in-muslim-brotherhood-pub-23002>. 15 апреля 2009. – Date of access: 20.08.2018.

13. *Arafat, A.* The Mubarak leadership and future of democracy in Egypt / A. Arafat. – New York: Palgrave Macmillan, 2009. – 270 p.

14. *El-Ghobashy, M.* The metamorphosis of the Egyptian Muslim Brothers / M. El-Ghobashy // International journal of Middle East studies. – 2005. – № 37. – P. 373–395.

15. *Abdel-Latif, O.* Sisters in the Muslim Brotherhood [Electronic resource] / O. Abdel-Latif // Carnegie papers. – 2009. – Mode of access: <https://carnegie-mec.org/2009/04/15/sisters-in-muslim-brotherhood-pub-23002>. – 2009. – Apr. 15. – Date of access: 20.08.2018.

16. *Lloyd-Roberts, S.* Has the revolution betrayed the women of Egypt? / S. Lloyd-Roberts // BBC News. – Mode of access: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/newsnight/9695850.stm>. – 2012. – Feb. 13. – Date of access: 20.09.2018.

17. Security Forces Attack Peaceful MB Women's Campaign Arresting Many. // <http://www.ikhwanweb.com/article.php?id=27197>. – 2010. – Nov. 19. – Date of access: 25.09.2018.

18. *Кондраль, А. А.* Деятельность организации «Братьев-мусульман» в период народного восстания в Египте (январь-февраль 2011 г.) / А. А. Кондраль // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и педагогические науки: сб. науч. ст. / Республиканский институт высшей школы; под ред. В. Ф. Беркова. – Минск, 2012. – Ч. 1. – Вып. 12. – С. 133–140.

19. *Farag, M.* The Muslim Sisters and the January 25th Revolution / M. Farag // Journal of international women studies. – 2012. – Vol. 13. – № 5. – P. 231.

(Дата подачи: 27.02.2019 г.)

П. А. Концевой

БИП-Институт правооказания Могилевский филиал, Могилев

P. A. Kantsavoi

The Belarusian Law Institute, Mogilev branch

УДК 658.511.5(476)+94(476)

ГЕРМАНСКИЕ РЕПАРАЦИИ В ВОССТАНОВЛЕНИИ И ДАЛЬНЕЙШЕМ РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ БССР (1945 – начало 1950-х гг.)

THE GERMAN REPARATIONS IN RECOVERY AND FURTHER DEVELOPMENT OF INDUSTRY OF BSSR (1945 – THE BEGINNING OF 1950TH)

В статье рассматриваются вопросы, раскрывающие место германских репараций в восстановлении и дальнейшем развитии промышленности БССР в послевоенный период. Отмечается, что важнейшей составляющей репарационных поставок являлось промышленное оборудование. По итогам статьи делается вывод, что поставки репарационного оборудования существенно ускорили темпы восстановления белорусской промышленности, а также дали толчок к ее дальнейшему развитию, но они являлись только одним из источников материального обеспечения этого процесса.

Ключевые слова: репарации; репарационные поставки; восстановление и дальнейшее развитие промышленности БССР; репарационное оборудование; промышленные предприятия.

The article deals with the issues revealing the place of German reparations in recovery and further development of industry of BSSR in post-war period. It is noted that the most important component of reparation deliveries was industrial equipment. At the end of the article the author makes the conclusion that reparation deliveries undoubtedly accelerated the rates of the Belarussian industry recovery, also they gave an impulse to its further development, but at the same time they were only one of the sources of this process material welfare.

Key words: reparations; reparation deliveries; recovery and further development of industry of BSSR; reparation equipment; industrial enterprises.

Актуальность статьи обуславливается тем, что роль германских репараций, осуществлявшихся в соответствии с решениями Ялтинской и Потсдамской международных конференций 1945 г., в восстановлении экономики СССР, составной частью которой являлась экономика БССР, в послевоенный период еще недостаточно изучена. В современной белорусской историографии появились работы, освещающие отдельные стороны данной проблемы, например, публикации Г. П. Бущик [1; 2; 3; 4], И. Ю. Воронковой [5], Н. В. Барабаш [6]. Однако далеко не все аспекты репарационной проблемы нашли свое отражение в опубликованных работах. Дальнейшая разработка данной проблемы позволит всесторонне исследовать место репараций в восстановлении и дальнейшем развитии белорусской промышленности.

В результате боевых действий и немецкой оккупации территории БССР был причинен существенный вред промышленности республики. На момент освобождения в БССР сохранилось только 15 % заводов и фабрик в сравнении с довоенным уровнем. Оккупанты разрушили или вывезли в Германию 10338 промышленных объектов [7, с. 59]. Причем 90 % станочного и технологического оборудования белорусских предприятий было вывезено или уничтожено [8, л. 382 об.].

Для восстановления промышленного потенциала республики были необходимы срочные меры. В связи с чем особое значение приобрели репарационные поставки, выплачиваемые Германией и ее союзниками. Важнейшей частью этих поставок являлось промышленное оборудование. Причем одной из особенностей поступления репарационного оборудования было то, что по отдельным отраслям промышленности (электроэнергетике и металлообработке) в БССР его поступило в большем объеме, нежели имелось в довоенный период, то есть на 1940 г. Например, по данным «Отчета о работе Центрального Комитета КП(б) Белоруссии за 1946 г.», к концу 1946 г. в БССР из Германии завезли энергетического оборудования (турбогенераторов, гидротурбин, дизелей, котлов) общей мощностью 159220 кВт, составившего 122 % по сравнению с мощностями, имевшимися в республике перед началом войны, а также фабрично-заводского производственного оборудования 38 241 единицу, в том числе металлорежущих станков 11 726,

что составило 156 % по сравнению с количеством, имевшимся на 1 января 1940 г. Причем в отчете отмечалось, что данное оборудование являлось в значительной части технологически современным и высокопроизводительным [8, л. 384 об.].

По данным «Отчета о поступлении промышленного оборудования и материалов из Советской зоны оккупации Германии в Белорусскую ССР за 1945–1948 гг.», предприятия БССР получили к 1948 г. 59 848 единиц оборудования [9, л. 62]. Эти цифры также не являются в полной мере исчерпывающими, так как имеются архивные документы, свидетельствующие о поступлении репараций на предприятия, не указанные в отчете. Например, в данном документе не учтено репарационное оборудование, поступившее на Могилевский завод «Строммашина», в количестве 339 единиц [10, л. 22]. Из анализа приведенных данных следует, что белорусские предприятия к началу 1948 г. получили как минимум 60 187 единиц оборудования.

Рассматривая вопрос о месте репараций в восстановлении промышленности БССР, обращаем внимание на мнение ряда исследователей, которые считают, что в основе быстрого роста экономики СССР, составной частью которой являлась экономика БССР, в послевоенный период лежат репарационные поставки. Так, М. И. Семиряга подчеркивал, что быстрый рост парка станочного и энергетического оборудования в СССР происходил, прежде всего, за счет репарационных поставок из Германии [11, с. 150, 151]. Схожей точки зрения придерживался также советский экономист Г. И. Ханин. В своих расчетах он отмечал, что в четвертой пятилетке (1946–1950 гг.) репарационные поступления обеспечивали примерно 50 % поставок оборудования для объектов капитального строительства в промышленности СССР [12, с. 186].

Правоту точки зрения Г. И. Ханина косвенно подтверждают данные о поступлении промышленного оборудования в годы четвертой пятилетки на предприятия Министерства местной промышленности БССР, на которых в этот период было установлено 3973 единицы оборудования, в том числе: 1683 ед. – 1946 г.; 1632 ед. – 1947 г.; 200 ед. – 1948 г.; 254 ед. – 1949 г.; 204 ед. – 1950 г. [13, л. 34]. Сопоставляя эти цифры с количеством репарационного оборудования, полученного Министерством местной промышленности БССР – 3138 единиц [9, л. 11–14], замечаем, что большая часть его – фактически 79 % – являлась репарационной.

Если же взять в целом все поставки репарационного оборудования и материалов в БССР, то, по данным на 1 июля 1947 г., такое имущество, прибывшее в республику, было оценено в сумму 311 млн 435 тыс. рублей [14, л. 85]. В свою очередь, за десять послевоенных лет капитальные вложения в строительство промышленных объектов производственного назначения составили 753 млн рублей [15, с. 69], по другим сведениям, 754,4 млн (за период 1944–1955 гг.) [16, с. 51], что вполне сопоставимо с суммой оценки полученного республикой репарационного оборудования

и материалов, в том числе и металлоконструкций, использовавшихся при возведении производственных корпусов. Если же принять во внимание то обстоятельство, что ремонтное оборудование и материалы оплачивались предприятиями в счет союзного бюджета, то, на наш взгляд, можно предположить, что стоимость металлоконструкций была включена в сумму капитальных вложений в послевоенное промышленное строительство в БССР. Также можно предположить, что стоимость ремонтных поставок могла быть значительно выше указанной суммы, так как ремонт продолжал поступать еще и во второй половине 1947 г., и позже. Например, в феврале 1948 г. на Брестский мясокомбинат из Германии прибыла холодильная установка фирмы «Вегилин Гюбнер» [17, л. 3]. Кроме того, еще оставалось оборудование, которое было неоцененным на тот момент. В качестве примера для сравнения можно привести сумму оценки поставок ремонтного оборудования и материалов на 1 января 1947 г., которая равнялась 227 млн 32 тыс. рублей [18, л. 2]. Таким образом, общая сумма оценки прибывшего в республику по ремонтам оборудования и материалов к 1 июля 1947 г. увеличилась на 84 млн 403 тыс. рублей.

Рассмотрим более подробно особенности использования ремонтного оборудования в послевоенные годы на промышленных предприятиях БССР.

Минский автомобильный завод являлся одним из тех предприятий, при строительстве которых в значительной мере использовались ремонтные поставки из Германии. В довоенное время на месте будущего автозавода размещались ремонтные мастерские 26-й танковой дивизии, входившей в состав 20-го механизированного корпуса Рабоче-Крестьянской Красной Армии [19]. Во время оккупации германская фирма «Даймлер-Бенц» при участии военно-строительной организации «Тодт» на территории танкового городка построила авторемонтный завод для вермахта. Завод считался одним из крупнейших предприятий в оккупированной немцами Восточной Европе [20]. В результате принудительного труда советских военнопленных и местных жителей было возведено более тридцати ремонтных павильонов. В частности, производственный корпус площадью в 52 тыс. м², бетонные дороги, эстакады, железнодорожные пути, а также ряд других сооружений [21, л. 49].

На оставшейся после отступления оккупантов материальной базе в 1944 г. был создан автосборочный завод Министерства автомобильной промышленности СССР [21, л. 49]. К лету 1945 г. у советского руководства сформировалась идея строительства полноценного автомобильного завода в Минске с использованием уже имеющейся материальной базы. Началом создания Минского автозавода считается 26 августа 1945 г., когда Государственный Комитет обороны принял постановление «О восстановлении и развитии автомобильной промышленности» [22, с. 26].

Существовавшие со времен войны корпуса с началом строительства

Минского автомобильного завода были реконструированы. Первые поставки оборудования по ремонтам на будущий МАЗ начались весной 1945 г. Так, уже в конце мая этого года на завод поступило 590 единиц промышленного оборудования из Вены, а также ожидалась отгрузка станков из Данцига, Берлина и Померании [23, л. 94]. По состоянию на ноябрь 1946 г. на автозавод поступило 3253 единицы промышленного оборудования на сумму 13,9 млн рублей, из которых 3233 единицы стоимостью 13,3 млн рублей было поставлено на завод в счет репараций [24, л. 22]. Однако часть станков, которые не могли быть использованы заводом [25, л. 7], впоследствии были переданы другим предприятиям. По данным на 1 октября 1947 г., МАЗ в целом получил репарационного оборудования на сумму в 19,4 млн рублей [26, л. 132], то есть за прошедшие с ноября 1946 г. одиннадцать месяцев на завод было его поставлено на сумму в 6,1 млн. рублей. При этом всего на закупку оборудования в 1947 г. было израсходовано 8,9 млн. рублей [27, л. 90]. Таким образом, большая часть станочного парка МАЗа в 1945–1947 гг. была укомплектована в результате репарационных поставок. Еще одно подтверждение этому факту можно найти в данных единовременной переписи оборудования по автозаводу на 1 июня 1948 г. В то время за этим заводом числилось 2249 единиц металлорежущего, кузнечно-прессового, деревообрабатывающего оборудования, из которого 2182 станка было получено по репарациям [28, л. 3].

Еще одним крупным предприятием, на котором использовалось репарационное оборудование, являлся Минский тракторный завод. Он начал возводиться на основе авиационного завода, работавшего здесь в 1944–1945 гг. [29, с. 326]. 9 мая 1946 г. вышло постановление № 1142 Совета министров СССР «О строительстве Минского тракторного завода Министерства сельскохозяйственного машиностроения» [30, л. 52]. Значительная часть станков прибыла на МТЗ с тракторного завода «Фамо» в городе Шенебеке, самолетостроительного завода фирмы «Хейнкель» в городе Ораниенбурге, а также со склада станции Бард. Всего минские тракторостроители получили 1246 репарационных станков, из которых 819 были металлорежущими [9, л. 51]. Кроме того, на предприятие поступили в порядке перераспределения со Сталинградского тракторного завода германские материалы стоимостью 311,4 тыс. рублей. В то же время Минский тракторный завод передал на другие предприятия оборудования на сумму 427,6 тыс. рублей, а также 320 единиц репарационного оборудования, ненужного для завода [14, л. 164, 165].

Репарационное оборудование сравнительно оперативно монтировалось в возводимых цехах тракторного завода. К 1 ноября 1947 г. было смонтировано порядка 300 единиц оборудования [31, л. 44]. Однако зафиксирован и ряд примеров небрежного отношения к его хранению. Несмотря на выявленные недостатки, а также другие трудности, завод был возведен и начал выпуск продукции в кратчайшие сроки. Успешное освоение новой

для промышленности БССР отрасли состоялось, в том числе и благодаря привлечению репараций.

Датой основания Минского велозавода стало 6 ноября 1945 г., а уже в декабре того же года прибыл первый эшелон с репарационными поставками для будущего предприятия. Часть оборудования была направлена с немецкого завода DKW в городе Цшопау. Причем оборудование, оснастка и техническая документация с этого завода поставлялись не только в Минск, но и в Москву, Ижевск, Серпухов [32]. Основная же часть оборудования была поставлена на МВЗ с велосипедного завода «Бренабор» в городе Бранденбурге [9, л. 50].

Примечательным является тот факт, что репарационные поставки в порядке перераспределения на Минский велозавод продолжились в начале 1950-х гг. Как уже отмечалось, часть оборудования и документации завода DKW отправили в город Москву, где наладили выпуск созданного немецкими специалистами мотоцикла DKW RT 125 под маркой M1A. Однако приказом Министерства автотракторной промышленности СССР № 494 от 12 июля 1951 г. производство мотоцикла M1A было передано из Москвы в Минск [33]. На базе данной немецкой разработки зародилось целое семейство мотоциклов «Минск».

Из вышеуказанного следует: во-первых, косвенные поставки репарационного оборудования (посредством перераспределения между заводами СССР) продолжались еще и в начале 1950-х гг.; во-вторых, в случае с велозаводом четко прослеживается факт получения не только оборудования, но и технологии производства конкретной модели немецкого мотоцикла.

В 1946 г. на Могилевский завод «Строммашина» начались поставки и репарационного оборудования. Предприятие до конца 1948 г. получило в счет репараций 339 единиц промышленного оборудования, а также расходные материалы на общую сумму 2,3 млн рублей [10, л. 22]. Причем сметная стоимость реконструкции завода равнялась 24 млн рублей, что сопоставимо со стоимостью репарационного оборудования, цена которого составила 9,6 % от этой суммы. Поставки репарационного оборудования на предприятие осуществлялись и в порядке перераспределения с других советских заводов, в том числе с Выксунского завода ДРО [10, л. 12].

Значительную долю станочного парка репарационное оборудование составляло и на Витебской чулочно-трикотажной фабрике имени «КИМ». Исходя из данных за июль 1949 г., на балансовой стоимости основных средств фабрики «КИМ» числилось производственного и силового оборудования на сумму в 14,8 млн. рублей [34, л. 35]. Репарационное оборудование оценивалось на сумму в 5,5 млн рублей [35, л. 138], то есть более одной трети оборудования на фабрике являлось репарационным.

В ряде случаев на белорусские заводы приходило устаревшее репарационное оборудование. Однако оно часто имело приемлемый износ и могло

еще найти применение в промышленности. Например, можно привести сведения, касающиеся партии ремонтного оборудования, поступившего на «Гомсельмаш» к августу 1945 г. (оно было оценено на сумму в 737,5 тыс. рублей). Более 60 % этого оборудования являлось морально устаревшим, но его физическое состояние было вполне удовлетворительным [36, л. 49].

Соотношение старого и нового оборудования среди ремонтов хорошо прослеживается в отчете по оценке сталелитейного завода «Фридрих Крупп» в городе Эссене, перед его демонтажем и отправкой в СССР. Здесь отмечается, что по конструкции и возрасту 40 % основного оборудования предприятия является старым, установленным до 1930 г., а 30 % – это станки более новой конструкции, установленные в 1931–1938 гг., однако имеющие сильный износ вследствие усиленной эксплуатации в годы войны. Оставшуюся, около 30 %, часть составляла новая техника, смонтированная после 1939 г. [37, л. 189].

Еще одним примером для анализа среднего возраста ремонтной техники может служить станочный парк Гродненской тонкосуконной фабрики. По состоянию на 1948 г., это предприятие получило 196 единиц такого оборудования. Из них десять станков различных моделей были выпущены в конце XIX в. (самый старый станок – 1880 г. выпуска). Еще 80 станков были произведены в 1901–1930 гг. Количество станков, выпущенных в 1931–1938 гг., составило 33 единицы. Остальные станки были выпущены после 1938 г. Если же взять данные по изношенности данного оборудования, то 96 единиц оборудования имели износ 50 % и более процентов износа [38, л. 30–35]. Таким образом, на Гродненский тонкосуконный комбинат было поставлено чуть более 50 % сравнительно нового и мало изношенного технологического оборудования, вторая же его половина не вполне соответствовала требованиям современных (на тот момент) стандартов. Такое соотношение в послевоенной ситуации было вполне приемлемым.

Таким образом, использование ремонтов позволило ускорить темпы восстановления промышленности в БССР и достижения довоенных показателей промышленного производства: ремонты были использованы при кардинальном изменении всей отраслевой структуры промышленности республики. В этот период был заложен фундамент дальнейшего развития белорусской промышленности, что позволило Беларуси со временем превратиться в один из самых высокоразвитых индустриальных регионов Советского Союза, в его «сборочный цех». При этом ремонты являлись только одним из источников восстановления экономики БССР. Следует отметить, что главную роль в успехе послевоенного восстановления промышленности республики сыграл героизм и самоотверженный труд белорусского народа.

Список использованных источников

1. Бушчык, Г. П. Значэнне германскіх рэпарацый для аднаўлення гаспадаркі г. Магілёва і Магілёўскай вобласці пасля Другой сусветнай вайны / Г. П. Бушчык // Гісторыя Магілёва:

мінулае і сучаснасць – 3 : зб. навук. пр. удзельнікаў Міжнар. навук. канф., Магілёв, 22–23 мая 2003 г.: у 2 ч. / Магілёўск. гар. выкан. кам., Магілёўск. дзярж. ун-т харчавання; рэдкал.: І. А. Пушкін [і інш.]. – Магілёв: Магілёўск. дзярж. ун-т харчавання, 2003. – Ч. 1. – С. 119–127.

2. *Бушчык, Г. П.* Міжнародныя пагадненні аб рэпарацыях і іх паступленне ў БССР у 1945–1946 гг. / Г. П. Бушчык // Беларус. гіст. часоп. – 2005. – № 8. – С. 10–16.

3. *Бушчык, Г. П.* Минск в межгосударственном сотрудничестве / Г. П. Бушчык // Гісторыя Мінска / У. А. Бабкоў [і інш.]. – Мінск: БелЭН, 2006. – С. 514–536.

4. *Бушчык, Г. П.* Экономические связи Беларуси в годы послевоенного восстановления народного хозяйства / Г. П. Бушчык // Директор. – 2005. – № 5. – С. 56–59.

5. *Воронкова, И. Ю.* К вопросу о трофейных и ремонтных поставках из Германии в Белорусскую ССР (1945–1948 гг.) / И. Ю. Воронкова // Великая Отечественная война в исторической судьбе белорусского народа: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию победы в Великой Отечественной войне, Гродно, 4–5 мая 2010 г. / Нац. акад. наук Беларусі, Ин-т истории, Гродн. гос. ун-т им. Янки Купалы, Департамент по архивам и делопроизводству Мин-ва юстиции Респ. Беларусь; редкол.: А. А. Коваленя [и др.]. – Мінск: Беларус. навука, 2012. – С. 342–354.

6. *Барабаш, Н. В.* Рэпарацыі з Германіі ў Беларусь у 1945–1948 гг. / Н. В. Барабаш // Весті Нац. акад. навук Беларусі. Сер. Гуманітар. навук. – 2015. – № 4. – С. – 38–42.

7. *Олехнович, Г. И.* Экономика Белоруссии в условиях Великой Отечественной войны (1941–1945) / Г. И. Олехнович. – Мінск: Изд-во БГУ, 1982. – 174 с.

8. Национальный архив Республики Беларусь (НАРБ). – Фонд 4п. – Оп. 81а. – Д. 29.

9. НАРБ. – Фонд 4п. – Оп. 62. – Д. 58.

10. Государственный архив Могилевской области (ГАМГО). – Фонд 2316. – Оп. 5. – Д. 8.

11. *Семиряга, М. И.* Как мы управляли Германией / М. И. Семиряга. – М.: РОССПЭН, 1995. – 400 с.

12. *Ханин, Г. И.* Динамика экономического развития СССР / Г. И. Ханин. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1991. – 267 с.

13. НАРБ. – Фонд 31. – Оп. 5. – Д. 342.

14. НАРБ. – Фонд 93. – Оп. 9. – Д. 1049.

15. Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Экаперспектыва, 2000–2011. – Т. 6: Беларусь у 1946–2009 гг. / Л. Лыч [і інш.]. – 2011. – 728 с.

16. Промышленность Белорусской ССР: стат. сб. / Центр. стат. упр. при Совете Министров БССР. – Мінск: Статистика. Белорус. отд., 1965. – 479 с.

17. Государственный архив Брестской области (ГАБО). – Фонд 651. – Оп. 1. – Д. 27.

18. НАРБ. – Фонд 93. – Оп. 9. – Д. 1048.

19. Минский Автомобильный завод. История [Электронный ресурс] // ТОО «Центр МТС-сервис». – Режим доступа: http://www.mts.kz/maz/istoriya_maz. – Дата доступа: 20.06.2016.

20. Минск: немецкие фирмы в оккупированной Восточной Европе [Электронный ресурс] // Международная передвижная выставка «Принудительный труд». – Режим доступа: <http://http://www.ausstellung-zwangsarbeit.org/ru/minsk.html>. – Дата доступа: 09.05.2018.

21. Государственный архив Минской области (ГАМино). – Фонд 2363. – Оп. 1. – Д. 37.

22. *Блистинов, М. М.* Минский автомобильный. Очерк истории завода / М. М. Блистинов, Ю. К. Богусевич, Е. Г. Вайнруб. – Мінск: Беларусь, 1972. – 240 с.

23. ГАМино. – Фонд 2363. – Оп. 1. – Д. 10.

24. ГАМино. – Фонд 2363. – Оп. 1. – Д. 2931.

25. НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 6. – Д. 83.

26. НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 6. – Д. 72.

27. ГАМинО. – Фонд 2363. – Оп. 1. – Д. 934.
 28. НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 6. – Д. 82.
 29. Нарысы гісторыі Беларусі: у 2 ч. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск: Беларусь, 1994–1995. – Ч. 2. – 1995. – 560 с.
 30. ГАМинО. – Фонд 3341. – Оп. 1. – Д. 93.
 31. ГАМинО. – Фонд 3341. – Оп. 1. – Д. 275.
 32. Минский мотоциклетно-велосипедный завод [Электронный ресурс] // Википедия – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Минский_мотоциклетно-велосипедный_завод. – Дата доступа: 07.12.2017.
 33. О компании [Электронный ресурс] // M1NSK. – Режим доступа: <http://minsk-moto.by/pages/about.html>. – Дата доступа: 20.05.2018.
 34. Государственный архив Витебской области (ГАВО). – Ф. 1144. Оп. 7. Д. 35.
 35. НАРБ. – Фонд 93. – Оп. 9. – Д. 1058.
 36. НАРБ. – Фонд 30. – Оп. 6. – Д. 39.
 37. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Фонд Р-7317. – Оп. 4. – Д. 18.
 38. Государственный архив Гродненской области (ГАГРО). – Фонд 735. – Оп. 1а. – Д. 3.
- (Дата подачи: 20.02.2019 г.)

O. V. Korsak

Белорусский государственный университет, Минск

V. V. Korsak

Belarusian State University, Minsk

УДК 94(476) «18/19»

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ СТАТИСТИЧЕСКИХ КОМИТЕТОВ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (30-е гг. XIX – начало XX в.)

SOURCES ON THE HISTORY OF STATISTICAL COMMITTEES OF BELARUSIAN PROVINCES OF THE RUSSIAN EMPIRE (30S OF THE XIX – EARLY XX CENTURY)

Рассматриваются архивные и опубликованные источники, позволяющие раскрыть деятельность статистических комитетов на территории пяти белорусских губерний. Раскрываются основные виды документальных и повествовательных источников по данной проблематике. Акцентируется внимание на уникальности статистических комитетов пяти белорусских губерний как учреждений по сбору и обработке статистических сведений и научных и издательских центров региона.

Ключевые слова: Губернский статистический комитет; Виленская, Витебская, Гродненская, Минская и Могилевская губернии; исторический источник.

The article considers archival and published sources that allow revealing the activities of statistical committees in the territory of five Belarusian provinces. The main types of documentary and narrative sources on this issue are revealed. Moreover attention is focused on the uniqueness of the statistical committees of the five Belarusian provinces as institutions for the collection and