

Методологические подходы в олимпийском образовании

И. И. Гуслистова,

декан спортивно-педагогического факультета
массовых видов спорта, доцент,
Белорусский государственный университет
физической культуры

Методологические основы изучения, преподавания и популяризации идей олимпийского образования в целом и его аксиологии в частности обозначают одну из актуальных научных проблем. Методологические подходы, принятые в качестве инструментария реализации ценностного содержания олимпийского образования, представляют собой своего рода ключ к наиболее оптимальному, соответствующему современным требованиям обучению и воспитанию человека. От их выбора во многом зависит успех в преподавании олимпизма и пропаганды образа личности, постулируемого олимпийским образованием.

Проблеме методологии исследования и изучения олимпийского образования, методологии преподавания основ олимпийского образования уделено определенное внимание. Его различные аспекты исследовались во взаимодействии с выявлением сущности олимпийского образования, олимпизма, их роли в социокультурной сфере, спорте, а также в историческом ракурсе развития Олимпийских игр. Это работы С. Н. Бубки (2012), М. М. Булатовой (2015), Ц. Высоцки (2004), А. Г. Егорова (2001), М. Е. Кобринского (2012), Л. И. Лубышевой (1997), В. Н. Платонова (1997, 2009, 2015), Г. Ф. Петлеванова (2000), В. И. Столярова (1998, 2013), Л. П. Матвеева (1991), Э. Миа (2013) и др. Среди исследований, посвященных олимпийскому образованию и его ценностям, следует отметить труды L. Binder (2007), И. И. Гуслистовой (2005, 2013, 2015), Г. М. Поликарповой (2003). Большое значение для выявления методологических подходов в олимпийском образовании имеют работы педагогов И. В. Блауберг (1978) и Л. В. Маришук (2007).

В настоящее время олимпийское образование не утрачивает своего значения как структура, направленная на гуманизацию спорта и личности.

Его развитие в Беларуси вызвано: запросами современной системы образования, педагогической и другими социально-гуманитарными науками; актуализацией норм и ценностей олимпизма как концепции, предусматривающей единство спортивного, морально-этического, эстетического видов деятельности; значимостью концептуального содержания олимпийского образования для программ преподавания физической культуры и спорта среди учащихся; необходимостью усвоения принципов и ценностей олимпизма, его духовной составляющей; актуальностью теоретического обоснования и практической реализации инновационных технологий в учебно-спортивном и воспитательном процессах учреждений образования различного профиля.

Анализ формирования национальной системы олимпийского образования по продвижению олимпийских ценностей показал, что успешной организационной стратегией является выбор учреждений образования, стратегической – опора на стабильную государственную систему образования.

Олимпийское образование в Республике Беларусь имеет две подсистемы. Первая – олимпийско-спортивная – включает общественную (Национальный олимпийский комитет Республики Беларусь (Комиссия НОК по культуре, олимпийскому образованию и студенческому спорту), Белорусская олимпийская академия, занимающие главную позицию в продвижении олимпийских ценностей в соответствии с Олимпийской хартией) и государственные (Министерство образования Республики Беларусь, Министерство спорта и туризма Республики Беларусь, управления образования, управления физической культуры, спорта и туризма регионов страны) структуры. Вторая подсистема – учебно-образовательная – включает теоретико-методологический компонент: социально-функциональное содержание спорта, ценности олимпийского движения и спорта, аксиологию олимпизма, подходы, методы обучения и воспитания и основывается на принципах государственной политики в сфере образования Республики Беларусь многоуровневую систему учреждений образования: дошкольные, учреждения среднего образования, средние школы-училища олимпийского резерва, учреждения высшего образования. Связующим звеном подсистем олимпийского образования и ядром его теоретико-методологического компонента являются олимпийские ценности – значимые, разделяемые большинством представления о цели и смысловом содержании олимпийского движения и спорта, популяризация и преподавание которых нередко сводится к проведению спортивных мероприятий. Хотелось бы видеть более активное включение

аксиологии олимпизма в учебный процесс в рамках повседневных занятий и мероприятий воспитательно-го характера. Этому будут способствовать неразрывно связанные друг с другом аксиологический, деятельностный и личностный подходы.

Так, деятельностный подход нацелен на формирование знаний, обучение способам спортивной деятельности, направленной на развитие физических свойств и качеств личности наряду с интеллектуально-мыслительной, эстетической, социально ориентированной деятельностью.

Личностный подход означает признание личности ученика и учителя субъектами образования, цель которого – развитие личности учащегося, его индивидуальности и неповторимости. Их взаимосвязь и взаимообусловленность определяются характером и содержанием системного подхода к олимпийскому образованию.

Системный подход является базовым методологическим принципом для определения сущности, особенностей и тенденций функционирования олимпийского образования. Он исходит из ключевого понятия системы и представляет собой целостность множественных взаимосвязанных между собой элементов и не сводится к простой сумме их свойств. Олимпийское образование представляет собой сложную, динамичную систему, обладающую признаками и свойствами, отвечающими принципам системности.

Во-первых, олимпийское образование – это система, входящая в состав другой, более широкой системы – образование вообще и национальное образование в частности, которые входят, в свою очередь, в еще большую систему – духовную и социальную сферы жизнедеятельности общества. Во-вторых, олимпийское образование представляет собой результат и процесс деятельности, детерминированный изнутри, т. е. развитие системы олимпийского образования есть саморазвитие, включающее весь комплекс характеристик, определяющий сущность категорий образования, олимпизма, культуры в целом. В-третьих, поскольку олимпийское образование, как и образование в целом, – не только явление общественное, являющееся по отношению к человеку средством развития его личности, но и процесс, оно выступает как смена состояний системы, отражает его динамику.

Таким образом, системный подход сосредоточивается на выявлении интегрирующих факторов и связей, объединяющих элементы в целое. Вследствие этого национальная система олимпийского образования представляет собой единство взаимосвязанных и взаимодействующих подсистем – учебно-образовательной и олимпийско-спортивной и является неотъемлемой частью национального образования [1, с. 27].

Содержание системы олимпийского образования определяется гуманистическим, культурно созидательным характером олимпизма Пьера де Кубертена и его последователей, спецификой спорта, его функциональными отношениями, объединяющими спорт с иными сторонами социальной реальности. Осозна-

ние олимпизма как философии взаимоуважения, терпимости, честной игры, понимания и принятия другой культуры, традиций или точки зрения дополняется социальным смыслом спортивной деятельности.

Аксиологический подход в методологии преподавания основ олимпийского образования предстает в нескольких ракурсах. Первый сконцентрирован на понимании сути олимпийских ценностей, играющих важную роль в формировании общекультурного фона и профессионального развития спортсмена, каждого члена общества, представлений о гуманизирующей функции олимпийского движения и спорта. Их сущность определяется содержанием универсальных человеческих ценностей, которые нашли отражение в философии и социально-культурной прогрессивной мысли прошлого и настоящего, в частности, в парадигме атлетического спорта и педагогике Пьера де Кубертена [2, с. 32].

К олимпийским следует отнести гуманистические, социально-культурные и социально-политические ценности.

Гуманистические ценности – возможность спорта и Олимпийских игр содействовать сближению стран, наций, народов; инкорпорация гуманистических принципов в область спорта; ценность человеческой жизни в единстве духовного и телесного здоровья; сочетание свободы с разумом, доброжелательностью и ответственностью; чуткость, отзывчивость, сострадание, сопереживание, выраженные в принципах честной игры.

К социально-культурным ценностям следует отнести формирование личности, развитой нравственно, физически, интеллектуально; полноценную социализацию; умение общаться в мультикультурном обществе; нравственное, эстетическое и физическое самосовершенствование; формирование и развитие творческого мышления и способностей, творческого отношения к жизни.

Социально-политические ценности включают преодоление расовых, сословных и межгосударственных конфликтов, социальную солидарность, межцивилизационное сосуществование и сотрудничество на основе социальной сущности спорта.

Во-вторых, олимпийское образование неразрывно связано с пониманием самооценки личности как таковой.

В-третьих, оно определяется ценностным содержанием спорта, его социально-гуманизирующей функцией. Сошлемся на слова Л. П. Матвеева, который определяет, как нам кажется, как раз такой гуманистический срез спорта: «Если спорт органично включен в целостную отлаженную социально-педагогическую систему, он является одним из действенных средств воспитания личности, особенно физического воспитания» [3, с. 435]. Спортивная деятельность, здоровый образ жизни наполняются аксиологическим смыслом, т. е. становятся ценностью, в основе которой лежит потребность быть как минимум здоровым. Аксиологический компонент олимпийского спорта

нацелен на формирование и развитие тех важнейших качеств, которыми должен обладать спортсмен как личность: энергия, дружба, лояльность, сотрудничество, энтузиазм, умение владеть собой, самокритичность, дисциплина, вера в себя и др. [4, с.172].

В-четвертых, с пониманием образования, самообразования, педагогической деятельности как ценности, которая нацеливает учащегося, спортсмена на постоянное саморазвитие, самоактуализацию: образование становится одной из потребностей личности.

Применительно к олимпийскому образованию деятельностный подход проявляется в следующих аспектах. Специфической стороной содержания олимпийского образования является его спортивная составляющая. Принципы олимпизма как философии, основанной на гуманизме, не существуют вне спорта как явления социально-культурного (это не отменяет их универсального, интегративного значения). В то же время спорт, если он претендует на роль репрезентатора принципов «честной игры», идей и образов физического и духовного здоровья, неотъемлем от философии олимпизма. В таком случае олимпийское образование нацелено на воспитание и обучение знаниям, способам спортивной деятельности, направленной на развитие физических свойств и качеств личности, наряду с интеллектуально-мыслительной, эстетической, социально ориентированной деятельностью. В этой связи мы полагаем, что олимпийское образование, опирающееся на позиции гуманизма, принимая естественность красоты тела, включая прагматическую составляющую спорта, способствует активизации учащегося как субъекта познания, труда и общения.

В то же время деятельностный подход предполагает не просто передачу знаний, опыта, но и деятельность самого учащегося, «его внутреннее образовательное приращение и развитие», а образование становится «лично значимой деятельностью» [6, с. 107].

Как видим, деятельностный подход неразрывно связан с личностным измерением образовательного процесса. Личность как качественное состояние индивида, а не как набор необходимых знаний, навыков и умений, является целью и олимпийского образования. Для последнего существенно важным оказывается формирование и развитие не просто спортсмена-профессионала, а человека, обладающего здоровым духовным и физическим потенциалом, реализующим его на уровне реальной жизни.

Личностный подход требует признания неповторимости, уникальности личности, ее интеллектуальной, нравственной свободы, актуализации единства психической и физической сторон. Как отмечает А. С. Полякова, такой подход означает не только принятие во внимание индивидуальности учащегося, но и создание ситуации взращивания, формирования «возможности для проявления субъектного начала растущего человека (стимулируя самопознание школьника, создавая ситуации выбора и расширяя сферу для самореализации). Приоритет именно этого, субъектного варианта и составляет суть личностного подхода» [5, с. 146]. В связи с этим система олимпийского образования нацелена на создание необходимых условий, раскрывающих и способствующих формированию способностей и задатков учащегося – интеллектуальных, нравственных, социальных, спортивных, а также на понимание уникальности личности ученика и индивидуальности его способностей и качеств.

Таким образом, олимпийское образование как социально-педагогическая система, ее аксиология и содержание в целом нуждаются в реализации и популяризации на всех уровнях образования и в обществе. Оно многомерно и включает аспекты, связанные с гуманизацией спорта и других сфер общества и культуры, личности.

Список использованных источников

1. Гуслистова, И. И. Системный подход в моделировании олимпийского образования в училищах олимпийского резерва / И. И. Гуслистова // Ученые записки: сб. рец. науч. тр. / Белорус. гос. ун-т физ. культуры; редкол.: Т. Д. Полякова (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2013. – Вып. 16. – С. 27–33.
2. Гуслистова, И. И. Олимпийская педагогика Пьера де Кубертена как основа олимпийского образования / И. И. Гуслистова // Мир спорта. – 2014. – № 4. – С. 31–35.
3. Матвеев, Л. П. Теория и методика физической культуры: учебник для ИФК / Л. П. Матвеев. – М.: ФиС, 1991. – 543 с.
4. Платонов, В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В. Н. Платонов. – Киев: Олимп. лит-ра, 2004. – 607 с.
5. Полякова, А. С. Индивидуализация взаимодействия педагогов со старшеклассниками в современной школе / А. С. Полякова // Вестн. КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2008. – Т. 14. – С. 145–148.
6. Хуторской А. В. Системно-деятельностный подход в обучении: науч.-метод. пособие. – М.: Изд-во «Эйдос»; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. – 63 с.

Аннотация

В статье рассматривается проблема методологии преподавания основ олимпийского образования, распространение и популяризация его ценностей. В качестве актуальных предлагаются аксиологический, деятельностный и личностный подходы, каждый из которых имеет свою специфику. Однако их содержание и цели дополняют друг друга, что позволяет говорить об их системном характере.

Abstract

The article deals with the problem of the methodology of teaching the basics of Olympic education, the dissemination and popularization of its values. Axiological, activity and personal are offered as actual approaches, each of which has its own specifics. However, their content and objectives complement each other, which allows us to speak about their systemic nature.