
РЕЦЕНЗИИ

РЭЦЭНЗІІ

REVIEWS

Савчук Т. Н. Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе. Минск : БГУ, 2018. 279 с.

Саўчук Т. М. Аргументацыя ў руска- і беларускамоўным навукова-гуманітарным дыскурсе. Минск : БГУ, 2018. 279 с.

Savchuk T. N. Argumentation in the Russian and Belarusian language scientific and humanitarian discourse. Minsk : BSU, 2018. 279 p.

Современная лингвистика, с успехом пройдя стадии фиксации, накопления, первичного осмысления изолированных фактов, отработки методики их научного анализа, все больше занимается установлением широких обобщений и методологических основ лингвистических исследований, т. е. активно развивается на теоретическом уровне. Это является одним из важнейших показателей зрелости любой науки. Сегодня теоретические горизонты лингвистики существенно расширяются за счет того, что согласно с новейшими коммуникативно-познавательными задачами формируются требования изучать язык не только как систему, а как деятельность. Соответственно, актуальность приобретают исследования, в которых рассматриваются не просто соотношения внутрисистемных единиц, но и связи систем с неязыковой реальностью. Вследствие этого особое место в научной лингвистической парадигме отводится междисциплинарности – лингвистика все больше захватывает смежные исследовательские области и начинает интегрироваться с различными гуманитарными отраслями знаний по признаку общности решаемых проблем.

Одной из совокупных гуманитарных задач является анализ дискурса, в том числе такой его сложной разновидности, как научный дискурс, который занимает особое место в системе дискур-

сивных типов, поскольку язык в нем представлен прежде всего как язык определений, терминопотреблений и формулировок.

К числу наименее изученных научно-дискурсивных видов можно отнести дискурс гуманитарных наук, который в белорусской лингвистике до последнего времени не подвергался системному рассмотрению. Заполнение этой исследовательской ниши исключительно актуально в плане повышения общей и профессиональной коммуникативно-мыслительной культуры гуманитариев, а также статуса гуманитарного знания в целом.

Необходимость анализа и оценки научно-гуманитарной продукции подводит к важности изучения отдельных характеристик научного дискурса, среди которых одной из самых значимых является *аргументация*. Обоснованность, мотивированность, доказательность – необходимые признаки научного текста, в особенности в современных условиях, когда объемы научной информации предъявляют чрезвычайно высокие требования к качеству текстовой научной продукции. Чтобы результат восприятия текста соответствовал замыслу его создателя (что, по мнению исследователей, и является основной функцией дискурса), необходимо иметь сформированное четкое представление о сущности понятия «аргументация» как феномена, совмещающего лингвистические, когнитивные, логические и иные компоненты, и владеть определенным набором аргументативных компетенций и навыков. Полноценную информацию в этой области можно получить из монографического издания Татьяны Николаевны Савчук «Аргументация в русско- и белорусскоязычном научно-гуманитарном дискурсе», вышедшего в конце 2018 г. в издательстве БГУ.

Это исследование, в котором комплексно представлены ведущие концепции изучения аргумен-

тации (от Античности до наших дней), последовательно изложены основные теоретические положения аргументологии и впервые на материале белорусских и русских текстов из сферы гуманитаристики сформулированы аргументативные принципы (на стратегическом и тактическом уровнях), а также нормативные характеристики аргументативного дискурса.

Монография имеет исключительно продуманную структуру. В первой главе представлен подробный обзор истории аргументологии как науки, систематизированы сведения о различных (лингвистических и нелингвистических) концепциях аргументации и разнообразных подходах к ее изучению, даны необходимые определения и сформирован терминологический аппарат исследования. Вторая глава посвящена вопросам типологии аргументативных схем и особенностям структурирования научного дискурса. В третьей главе раскрыты непосредственно лингвистические аспекты теории аргументации: подробно исследованы языковые средства аргументации, сформулировано понятие аргументативных вербализаторов как особой категории языковых средств, установлена их специфика и классификационные характеристики. В четвертой главе работы предложены стратегии использования проанализированных в предыдущих частях аргументативных структур и способов языковой репрезентации аргументов, а в пятой – сформулированы нормативные требования научной аргументации (общеструктурные, стратегические, собственно лингвистические), следование которым позволяет избежать аргументативных неточностей и способствует созданию качественных научных текстов.

Таким образом, в рецензируемом издании проводится логичная подача материала от комплексного описания аргументации как научного объекта к изложению аргументативных схем и стратегий и представлению выверенной шкалы аргументативных оценок. Приведенные в исследовании данные и сформулированные научные выводы способствуют глубокому пониманию роли аргументации в процессе научно-гуманитарного творчества, помогают читателю уяснить разницу между научным стилем и научным дискурсом, задача которого не описать явления и процессы, а объяснить их.

Монография воспринимается как образец практического применения теории аргументации в научно-гуманитарном тексте. Общая структура текста, логика изложения материала, подбор вербальных средств и их взаиморасположение свидетельствуют о том, что излагаемые Т. Н. Савчук научные постулаты стали непосредственной основой авторских интенциональных установок.

В заключение хочется отметить, что материалы монографического исследования Т. Н. Савчук представляют большой интерес для каждого, кто участвует в создании текстовой научной продукции. Они, безусловно, могут и должны применяться в ходе подготовки специалистов-гуманитариев, в особенности на второй и дальнейших ступенях образования, а в перспективе составить основу вузовского курса аргументологии, изучение которого позволило бы будущим исследователям четко усвоить принципы и конкретные механизмы организации научного дискурса.

*И. О. Гапоненко*¹

¹Ирина Олеговна Гапоненко – доктор филологических наук, профессор; профессор кафедры белорусского языкознания филологического факультета Белорусского государственного университета.

Ірына Алегавна Гапоненка – доктар філалагічных навук, прафесар; прафесар кафедры беларускага мовазнаўства філалагічнага факультэта Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта.

Iryna A. Haponenka, doctor of science (philology), full professor; professor at the department of Belarusian linguistics, faculty of philology, Belarusian State University.