

ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

О.В. Шубаро

Белорусский государственный университет
пр-т Независимости, 4, 220030, Минск, Республика Беларусь
philcult@bsu.by

Аннотация. В данной статье анализируется теоретическая проблематика и дисциплинарный статус психологии религии. В качестве главных проблем обозначены теоретико-методологическая рефлексия, направленная на построение теоретических моделей оценки религиозности, а также подходы к концептуализации 'религиозности' как ключевого для данной дисциплины понятия. Перспективы развития психологии религии как научной дисциплины связаны с поиском новых инструментов изучения религиозного опыта, религиозности в связи с необходимостью концептуализации базовых понятий.

Ключевые слова: психология религии; конфессиональная психология религии; религия; религиозность; духовность; операционализация религиозности.

PSYCHOLOGY OF RELIGION: THEORETICAL PROBLEMS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

O.V.Shubarо

Belarusian State University

Nezavisimosti av., 4, 220030, Minsk, Republic of Belarus

Abstract. This article is devoted to analysis of the theoretical issues and the disciplinary status of the psychology of religion. The main problems are the theoretical and methodological reflection, aimed at building theoretical models of religiousness, as well as approaches to the conceptualization of 'religiousness' as a key concept for this discipline. Prospects for the development of the psychology of religion as a scientific discipline are associated with the search for new tools for studying religious experience, religiousness due to the need to conceptualize the basic concepts.

Key words: psychology of religion; confessional psychology of religion; religion; religiousness; spirituality; operationalization of religiosity.

Становление психологии религии как научной дисциплины приходится на конец XIX-начало XX веков. Хотя, следует заметить, что психологические знания о религии накапливались в течение столетий. До оформления психологии в отдельную дисциплину (XIX в.) и до конституирования религиоведческого знания как комплекса наук о религии (вторая половина XIX в.) психологические аспекты феномена религии становились предметом изучения как в рамках философского, так и естественнонаучного знания. Знаменитый немецкий психолог XIX-XX вв. Г. Эбингауз, известный своими исследованиями памяти, в учебнике по психологии (1908 г.) заметил, что психология имеет длинное прошлое, но краткую историю. Это высказывание можно отнести и к психологии религии. Религия сопровождала человека на протяжении всей его истории. Она оказывала влияние на

формирование мировоззрения, культурных практик, выступала в качестве фундамента социальной жизни, определяла поведенческие сценарии, способствовала возникновению правовых, этических, эстетических и иных норм и ценностей.

Научное изучение религиозного феномена начинается сравнительно поздно – на рубеже XIX-XX веков. Среди препятствий - неверифицируемость знания о религии; субъективность при оценке религиозных традиций; аисторизм, исключавший рассмотрение религии в контексте исторических и причинно-следственных связей. Но во второй половине XIX в. создаются условия и появляются предпосылки для формирования научного изучения религии: расширение предмета исследования в процессе изучения религий неевропейских народов, впервые попавших в круг научных интересов; накопление эмпирического материала; формирование концепции всеобщей истории в рамках традиции немецкой идеалистической философии, что поставило под сомнение неизблемость принципа аисторизма при рассмотрении религии и др. Психология религии как научный проект отличается своей междисциплинарностью. Проблемное поле этой дисциплины ориентировано как на сферу гуманитарных наук, так и на естественнонаучное знание. Данная отрасль знания сформировалась на пересечении общей психологии, социальной психологии, психологии личности, социологии, философии, антропологии, культурологии, социологии религии, истории религии и т.д.

Междисциплинарный характер психологии религии свидетельствует о широком спектре проблем, рассматриваемых в рамках данной дисциплины и охватывающих все многообразие духовной жизни религиозной личности. Проблемное поле психологии религии включает изучение специфики религиозного сознания; исследование структуры, функций, типов религиозности; анализ религиозного опыта, рассматриваемого в контексте психологического осмысления религии; выявление социально-психологических факторов религиозной веры, психологических аспектов функционирования религиозных общин, особенностей процессов религиозной социализации и индоктринации и многие другие. Наряду с психологией религии как светской научной областью исследований религиозного феномена в рамках религиозных традиций формируется конфессиональная психология религии, в которой психологические подходы трансформируются с учетом теологической доктрины, сложившейся в определенной конфессии. В последнее время широкое распространение получили такие направления конфессиональной психологии религии: пастырская психология и психотерапия, использующие достижения научной методологии в церковной жизни (пастырское душепопечение).

Как известно, процесс развития науки можно рассматривать как развитие ее предмета. Предмет науки определяет ее место в системе научного знания и методологию. Психология религии изучает религию как психологическое явление, как «составную часть внутренней эмоционально-волевой и духовной жизни религиозной личности» [1, с.23]. Однако сложность изучаемого феномена определяет многообразие вариантов относительно объекта и предмета психологии религии. По замечанию современных ученых, «обладая огромной методологической и методической базой, которая дает этой науке большие возможности, сохраняя традиции и активно внедряя новые подходы, психология религии, к сожалению, пока не мо-

жет реализовать полностью свой потенциал» [2, с.69]. Проблема заключается в том, что психология религии может выступать и как составная часть религиоведческого знания наряду с другими дисциплинами религиоведческого комплекса (социологией религии, историей религии, антропологией религии и др.), и как отрасль психологической науки.

Рассмотрение психологии религии в качестве религиоведческой дисциплины (Е.И.Аринин [3], И.Н.Яблоков [4], А.А.Радугин [1]) предполагает, что ее объектом выступает религия – «все многообразие измерений религиозной психической жизни» [5, с.832], а предметом – психологические факторы религии, зависимость психической жизни личности от особенностей ее религиозной веры. В этом случае психология религии исследует «психологические закономерности возникновения, развития и функционирования религиозных явлений общественной, групповой и индивидуальной психологии (потребностей, чувств, настроений, традиций и т.д.), содержание, структуру, направленность этих явлений, их место и роль в религиозном комплексе и влияние на нерелигиозные сферы жизнедеятельности общества, групп, личностей» [4, с.6].

Согласно второму подходу (Угринович Д.М. [6], К.К. Платонов [7], А.И.Клибанов [8]), психология религии рассматривается как психологическая дисциплина, «изучающая психологические и социально-психологические факторы, обуславливающие особенности религиозного сознания, его структуру и функции» [9, с.281]. В этом случае объектом является психика человека, и акцент делается на изучении содержания религиозного сознания, эмоционального состояния, чувств, т.е. психологических особенностей верующих людей, отличающих их от неверующих, а также на специфике их поведения. Тем не менее, есть общее представление о предметном поле психологии религии, которое включает такие проблемы, как изучение психологических закономерностей возникновения и функционирования религии; специфика религиозного сознания; изучение религиозного опыта; психологических аспектов религиозной деятельности; методика проведения психологических исследований. Теоретические проблемы, связанные со сложностями реализации психологией религии своего потенциала, обнаруживаются также в связи с существованием в течение долгого времени двух путей развития данной дисциплины. В западной психологии религии научный интерес к изучению и объяснению религиозных явлений индивидуальной и групповой психологии проявляли различные психологические школы и направления (психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология, когнитивизм, гуманистическая психология, психология «самости», трансперсонализм и т.д.). Результатом стало формирование многочисленных психологических концепций религии. Напротив, в психологии религии советского периода, большого разнообразия психологических концепций религии не наблюдалось, так как исследования проводились с изначальной установкой на поиск отклонения и утверждение негатива в религиозной жизни верующих, а также с целью антирелигиозной пропаганды.

В настоящее время наиболее существенными методологическими проблемами в рамках психологии религии являются такие, как проблема выбора адекватного метода исследования, выбор языка исследования (в психологии религии

пересекаются две языковые и культурные стратегии – научный аппарат психологии, религиоведения и метафорический язык религии), теоретическая позиция исследователя (мировоззренческая ориентация), специфика респондентов (проблемы социального, межличностного характера) и др. В контексте исследования религиозного феномена в качестве одной из главных задач психологии религии выступает изучение психологических предпосылок религиозности, проблема определения критериев религиозности. На сегодняшний момент в академическом сообществе отсутствует общепринятое понимание ключевого термина дисциплины, т.е. нет единого подхода к определению понятия «религиозность». В секулярном обществе религиозность трактуется как ответ на тотальную рационализацию мира, поэтому религиозность рассматривается как универсальное качество, присущее самой человеческой природе, в то время как изменениям подвергаются лишь формы ее проявления. Трактовка значения религиозности в диапазоне от четко выраженной конфессиональной веры до неявного переживания «конечных проблем бытия» приводит к тому, что «трудности с определением религиозности фиксируются не только на уровне денотата (формы, объема), но и на уровне коннотата (содержания, смысла)» [10, с.11]. В качестве преодоления проблемы интерпретации данных предлагаются альтернативные термины: «воцерковленность», «духовность» и др. Например, психологи Б.Циннбауэр и К.Паргамент предлагают два подхода к определению понятий *religiousness/ spirituality* в зависимости от того, какой термин выступает в качестве более широкого [11]. Соответственно, предлагается иерархический подход, согласно которому религиозность имеет два уровня: общий (диспозиционный) и частный (функциональный). Общий уровень предполагает поиск священного, разворачивающийся в традиционном контексте, а частный – вне традиционного контекста (священное становится средством для достижения целей как связанных со священным, так и не связанных с ним, например, эмоциональное спокойствие, самоактуализация, чувство принадлежности и т.д.).

Но остается непонятным, каким образом соотносятся между собой «религиозность» и «воцерковленность», «можно ли считать воцерковленность следствием или проекцией религиозности? Насколько корректно использовать термин «воцерковленность»? [10, с.16]. Важно учитывать также специфику перевода терминов *religiousness/ spirituality* на русский язык. Как справедливо замечают исследователи, в русском языке термин ‘*spirituality*’ не стоит однозначно переводить как ‘духовность’, «поскольку в русском языке это слово имеет значения, включающие в себя нравственность и стремление к совершенствованию духа, в то время как в английском языке в этом слове есть только противопоставление материального и нематериального (духа и тела), а также религиозный смысл (например, «духовное лицо»), которые также присутствуют и в русском языке» [12, с.17].

В психологии религии существуют попытки построения единых теоретических моделей, объясняющих религиозность как многомерное явление. Однако возникает еще одна проблема: сколько измерений нужно выделять внутри понятия религиозность, чтобы получить объективные результаты эмпирических исследований: самоидентификация адепта, регулярные культовые действия (как практическое подтверждение религиозной позиции), строгое соблюдение канониче-

ской чистоты, образа мыслей? В дискуссионном пространстве дисциплины присутствует как мнение о том, что религиозность измерить невозможно, а можно только зафиксировать степень соответствия поведения верующей личности провозглашаемому конфессией образу действий, так и мнение о необходимости создания достаточного количества шкал, позволяющих дать оценку религиозности. Так, психологи П.Хилл и Р. Худ обобщили более ста шкал для измерения религиозности в фундаментальном труде «Меры религиозности» [13], актуализировав проблему операционализации религиозности, перенеся акцент с того, что есть «религиозность», на то, что собой представляют возможные элементы (оси) этой религиозности.

Преодоление перечисленных проблем, существующих в рамках психологии религии в настоящее время, можно рассматривать как условие для развития данной дисциплины в перспективе. Полагать, что психология религии прекратит свое существование в качестве научной дисциплины, будучи поглощенной конфессиональной традицией, равно как и то, что она станет одним из разделов общей психологии, безосновательно. Очевидно, что психология религии с учетом своих последних достижений попытается преодолеть существующие проблемы и продолжит свое успешное существование в качестве светской, академической научной области исследований.

Библиографические ссылки

1. Радугин, А.А. Введение в религиоведение: теория, история и современные религии. М. : Центр, 1997. 240 с.;
2. Фолиева Т., Малевич Т. Психология религии в XX в.: основные вехи развития // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2016. № 4. С.68-91;
3. Аринин Е.И., Нефедова И.Д. Психология религии. Владимир, 2005. 108 с.
4. Основы религиоведения: учеб. / И.Н. Яблоков [ред.]. М.: Высшая школа, 2000. 480 с.
5. Забияко, А.П. Психология религии / Религиоведение. Энциклопедический словарь. М.: Академический проект, 2006.- 1256 с.;
6. Угринович Д.М. Психология религии. М. : Политиздат, 1986. 108 с.;
7. Платонов, К.К. Психология религии. Факты и мысли. М. : Политиздат. 1967. 240 с.
8. Клибанов А.И. Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1973. 145 с.
9. Краткий психологический словарь / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский [отв. ред.]. М. : Политиздат, 1985. 431 с.
10. Богачев, М.И. К вопросу о формировании интегрального подхода к концептуализации религиозности // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института, №18, 2016. С. 9-26.
11. Zinnbauer B.J., Pargament K.I. Religiousness and Spirituality // Handbook of the Psychology of religion and spirituality. New York, London: Guilford Press, 2005. P.21-42.
12. Пруцкова Е.В. Операционализация понятия «религиозность» в эмпирических исследованиях / Государство, религия, церковь в России и за рубежом. №2, 2012. С.268-293.
13. Hill P.C., Hood R.W.Jr. Measures of Religiosity. Birmingham : Religious Education Press. 1999. 531 p.