

ОЦЕНКА ВКЛАДА ИКТ-СЕКТОРА В РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКИ

О. И. Лаврова

За последнее пятилетие белорусским руководством предпринято немало действенных мер по усилению инновационного потенциала страны, созданию условий для ускоренного развития высокотехнологического сектора экономики, в частности сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-сектора).

Так, благодаря функционированию Парка высоких технологий (ПВТ), вклад которого составляет 77 %, объем национального экспорта ИТ-услуг по итогам 2011 года достиг 279,1 млн дол. США, превысив уровень предыдущего года на 25 %. С 2006 года его среднегодовой темп прироста составляет 32 %, опережая динамику экспорта многих других видов услуг. При этом внешнеторговое сальдо ИТ-услугами, равное в 2011 году 228,1 млн дол. США, продемонстрировало опережающий рост с темпом 34 % по сравнению с предыдущим годом. В структуре экспорта услуг ИТ-услуги занимают третью позицию с удельным весом 5,3 %, по-прежнему существенно уступая транспортным услугам (67,3 %).

На ближайшие годы запланирован ряд масштабных институциональных и структурных преобразований в ИКТ-секторе и других сферах экономики. Они отражены в стратегии технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 года, стратегии развития информационного общества и программе ускоренного развития услуг в сфере ИКТ. Ведется работа по созданию Национального центра электронных услуг, который согласно Указу Президента Республики Беларусь от 8 ноября 2011 года № 515 начнет свою деятельность с 1 июля 2012 года. Успешное выполнение обозначенных стратегических целей и задач позволит выйти на качественно новый уровень развития страны, экономический рост которой осуществляется за счет эффективного использования информационного и интеллектуального ресурсов.

Состояние и перспективы развития сектора телекоммуникаций (ТЛК-сектора). В структуре ИКТ-сектора телекоммуникации занимают порядка 60 % и являются наиболее быстрорастущим сегментом мирового рынка. Темп прироста ТЛК-рынка с 2010 по 2013 годы оценивается WITSA на уровне 12,5 %. Развитию сферы телекоммуникаций на макроуровне уделяется особое внимание, поскольку она характеризует готовность страны к информационному обществу и обеспечивает необходимой инфраструктурой высокотехнологичный сектор. Состояние и потенциальные возможности ТЛК-сектора, как правило, оцениваются путем сравнительного анализа показателей электросвязи, представленных в последнем отчете Международного союза электросвязи (ITU) «Измерение информационного общества – 2011».

По итогам 2010 года позиция Республики Беларусь в рейтинге ITU существенно укрепилась (с 58-го на 52-е место среди 152 стран, таблица 1), принимая во внимание динамичное развитие телекоммуникационной сферы в других, в большей степени развивающихся странах. Значение сводного индекса развития ИКТ по сравнению с 2008 годом увеличилось на 1,08 пункта до 5,01 в 2010 году, а цифровой разрыв между лидером, Республикой Кореей, и Республикой Беларусь сократился с 2 до 1,7 раза.

Таблица 1

Рейтинг ITU по индексу развития ИКТ

Страна	Место в рейтинге		Корзина цен на ИКТ-услуги (место / индекс), 2010 г.	Интернет-пользователи (%), 2010 г.	Абоненты сотовой связи (на 100 чел.), 2010 г.
	по данным 2010 г.	по данным 2008 г.			
Корея	1	1	26 / 0,9	83,7	105,4
Швеция	2	2	15 / 0,6	90,0	113,5
Исландия	3	7	9 / 0,5	95,0	108,7
Россия	47	49	32 / 1,1	43,0	166,3
Беларусь	52	58	56 / 2,0	31,7	107,7
Украина	62	59	69 / 2,6	23,0	118,7
Китай	80	75	73 / 3,1	34,3	64,0
Индия	116	117	87 / 4,1	7,5	61,4

Значительные успехи были достигнуты в предоставлении ИКТ-доступа (проникновение стационарной и сотовой связи, пропускная способность внешнего канала доступа в сеть интернет, доля домохозяйств, имеющих компьютер, доступ в интернет). В рейтинге по данному субиндексу Республика Беларусь поднялась с 61-го на 51-е место, став лидером среди стран с наиболее высоким приростом рейтинговых значений. Это

произошло в основном за счет увеличения пропускной способности интернет-доступа (с 2021 бит / чел. в 2008 году до 22027 бит / чел. в 2010 году) и удвоения доли домохозяйств, имеющих доступ в интернет.

Повышение качества услуг интернет-доступа требует внедрения новейших технологий, в частности подвижной широкополосной связи 4G. При этом преодоление ценового барьера может обеспечиваться как институциональными (антимонопольными), так и административными мерами, в том числе посредством регулирования тарифов на ТЛК-услуги.

В отношении ИКТ-использования (численность абонентов подвижной и фиксированной широкополосной связи, доля пользователей сети интернет) произошло укрепление позиции на 15 пунктов с 72-го на 57-е место. Существенно выросли показатели численности абонентов подвижной и фиксированной широкополосной связи (в 58 и 3,5 раз соответственно). Однако они по-прежнему остаются «узким местом» в развитии сферы телекоммуникаций наряду с общей удельной численностью пользователей сети интернет (31,7 % населения страны, таблица 1).

Одним из перспективных направлений развития ТЛК-сектора является создание мощного национального дата-центра, который позволит обеспечить безопасность данных, наращивать экспорт информационных услуг, сократить совокупную стоимость владения IT-инфраструктурой, в частности импорт компьютерной и телекоммуникационной техники.

В рейтинге по субиндексу ИКТ-навыки (грамотность взрослого населения, доля граждан с высшим и средним образованием) наблюдается некоторое понижение с 17-го на 20-е место, в то время как абсолютное значение данного субиндекса осталось высоким и увеличилось с 8,88 до 8,92 (за счет повышения доли граждан с высшим образованием на 4,2 п. п.).

По индексу корзины цен на ИКТ-услуги, включающей тарифы на услуги стационарной и сотовой связи, фиксированного широкополосного интернет-доступа, Республика Беларусь в 2010 году заняла 56 место среди 165 стран (таблица 1). То есть цены на ИКТ-услуги в стране составляют 2 % среднемесячного ВНД на душу населения, что характерно для большинства развитых стран. Самыми высокими относительно цен на другие виды ИКТ-услуг остаются удельные тарифы на услуги фиксированной широкополосной связи (3,9 %; для сравнения: в России – 1,3 %, Швеции – 0,8 %).

Несмотря на высокую динамику показателей ТЛК- и ИТ-рынков Республики Беларусь, **вклад ИКТ-сектора в экономику** страны пока не является значительным (таблица 2). Заметный цифровой разрыв наблюдается в сравнении со странами, достигшими определенных успехов в развитии высокотехнологического сектора и ИКТ.

Так, Индия и Ирландия занимают лидирующие позиции на мировом рынке ИТ-услуг с долей экспорта ИТ-услуг 24 % и 17 % соответственно. Китай с 2004 года, опередив США, является крупнейшим экспортером ИКТ-товаров. Швеция и США традиционно находятся в числе лидеров по готовности к экономике знаний (во многом за счет значительных удельных расходов на НИОКР и направленность внешней торговли на рынок высоких технологий) и сетевой готовности.

Таблица 3

Вклад ИКТ-сектора в экономику по странам

Страна	ИКТ-затраты (% ВВП)	Экспорт ИКТ / экспорт ИКТ-услуг (% экспорта)	Экспорт высоких технологий (% экспорта товаров)	Занятость (% занятых)	Доходность ТЛК (% ВВП)
США	7,0	10,4 / 1,4	19,9	3,7	3,1
Китай	5,8	27,2 / 0,6	27,5	0,2	2,9
Швеция	6,5	11,6 / 4,0	13,9	4,8	2,7
Ирландия	5,1	23,3 / 18,4	21,2	2,4	2,5
Россия	4,2	1,3 / 0,6	8,9	2,7	2,6
Индия	4,0	20,9 / 23,3	7,2	0,8	2,0
Беларусь	3,1	1,9 / 1,3	3,0	2,0	2,1

Источник: Белстат, ОЭСР [www.stats.oecd.org], Всемирный банк [www.databank.worldbank.org].

По оценкам WITSA объем мировых ИКТ-затрат в 2013 году достигнет 4,7 трлн дол. США, увеличиваясь в среднем ежегодно на 8,4 %. Сегмент ИТ-услуг занимает примерно треть рынка (это более 1 трлн дол. США) и, по мнению экспертов в области ИКТ, признается наиболее перспективным с позиции потенциального спроса, в частности в развивающихся странах.

По данным Национального статистического комитета за 2010 год основными потребителями ИКТ в Республике Беларусь являются отрасли обрабатывающей промышленности и сферы услуг (образование – 21 % и торговля – 15 %). Удельный вес государственного сектора составляет всего 4 %, в то время как в мировых ИКТ-затратах он играет существенную роль.

Доля добавленной стоимости белорусского ИКТ-сектора почти в два раза ниже мирового уровня – 6 % ВВП. Это обусловлено специфической национальной модели ИТ-бизнеса, ориентированной на разработку заказного программного обеспечения для зарубежных потребителей. Предложение высокотехнологичной (соответственно более дорогостоя-

щей) продукции в рамках продуктово-заказной модели, например ИТ-услуг по схеме КРО (knowledge business outsourcing), обеспечит не только повышение значимости ИКТ-затрат в ВВП, но и рост инновационной активности предприятий реального сектора экономики.

Следует отметить, что благодаря низкой материалоемкости удельный вес добавленной стоимости в валовом выпуске ИКТ достигает 70 % за счет прибыли и высокой оплаты труда (для сравнения: в промышленности – 35 %, в сельском хозяйстве – порядка 50 %). Это позволяет инвестировать в наукоемкий ИТ-бизнес, расширять воспроизводство высоких технологий. Кроме того, сфера ИКТ формирует благоприятную информационную среду и инфраструктуру, способствует повышению эффективности других отраслей экономики.

В этой связи перспективным мероприятием является белорусский **Парк высоких технологий**, который с одной стороны олицетворяет весь ИТ-сектор Республики Беларусь (его доля в объеме производства ИТ-услуг и численности занятых составляет 77 %), а с другой – вместе с другими технопарками страны выступает элементом инновационной инфраструктуры.

В мировой практике широко распространены следующие типы технопарков (от простейшего к наиболее развитому):

1. **«Индустриальный парк»**. Его основными задачами являются создание благоприятной инфраструктуры и формирование устойчивого спроса. Такой технопарк ориентирован не на предвидение технологических тенденций, а на создание конкурентоспособной продукции.

2. **«Технологически ориентированный индустриальный парк»** (Азия). Его главный признак – тесное взаимодействие науки и производства. Технопарк удовлетворяет рыночный спрос и одновременно формирует его при помощи технологий.

3. **«Научный или исследовательский парк»** (ЕС и США). Его деятельность характеризуется большим объемом прикладных исследований. Технопарк не подстраивается под потребности рынка, он сам создает спрос с использованием новейших и высоких технологий.

В ряде стран государственная поддержка оказывается дифференцированно в зависимости от величины резидента и суммы его расходов на научные исследования и разработки. Например, размер льготы в Великобритании составляет 150 % от расходов на НИОКР для малых и средних компаний и 125 % от расходов на НИОКР для крупных компаний. Во Франции предоставляется налоговый вычет в размере 30 % от расходов фирмы на НИОКР в пределах 100 миллионов евро плюс 5 % от расходов сверх этой суммы.

В Республике Беларусь происходит формирование технологически ориентированного Парка информационных технологий. Для этого накоплен достаточный человеческий потенциал. Удельный выпуск специалистов в области естественных и технических наук составляет 26 %. Кроме того, повышается имидж ИТ-специальностей, на факультетах экономического профиля образуются новые специальности, способные обеспечить будущих работников ИТ-сектора знаниями специфики функционирования отраслей-потребителей, навыками научно-исследовательской и маркетинговой деятельности для разработки и продвижения собственного наукоемкого программного обеспечения. В ПВТ должны быть созданы стимулы для применения полученных в вузе знаний на практике. Например, в Дании, Китае, Франции предусмотрены дополнительные выплаты работникам при коммерческом использовании их изобретений.

Решение задачи наращивания производства и экспорта ИТ-услуг требует совершенствования организационно-правовых условий функционирования ПВТ. В стране некоторые институты развиты недостаточно или находятся на начальной стадии формирования. В частности необходима информационная поддержка (например, разъяснение порядка получения грантов), страхование инвестиций, упрощение процедуры сертификации, патентования и лицензирования. Требуется привлечение консалтинговых фирм по продвижению наукоемкой ИТ-продукции на внешний и внутренний рынки, по распространению запатентованных технологий (в Швеции – технологические брокеры). Для повышения качества инновационной среды целесообразно создание единого центра для совместного ведения резидентами прикладных научных исследований, финансируемых за счет освобождаемых от налогов денежных средств.

По сути, технопарк с одной стороны выступает в роли спонсора, с другой – инкубатора наукоемкого бизнеса. Предоставление только лишь финансовой поддержки стимулирует резидентов быстро оборачивать капитал, выполняя проекты мелкого масштаба. Появление и присутствие малых и средних наукоемких ИТ-компаний необходимо для поддержания конкурентной борьбы за лидерство на ИКТ-рынке. Эти фирмы способны не только опередить остальных за счет научно-технического прогресса, но и заставить существующих крупных резидентов направлять финансовые ресурсы в увеличение стоимости нематериальных активов (разработка и продвижение лицензионного программного обеспечения, наукоемких ИТ-услуг).

В этой связи с ростом производительности труда работников ИКТ-сектора возможно достижение прежнего высокого уровня динамики производства и экспорта ИТ-услуг без существенного увеличения

набора обучающихся в вузы. Это позволит увеличить долю Республики Беларусь в мировом экспорте ИТ-услуг с 0,1 % до регионального уровня ЦВЕ – 0,4 %, долю отрасли ИТ-услуг в национальном экспорте до 2,5 % в 2015 году, а в ВВП страны до среднемирового значения.

Роль Таможенного союза в международном разделении труда

На современном этапе интернационализации хозяйственной жизни, именуемой глобализацией мировой экономики, степень участия каждого государства в международных экономических процессах становится первостепенным фактором, от которого в значительной мере зависит его место в мирохозяйственной системе. Это в полной мере относится и к странам бывшего СССР, становление и развитие союзов между которыми происходит весьма динамично, но не бесппроблемно.

Одним из первых состоялось СНГ – крупнейшее международное региональное объединение, располагающееся на стыке Европы и Азии, как необходимая форма интеграции новых суверенных государств и как серьезный фактор мировой политики и экономики. За годы становления и развития СНГ пытается освоить различные формы межгосударственной экономической интеграции и последовательно пройти следующие этапы взаимодействия: **Зона свободной торговли (ЗСТ)**, где отменены тарифы и количественные ограничения между странами-участницами; **Таможенный союз (ТС)**, где введен единый тариф в торговле с третьими странами; **Платежный союз (ПС)**, **Общий рынок (ОР)**, где устранены не только торговые ограничения, но движения капитала и рабочей силы **Валютный союз (ВС)**, **Экономический союз (ЭС)** где свобода движения товаров и факторов производства дополняется определенным согласованием национальных политик, **Политический союз (ПС)**, при которой целиком унифицированы национальные экономические политики и учреждены наднациональные органы.

На путях независимого и раздельного хозяйствования возникли субрегиональные политические альянсы и экономические группировки, вызванные разновекторной внешней стратегией. Одни из них ориентированы в основном на Российскую Федерацию: Договор о коллективной безопасности (**ДКБ** – Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан); **СГБР** – Союзное государство Беларуси и России, Евроазиатское экономическое сообщество (**ЕврАзЭС** – Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан), Таможенный Союз (ТС – Беларусь, Казахстан, Россия), Единое экономическое пространство

(ЕЭП – Россия, Беларусь, Казахстан, Украина), другие выбрали иной путь: Восточно-Европейский союз (Украина, Молдова), переросший затем в ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова).

На процессах интеграции в СНГ сказывается разная степень подготовленности входящих в него стран и различные подходы в них к проведению радикальных экономических преобразований, стремление найти собственный путь (Узбекистан, Украина), взять на себя роль лидера (Россия, Беларусь, Казахстан), уклониться от участия в трудном договорном процессе (Туркмения), получить военно-политическую поддержку (Таджикистан), решить за счет Содружества свои внутренние проблемы (Азербайджан, Армения, Грузия). При этом каждое государство самостоятельно исходя из приоритетов внутреннего развития и международных обязательств определяет форму и масштабы своего участия в Содружестве и в работе его общих органов с тем, чтобы в максимальной степени использовать его в интересах укрепления своих геополитических и экономических позиций.

Все ныне суверенные государства в той или иной мере зависят друг от друга, и эту зависимость можно обернуть во благо, если с пониманием и уважением относиться к самостоятельной политике каждой из них, даже к стремлению переориентировать внешнеэкономические связи на дальнее зарубежье. Интеграция является, пожалуй, единственным способом избежать вытеснения товаров стран СНГ с их внутреннего рынка. Поэтому следует ожидать противоборства с ней западных производителей, которые умело внедряются в технологические цепочки разрушающихся экономических связей между бывшими республиками. В этом же направлении начинают действовать уже сложившиеся в ряде новых независимых государств международные торгово-финансовые группировки.

Таможенный союз – новая форма торгово-экономической интеграции Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом страны-участники таможенного союза применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами. В официальных документах ЕврАзЭС используется наименование «Таможенный союз». Межгосударственными соглашениями предусматривается также присоединение к союзу Киргизии. Таможенный союз является переход-

ным этапом к более углубленной форме интеграции – Единому экономическому пространству (ЕЭП).

Новое интеграционное образование должно сыграть свою роль в изменении места стран-участников в системе международного разделения труда. Умение правильно использовать интеграцию может дать хорошую возможность на равных участвовать в международном разделении труда, получая от этого ощутимые финансовые выгоды.

Использование выгод международного разделения труда сегодня наиболее эффективно реализуется на основе регионализации – постепенного сближения национальных хозяйств нескольких стран, формирующих взаимодифференциальное экономическое пространство. В настоящее время в мире действуют более 85 крупных региональных экономических соглашений и договоренностей. Лидирующие позиции в мировой экономике занимают три самые мощные торгово-экономические группировки: ЕС – Европейский союз; НАФТА – Северо-Американская зона свободной торговли; АТЭС – Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества. О значении интеграционных объединений для мирохозяйственной системы, оформления ее целостности, повышения устойчивости динамики и сбалансированности пропорций свидетельствует то, что на долю только трех из них – ЕС, НАФТА и АТЭС приходится 79 % общепланетарного ВВП, 75 % мирового экспорта. В целом темпы роста ВВП таких группировок примерно в 1,5 раза выше по сравнению с большинством других интегрирующихся государств, а также с темпами роста мирового ВВП. Кроме того, следует отметить, что эти показатели приведены без учета происшедшего расширения ЕС в 2004 году и без учета намеченного на 2006 г. преобразования НАФТА в ТАФТА с включением в эту зону ряда государств Южной Америки, а также возрастания роли Китая не только в АТЭС, но и в мире.

Содружество независимых государств или СНГ значительно уступает другим группировкам как по степени интегрированности национальных экономик, так и по их общему потенциалу, что отражает зачаточное состояние интеграции. По ряду ключевых показателей Содружество ощутимо отстает от ЕС, НАФТА, АТЭС. Несмотря на объективные интегрирующие факторы (высокий уровень экономической взаимозависимости, традиционность развития взаимных экономических связей, сложившаяся транспортная и иная инфраструктура) интеграционные тенденции характеризуются как квазиинтеграционные; подписано большое количество соглашений и прочих документов, которые часто не выполняются. Наиболее перспективным объединением является ЕвразЭС, в рамках которого сформирован Таможенный союз.

Сегодня страны–члены Таможенного союза отчетливо осознают, что вхождение в мировое экономическое сообщество, способность достойно отвечать на вызовы глобализации связаны с эффективностью их коллективных, а не одиночных действий. Не умаляя и не отрицая возможности прямых национальных отношений с мировым хозяйством, необходимо сочетать их с возможностями интеграционного объединения, открывающего дополнительный потенциал результативного участия в международном разделении труда.

Поодиночке странам СНГ очень сложно выдерживать конкуренцию с ведущими мировыми финансовыми центрами и региональными объединениями, особенно в условиях глобализации финансовых потоков. Еще труднее им будет отвоевывать достойное место в мировой валютно-финансовой системе. Слабое развитие институтов рынка, диспропорции базовых отраслей экономики, незащищенность национального производителя, неконкурентоспособная продукция накладывают определенные ограничения на методы, формы и сроки полноценного участия в мирохозяйственных связях. Поэтому настройка механизмов взаимодействия в рамках региональной организации подготовит и облегчит полномасштабное, но не чреватое негативными последствиями встраивание в мировое хозяйство. По мере укрепления национальных экономик степень их глобальной открытости будет расти.

Считается, что предпочтительнее, чтобы в ТС вступали страны с разными специализациями, имеющие разные естественные условия функционирования экономики, с тем, чтобы дополнять друг друга. В противном случае, мультипликативные эффекты от вступления в Таможенный союз будут отсутствовать. В современном мире в условиях международного разделения труда производство в стране всех необходимых ей товаров и услуг невыгодно. С другой стороны, государство, хозяйство которого узкоспециализированно на производстве одного или нескольких товаров, имеет опасность попасть в зависимость от условий реализации этих товаров на мировом рынке. В случае сокращения спроса на товар соответственно падают и мировые цены на него, что приводит к снижению объемов внешней торговли. Чтобы сохранить прежние масштабы экспорта, стране необходимо вывозить значительно больше своих других товаров, а это часто сделать невозможно из-за их неконкурентоспособности или высокой себестоимости. Решением такой проблемы и может выступать Таможенный союз, в этом его основная роль в международном разделении труда.

Беларусь еще в советское время считалась «сборочным цехом» для всего Союза, и в этом смысле страна в значительной степени зависе-

ла от поставок комплектующих и многих других материалов из других республик СССР, в том числе из РСФСР. После развала СССР начали разрываться и эти хозяйственные связи, часть из которых все таки сохранилась в той или иной форме. С другой стороны, многие эксперты сходятся в том, что Беларуси надо искать новые ниши, новое место в мировом разделении труда, чего не происходило в должной степени до сих пор. Белорусская продукция частично пользуется спросом на мировом рынке, однако это не идет ни в какое сравнение с позициями той сложной, металлоемкой продукции, как это было во времена БССР. Беларусь заняла свое определенное место в международном разделении труда, лежащего в основе международной торговли, выделяясь производством продукции машиностроения и химической продукции, продуктов питания. Однако в Беларуси по-прежнему активно ведется поиск наиболее выгодного места в системе международного разделения труда в зависимости от своих возможностей.

У России, судя по структуре ее экспорта, тоже есть свое место в мировом разделении труда, определяемое как мировая энергетическая держава. Экспорт энергетических ресурсов по-прежнему остается основной статьей дохода российской экономики, в ее недрах сосредоточено 45 % мировых запасов природного газа, 23 % угля, 14 % урана, 13 % нефти. Роль ТЭК в экономике страны всегда была велика: энергетика обеспечивает жизнедеятельность других отраслей национального хозяйства, консолидацию субъектов Федерации и экономических регионов, формирование доходной части федерального бюджета. В течение всего переходного периода энергетика являлась своеобразным «донором» экономики России. И исходя из заявленных стратегических целей руководства страны, Россия в ближайшей перспективе собирается укрепить свое место в системе международного разделения труда, определяемое статусом мировой энергетической державы, опираясь огромный ресурсный потенциал и налаженные механизмы экспорта энергоресурсов.

Таким образом, с точки зрения характера производимой продукции экономики Беларуси и России противоположны и взаимодополняющие: Беларусь специализируется в основном на производстве и экспорте продукции обрабатывающих отраслей, при этом подавляющая часть продукции добывающих отраслей импортируется; соответственно, в России наблюдается зеркально обратная картина. В Беларуси хорошо развита логистика, транспортная сеть, имеется географическая близость к Западу. Беларусь, таким образом, нуждается в емком российском рынке для сбыта своей продукции, а Россия – в

транзите через Беларусь своих товаров в дальнее зарубежье. Также в Беларуси существенно ниже, по сравнению с остальными членами ТС, уровень зарплат, что является конкурентным преимуществом.

Экономическое положение Казахстана определяется его богатством природными ресурсами, что делает его с точки зрения международных экономических отношений поставщиком сырья. Республика Казахстан на данный момент ориентируется на экспорт сырья и материалов, в добыче которых имеет большие преимущества перед другими странами. Таким образом, Казахстан специализируется на добыче природных материальных ресурсов, и это обуславливает роль и место Казахстана, в международном разделении труда, как поставщика дешевых ресурсов. В структуре экспорта Казахстана велик удельный вес металлоизделий; минеральных продуктов и химической продукции, но при этом невелика доля машин и оборудования. В объеме натуральных поставок на первом месте медь, прокат черных металлов, ферросплавы, цинк, нефть, мазут, дизельное топливо и удобрения. На долю этих девяти сырьевых продуктов приходится более половины экспорта. С точки зрения структуры экспорта, экономики Казахстана и Беларуси являются противоположными и взаимодополняющими почти так же, как в связке Беларусь-Россия. Однако большим недостатком в этих отношениях для Казахстана является его невыгодное расположение по отношению к мировым транспортным сетям, прежде всего морским путям. При этом, стратегией развития Казахстана заявлено повышение роли отраслей, проводящих готовую продукцию, вовлечение в рынок наукоемкой продукции и отход от роли «сырьевого придатка».

С учетом предыдущих замечаний, сложно предсказать высокий эффект от создания ТС, поскольку каждая из стран, входящих в Союз, планирует развиваться дальше в тех же отраслях, что и остальные, и в результате каждая из них может получить незначительные эффекты в отдельных отраслях.

Пока можно сделать вывод о том, что возможности ТС в части международного разделения труда используются нерационально, о чем может свидетельствовать структура экспорта и импорта (таблица 1), которая не изменилась существенно и в 2011 году, а интеграция как способ совместного хозяйствования пока не позволяет переломить негативные тенденции деформации воспроизводственного процесса и задействовать природные богатства, эффективно использовать материально-технические, научно-исследовательские и кадровые ресурсы для экономического роста отдельных стран и Союза в целом.

Таблица 1

**Основные товарные позиции в структуре
экспорта и импорта стран ТС, 2010 г.**

	Беларусь	Казахстан	Россия
Экспорт	Минеральные продукты 28,6 %	Минеральные продукты 74,9 %	Минеральные продукты 41,3 %
	Химическая продукция 13,0 %	Металлы и изделия из них 13,3 %	Топливо-энергетические товары 40,8 %
	Сельскохозяйственная продукция и продукты питания 12,9 %	Химическая продукция 5,1 %	Металлы и изделия из них 6,3 %
	Машины и оборудование 8,8 %	Продукты питания 3,4 %	Химическая продукция 3,6 %
Импорт	Минеральные продукты 35,3 %	Машины и оборудование 38,9%	Машины, оборудование и транспортные средства 44,7 %
	Машины и оборудование 24,3 %	Химическая продукция 14,2 %	Химическая продукция 16,3 %
	Химическая продукция 13,3 %	Минеральные продукты 14,0 %	Сельскохозяйственная продукция и продукты питания 15,3 %
	Металлы и изделия из них 11,2 %	Металлы и изделия из них 11,9 %	Металлы и изделия из них 7,0 %