

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«ГРОДНЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»



**СОВРЕМЕННЫЕ
ГЛОБАЛЬНЫЕ
ВЫЗОВЫ И БЕЛАРУСЬ:
ИНСТИТУТЫ,
ИДЕОЛОГИИ
И СТРАТЕГИИ
СОЦИАЛЬНО-
ПОЛИТИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.**

**БЕЛОРУССКАЯ
ПОЛИТОЛОГИЯ:
МНОГООБРАЗИЕ
В ЕДИНСТВЕ**

Материалы VII международной
научно-практической конференции

(Гродно, 5–6 мая 2016 г.)

В 2 частях
ЧАСТЬ 1

Гродно
ГрГУ им. Я. Купалы
2016

УДК 321(476)
ББК 66.0
С56

Редакционная коллегия:

В. Н. Ватиль, доктор политических наук, профессор (гл. ред.);
Н. В. Ватиль, кандидат политических наук, доцент;
Н. Н. Гончаров, кандидат исторических наук, доцент;
О. В. Лапа, кандидат политических наук, доцент;
Л. И. Цыганкова, кандидат философских наук, доцент;
Л. В. Кубасова, лаборант кафедры (техн. секретарь)

С56 **Современные глобальные вызовы и Беларусь: институты, идеологии и стратегии социально-политического взаимодействия. Белорусская политология: многообразие в единстве : материалы VII междунар. науч.-практ. конф. (Гродно, 5-6 мая 2016 г.). В 2 ч. Ч. 1 / Ин-т филос. Нац. акад. наук Беларуси, Гродн. гос. ун-т им. Д. Купалы ; редкол.: В. Н. Ватиль (гл. ред.) [и др.] — Гродно : ГрГУ, 2016. — 262 с.**

ISBN 978-985-515-985-9 (ч. 1)
ISBN 978-985-515-984-2

Отражены основные направления развития отечественной политологии в её органическом сочетании с мировой; значительное место уделено анализу перспектив политического знания и политологии в Республике Беларусь. Адресовано студентам, аспирантам, преподавателям социально-гуманитарных дисциплин, представителям практической политики.

УДК 321(476)
ББК 66.0

ISBN 978-985-515-985-9 (ч. 1)
ISBN 978-985-515-984-2

© Учреждение образования
«Гродненский государственный университет
имени Дзюны Купалы», 2016

F. Bran, M. Iovitu, I. Ioan
(ASE Bucharest, florinabran@yahoo.com, iovitumariana@yahoo.com)
**VALUE AND ENTROPY IN THE ECONOMIC LIFE OF THE
CONTEMPORARY WORLD**

1. Introduction.

The study of synthesis of theory evaluation were challenged several aspects, criticized both theorists and practitioners. Most problems have occurred due to lack of proper theoretic. Currently, evaluation theory is defined based on neoclassical economic theory, value-oriented concept of utility theory has borne considerable changes in recent decades. Because markets are uncertain heritage, theory evaluation must use probabilistic concepts such as the likely selling price and most likely use in the exchange market value and the most efficient use. Guest must use the receipt concrete decisions and be tailored specifically to the problems, solution specified by the customer. Most acceptable to forecast likely sales price is comparison approach. Modern statistical techniques must be applied (from the standpoint of the market) and market simulation techniques (from the standpoint of the transaction, human behavior).

Analyzing logical chain management to create value-estimation-was reached sizing need to explain how value based on the way it develops. The most explicit theory of this view, explaining the essence of value creation and its mechanism is represented by the value theory based on entropy.

2. The value.

Concept of value has existed since the time of publication and uziteaza trade in all domains of activity. Economists have tried to define it in different ways, all having the common denominator subjective estimate of the size of assets. The study of the economic value of a good preoccupied economists from the early days of this discipline, trying to estimate the value of an individual and then extend to goods that can be changed. The study of value creation has become increasingly important as the world economy has grown, leading to development based management valoare. The value is created by the interaction of four factors associated with an asset. These factors are utility, scarcity, desire and purchasing power. Contact the action of these factors appears for a good supply and demand.

The main beneficiaries of the measures taken by management to increase value, are shareholders.

The value of a property does not remain constant throughout its existence, but changes depending on various external factors such as inflation, interest rate, exchange rate, market prices, the economic environment, and internal factors such as internal management of the company, synergies and efficiency. Any management that wants to be performing seeks to allocate resources selected to create value over time at a level sufficient to recover all the resources used

наши государства смогли расширить рамки устойчивой интеграции от экономики и до социальных и политических процессов. Достигнуто серьезное продвижение в обеспечении равных прав граждан в беспрепятственном передвижении по территории двух стран, в трудоустройстве, здравоохранении и образовании, решены важные проблемы в унификации национальных законодательств, координации внешнеполитической деятельности. Сложилась эффективно действующая модель сотрудничества, создана единая система социальных гарантий, выработан механизм урегулирования межгосударственных разногласий, создана совместная военная группировка России и Беларуси. Пока такого всеобъемлющего союза нет ни с одной другой страной» [5, с. 640].

К основным этапам развития интеграции Беларуси и России можно отнести: Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (21 февраля 1995 г.), Соглашение о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией (6 января 1995 г.), Договор об образовании Соющества Беларуси и России (2 апреля 1996 г.), Договор о Союзе Беларуси и России (2 апреля 1997 г.), Договор о создании Союзного государства и Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по реализации положений Договора о создании Союзного государства (8 декабря 1999 г.).

Опыт строительства Союзного государства лег в основу – Таможенного союза / Единого экономического пространства. Беларусь вошла в число государств – основателей союза. В который наряду с Беларусью и Россией вошел Казахстан. При активном участии Беларуси развивается Организация договора о коллективной безопасности. ОДКБ не является сугубо военно-политическим блоком. Данная организация способна комплексно и адекватно реагировать на широкий спектр современных угроз – терроризм, экстремизм, противодействие незаконному обороту наркотиков и нелегальной миграции. При необходимости – ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и обеспечение информационной безопасности.

Таким образом, оптимальным вариантом для белорусского государства является многовекторная внешняя политика, где важнейшим геополитическим направлением остается – отношение белорусского государства с Российской Федерацией. Кроме этого, сотрудничество со странами ЕС «Страны Евросоюза – перспективный рынок белорусской продукции, источник новых технологий, инвестиций» [6]. А также установление партнерских отношений со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

В современных условиях глобальных трансформаций, белорусское государство будет наиболее эффективным, при опоре на национальную социокультурную матрицу, которая определяет и определяет параметры цивилизационного вектора развития белорусского социума.

Список литературы

1. Макей, В. В. Беларусь в системе интеграционных координат / В. В. Макей // Проблемы управления. – 2013. – № 3 (48). – С. 4–8.
2. Улахович, В. Е. Формирование основ внешней политики Республики Беларусь / В. Е. Улахович. – Минск : Харвест, 2009. – 352 с.
3. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс] // Исполнительный Комитет Содружества Независимых Государств. – 2014. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/page.php?id=176>. – Дата доступа: 08.01.2016.
4. Лукашенко, А. «Более надежного партнера и преданного друга, чем Беларусь и Беларусь, у вас не будет...» / А. Лукашенко // Свободная мысль. – № 10. – 2010.
5. Рабосов, Е. М. Современный социум: характер и направленность развития / Е. М. Рабосов, Ч. С. Кирсиль, О. А. Романов. – Минск : Четверть, 2013. – 728 с.
6. Лукашенко, А. Доклад Президента Республики Беларусь на II Всебелорусском народном собрании / А. Лукашенко. – 2001. – 18–19 мая.

Н. А. Антанович, А. С. Писарчик
(Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
ninaant@rambler.ru, alesya.p.325@gmail.com)

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ В КОНТЕКСТЕ СИСТЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Публикации о влиянии процессов глобализации на развитие мира и отдельных стран, являются «мейнстримом» в ряде социальных наук. Отсылки к взаимосвязи национального – регионального – глобального можно найти и в публикациях по проблемам развития государственного управления. Как нам представляется, политологический дискурс глобализации тесно связан с различными концепциями деволюментализма (в том числе, с теорией модернизации). Названные теории претендовали на универсальный статус, а также обладали инструментальным потенциалом для проведения социальных изменений. Негативные коннотации по отношению к глобализационным процессам во многом связаны с неудачами либеральных проектов модернизации в период 1960–70-х годов. Значительная часть публикаций о глобализации (особенно после мирового экономического кризиса 2008 г.) так или иначе отражает конкуренцию за статус «страны-глобализатора», способной предложить свой проект, по крайней мере, регионального развития.

Проблематика вызовов и угроз глобализационных процессов напрямую связана с доминирующими дискурсами определения универсальной картины мира. Преобладающий западный дискурс исходит из необходимости обслуживания системы транснациональной рыночной экономики, а региональные и локальные дискурсы – из необходимости сохранения

собственной идентичности и самостоятельности в определении вектора развития. Глобализационный вызов – воздействие, оказываемое в процессе развертывания глобализационных процессов, имеющее неопределенные последствия для развития и воспроизводства традиционных систем социальных отношений. В данном случае, традиционность следует рассматривать не как свойство, характеризующее стадию развития социально-экономического уклада, а как характерную для конкретной общности идентичность.

Сложность определения и оценки глобализационных вызовов заключается в невозможности прогноза последствий современных процессов с точки зрения существующего социально-культурного знания. Традиционная оценка концентрируется на том, как то или иное воздействие влияет на способность социальных систем к воспроизводству в новых условиях, но при трансформации самих систем она оказывается неэффективной. Следовательно, проблема распространения процессов глобализации заключается в самом определении современного этапа развития мирового пространства как кризисного. В то же время, определение действительных угроз мирового развития возможно на глобальном уровне с точки зрения социальнo-антропологической эволюции. В мировой практике данные угрозы определяются как глобальные проблемы человечества.

С нашей точки зрения, проблематику вызовов и угроз, простирающихся от процессов глобализации, можно рассматривать по двум направлениям: 1) вызовы и угрозы, актуальные для всего человечества; 2) вызовы и угрозы для конкретных стран и регионов, простирающиеся из глобальной конкуренции в политике и экономике. Остановимся на втором подходе. Он позволяет снизить уровень оценочности и акцентировать внимание на реакциях конкретных стран в форме адаптации и трансформации систем государственного управления к внешнеполитическим процессам.

Вызовом можно считать любое воздействие на социальную общность (вне зависимости от ее размера и стадии развития), которое противоречит его идентичности и коллективному социально-культурному опыту. Определение отдельных глобализационных процессов в качестве вызовов зависит от положения субъекта в мировом политическом и экономическом пространстве. Для западного мира важнейшие вызовы современности связаны с попытками оспаривания его лидерства:

- соприкосновение распространения его лидерства;
- нелегальная миграция и терроризм;
- создание препятствий для функционирования мирового рынка, в том числе путем трансформации его структуры;
- проблемы управляемости отдельными обществами (в том числе западным) и миром в целом.

В ретроспективе интересно вспомнить десять глобальных вызовов, определенных Институтом Брукинса в 2007 г.: энергетическая и экологи-

ческая безопасность, взаимосвязь между конфликтами и бедностью, нарастающие мировой конкуренции; глобальные дисбалансы, а также попытки их неуправляемого корректировки; рост влияния новых центров сил; экономическое отчуждение на Ближнем Востоке вследствие демографического роста; воздействие транснациональных корпораций, сопоставимое с ролью правительств; глобальные кризисы в области здравоохранения; проблемы глобального управления, проявляющиеся в сложности принятия решений и ведения переговоров на международном уровне; глобальная бедность [1].

Для «незападного» мира вызовы определяются его отношением к западной цивилизации. Страны и регионы, примыкающие к западному миру цивилизационно либо идеологически, рассматривают в качестве вызовов те же процессы, не исключая возможность перераспределения власти в региональном масштабе. В то же время, сообщества, чья идентичность существенно отличается от западной и/или которые находятся на периферии мирового развития, определяют западную гегемонию в качестве важнейшей угрозы. В частности, можно выделить следующие вызовы:

- распространение универсалистской (прозападной) картины мира, основанной на ценностях индивидуализма, потребительства, манипулирование на ее основе общественным сознанием;
- ограничение государственного суверенитета транснациональными и наднациональными субъектами;
- организация наднационального уровня управления мировым пространством;
- асимметричность мирового развития, невозможность присоединения к мировым процессам на равных условиях;
- доминирование экономического фактора в мировом развитии;
- стандартизация и унификация социально-культурного пространства;
- раскол общества на противоборствующие группы по признаку поддержки западного либо традиционного путей развития.

Вышеприведенный перечень глобальных угроз напрямую не указывает на угрозы безопасности. Безопасность можно толковать двумя способами: традиционно – применимо к военной сфере, и расширительно – как сохранение целостности социального пространства во всех сферах [2, с. 24]. В современных условиях второй подход доминирует. Рост количества угроз находит четкое отражение во внутренней политике государства, в процессах «секьюритизации», которая направлена на решение проблем безопасности через дискursивный контроль с целью изменения политических приоритетов. В свою очередь, гипертрофия проблем безопасности может потенциально воплотиться в политике изоляционизма. Таким образом, определение глобализационных вызовов и угроз является одной из форм борьбы за перераспределение ресурсов и мобилизацию политической поддержки на национальном и глобальном уровнях.

В условиях трансформации как самих глобализационных процессов, так и вызовов по отношению к конкретным государствам, происходят изменения в системах государственного управления. Р. В. Евстифеев разграничил модернистскую и постмодернистскую модели политико-административных преобразований. К характеристикам первой модели им отнесены: «рационализация общественной жизни, обеспечение технического и социального прогресса, эмансипация». Развитие данной модели шло «от освоения и внедрения политической демократии и представительства (ранний модерн) к проявлениям элитизма вплоть до авторитаризма (модерн), «имитационной демократии...» [3, с. 30]. Черты постмодернистской модели государственного управления включают децентрализацию власти и делегирование полномочий с центрального наместный уровень власти, сокращение госаппарата; внедрение управленческих технологий из сферы бизнеса («государственные менеджмент»), а также технологий политического управления. Р. В. Евстифеев также указывает на «нивелирование роли идеологического фактора в государственном управлении» [3, с. 30–31]. Данный вывод с нашей точки зрения является неоднозначным.

Мы считаем, что хотя постмодернистские изменения напрямую внедряются в западных странах, но для стран с «незападным» политическим процессом (по Л. Пяку) эти изменения могут стать определенным вызовом. Это обстоятельство подталкивает вырабатывать собственные проекты общественно-политического развития, несущие в себе идеологическую составляющую. Экономическая составляющая глобализации подталкивает к созданию интеграционных проектов и хорошо коррелирует с характеристиками постмодернистской модели государственного управления. А вопросы ограничения государственного суверенитета, организации национально-политического уровня управления мировым сообществом и асимметричность мирового развития требуют укрепления систем государственного управления для защиты национально-государственных интересов.

Список литературы

1. Top Ten Global Economic Challenges: An Assessment of Global Risks and Priorities [Electronic resource]. – 2007. – Mode of access: <http://www.brookings.edu/research/serpents/2007/02/globalrisks.htm>. – Date of access: 12.02.2016.
2. Морозов, В. Е. Безопасность как форма политического: о секьюритизации и политизации / В. Е. Морозов // Полис. Политические исследования. – 2011. – № 3. – С. 24–35.
3. Евстифеев, Р. В. Политико-административные преобразования в контексте глобальных вызовов: отечественный и зарубежный опыт, проблемы и тенденции развития: автореф. дис. ... д-ра полит. наук: 23.00.02 / Р. В. Евстифеев. – Уфа, 2011. – 48 с.

Г. К. Арлучинцев, Л. В. Старовойтова
(Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
g.k.arluch@yandex.ru)

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В исторической ретроспективе государственный суверенитет – атрибут политической модернизации, связанной с развитием капитализма и формированием централизованных государств, выражающийся во властном верховенстве, самостоятельности во внешней и внутренней политике. В процессе политического развития содержание понятия «суверенитет» менялось. Рост многообразия государственных образований обусловил «более сложные и разнообразие нормативные концепции суверенитета» [1, с. 191]. Дополнительным фактором актуализации исследований суверенитета становится поиск ответов со стороны современных государств на вызовы глобализации.

Существуют разные оценки трансформации суверенитета под воздействием глобализации. Ряд аналитиков считает, что нация-государство как особый политический феномен Нового времени переживает общемировую кризис. Р. Хаас делает прогноз, что в условиях грядущего бесполого мира государства ослабнут суверенитет в целях повышения адаптации к новым условиям [2]. М. Хардт и А. Негри полагают, что государства в современной глобальной парадигме становятся «лишь локальными, территориальными организациями» [3, с. 310], выполняющими функцию политического посредничества по отношению к державам-гегемонам, а также функции торгаша с ТНК и перераспределения внутреннего дохода. Подобные выводы учитывают далеко не весь комплекс ответных реакций государства на вызовы глобализации.

Особенно остро стоит вопрос о реализации своих интересов в глобализирующемся мире для небольших государств. Республике Беларусь, как и другим постсоветским государствам, пришлось формировать свою государственность, отстаивать суверенитет и отвечать на внутренние и внешние вызовы под воздействием ряда факторов.

Фактор цивилизационного выбора. Выбор России – Запад, который возник в связи с постсоветскими геополитическими реалиями был сделан достаточно определенно не только правящей политической элитой, но и на уровне белорусского общества. В настоящее время многовекторность внешней политики Беларуси выражается в сохранении тесных отношений с Россией как главным стратегическим партнером при усилении экономической и политической активности в рамках глобального пространства.

Фактор геополитического давления проявляется в прессынге со стороны западных государств, направленном на изменение вектора внутри- и внешнеполитического курса Беларуси. Отсюда политика «двойных

хии, как бы над государствами. Стоит отметить, что именно с «неофункционализмом» связывают появление идеи «наднациональности» в международном праве. Некоторые авторы отмечают, что по сравнению с «функционализмом» Д. Митрани «неофункционализм» в гораздо большей степени представляет собой теорию региональной политической интеграции, ибо предметом его исследования являются интеграционные взаимоотношения государств, относящихся к отдельному региону планеты. Более того, обращает на себя внимание непосредственная и существенная взаимосвязь между взглядами неофункционалистов и практикой Европейских сообществ: весьма часто «неофункционализм» характеризуют как «метод интеграции в рамках ЕС».

Таким образом, на формирование термина «политическая интеграция» оказала влияние концептуализация понятия интеграции, происходившая в нескольких исследовательских областях. Каждая область знания, в которой рассматривалась и наполнялась значением понятие «интеграция», придавала трактовке собственный специализированный оттенок, поэтому, сегодня целесообразно исследовать проблемы политической интеграции с учетом различных точек зрения.

Список литературы

1. Политический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/roinitic/Politicheska-Integracija-3705.html>. – Дата доступа: 08.02.2016.
2. Свободная интернет-энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pl.wikipedia.org/wiki/Европейский_союз. – Дата доступа: 08.02.2016.

СОДЕРЖАНИЕ

Вран Ф., Lovicu M., Ioan I. Value and entropy in the economic life of the contemporary world.....	3
Ногдески В. Многозначность понятия «свобода совести и религии» как источник споров и конфликтов.....	6
Radulescu С. V., Vodislav D. A., Vizoiaru O. The evaluation of ratipmoly based on value-entropy theory.....	9
Аббасова К. Я., Мустафаев А. Х. Влияние экологических процессов на региональную политику в Южном Кавказе.....	12
Абиглов И. III. Инициативы Турции в области региональной безопасности на Южном Кавказе (2008–2009 гг.).....	15
Абюова Н. Е. Внешнеполитические инициативы пятого поколения лидеров КНР: интеграция и глобализация.....	18
Адамович С. В. Республика Беларусь в системе интеграционных координат.....	21
Антанович Н. А., Писарчик А. С. Глобальные вызовы и угрозы в контексте систем государственного управления.....	25
Аручинцев Г. К., Старовойтова Л. В. Проблемы реализации государственного суверенитета Республики Беларусь в условиях вызовов глобализации.....	29
Арутюнова М. А. Глобализация в условиях обострения международных отношений.....	32
Абди А. Современная социокультурная глобализация: политические последствия.....	35
Байчоров А. М. Инициатива Экономического пояса Шёлкового пути в глобальном контексте.....	36
Баканова А. А. Европейский Союз и Российская Федерация в восприятии украинского и белорусского обществ.....	41
Баранов А. В. Каталонский сепаратизм как проявление кризиса государства в Испании.....	43
Барахвостов П. А. Политика Европейского Союза в отношении Беларуси (конец 2013 г. – начало 2016 г.).....	47
Белявцева Д. В. Анализ политического развития региона и методологические возможности теории диффузии инноваций.....	50
Белиев Н. А. Методики оценки эффективности социальной политики.....	53
Бобровиц В. И. Воспитание чувства личного достоинства как задача гражданского образования.....	56
Бобровских Е. В. «Многообразие в единстве». Концепция «народности» В. С. Соловьёва.....	59
Бойко С. И. Глобальная демократия как проект для Союзного государства Беларуси и России.....	63