

## ЭТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РИСКОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

*Купчинова Татьяна Владимировна*

Белорусский государственный университет,  
Минск

Любая деятельность, в том числе и коммуникационная, может быть рассмотрена с точки зрения систем, ее регулирующих. Этика как совокупность универсальных принципов и норм, принятых в обществе, является одной из них. Рассмотрение особенностей рискованной коммуникации сквозь призму этических норм позволяет выделить ряд проблем, возникающих в результате противоречия между свободой выбора субъектов коммуникации, при формировании передаваемого контента и результатом его восприятия аудиторией.

Коммуникация риска понимается как конструирование значения риска при участии различных коммуникационных сообществ. Риск принимает определенное значение через обсуждение возможной угрозы или связанных с ней выгод. Рискованная коммуникация представляет собой диалоговый процесс обмена информацией между людьми, группами, учреждениями по поводу характера и природы риска, реакций на сообщения о риске и возможности управления риском.

В исследованиях рискованной коммуникации выделяют два подхода: технический и социокультурный.

Технический подход к рискованным коммуникациям основан на признании риска как объективно существующего факта. Используя различные статистические данные, мы можем определить вероятность наступления того или иного события, величину предполагаемого ущерба. Информирование о риске с позиции технического подхода способствует повышению уровня осведомленности индивидов, формированию определенных навыков, которые могут быть полезными, жизненно необходимыми в рискованных ситуациях (правила поведения человека при стихийных бедствиях; информация относительно инфекционных заболеваний, средствах защиты, самообороны; информация о возможности различных видов страхования и т. д.). Пассивность получателя сообщения, абстрагирование от контекста, в котором происходит коммуникация, делают данный подход односторонним, исключающим из обсуждения группы общественности.

Социокультурный подход к рискованным коммуникациям расширяет границы исследования. Индивид рассматривается и как отправитель, и как получатель сообщения (т. е. важен не только факт передачи информации, но и то, как информация будет понята, воспринята и какие решения будут приняты на основе данной информации). Также следует сделать акцент на значимости контекста как социального, так и культурного, политического. Дж. Брэдбери утверждает, что переход от стратегии информирования к диалогу позволяет привлечь внимание не только к контексту, в котором происходит

коммуникация, обмен информацией, но и к подразумеваемым участниками коммуникации смыслам. Таким образом, риски можно рассматривать как социокультурные конструкции.

Согласно этической теории утилитаризма, правильное действие удовлетворяет критерию утилитарной максимы: делайте то, что принесет наибольшую пользу наибольшему числу людей. В окончательных формулировках утилитаризма, разработанных Дж. Бентамом и Дж. С. Миллем, принятие этических решений рассматривается как проблема оценки альтернативных возможных действий с точки зрения их ожидаемой выгоды и вреда. Здесь, отмечает Р. Томпсон, возникает ряд вопросов: «Что считается выгодой или вредом? Как достичь компромисса между выгодой для одной стороны и ущербом другой стороны? Кого считать пострадавшей стороной?» [2, с.629]. Особенно актуальны эти вопросы в отношении коммуникации риска. Следуя логике данного подхода, информация о риске должна удовлетворять информационные потребности большого числа людей и делать их жизнь более безопасной. Следовательно, речь должна идти о коммуникативной рациональности. Данный термин является центральным понятием теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса. Автор полагает, что рациональный консенсус вырабатывается посредством обсуждения, в котором участники дискурса преодолевают свои собственные субъективные взгляды в пользу рационально мотивированного согласия. При этом коммуникация у Ю. Хабермаса наделена свойством нравственного признания [1, с.334].

Основным субъектом рискованной коммуникации являются средства массовой информации. Предоставляя информацию о рисках, СМИ должны руководствоваться нормами этики и морали. Непродуманная в содержательном плане коммуникация может привести к появлению в обществе стигм. Одним из примеров рискованной коммуникации являются информационные кампании по профилактике ВИЧ/СПИД. Присутствие в публикациях некорректных высказываний в отношении самой проблемы, людей, живущих с ВИЧ (ЛЖВ) – яркий пример сформированной стигмы. Так, в СМИ встречаются следующие высказывания: жертвы СПИДа, вирус СПИДа, бич, чума, ужасная болезнь, смертельный приговор. Кроме того, имеют место изображения символов смерти: кресты, могилы, черепа, скелеты и т.п. Внедрение новой информационной стратегии позволило выработать единую позицию в отношении освещения СМИ проблемы ВИЧ/СПИД. Это особенно актуально в настоящее время, так как сама проблема трансформировалась из поведенческой проблемы в медико-социальную.

Учитывая, что рискованная коммуникация ставит своей целью не только информирование общественности о возможных рисках, стоит отметить важность создания диалоговой среды между субъектами социального взаимодействия, обеспечение условий для обсуждения проблем риска и связанных с ним негативных последствий, принимая во внимание этические нормы.

## Список литературы

1. *Хабермас, Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб.: Наука, 2001. – 380 с.
2. *Thompson, P. B.* Ethics and Risk Communication / P. B. Thompson // Science Communication. – 2012. – VOL. 34. – № 5. – P. 618–641.