

Сыкало А.И.

Белорусский государственный университет,  
ул. Курчатова, 5, 220064 г. Минск, Беларусь

тел.: + 375 29 752 3975

e-mail: ecomed09@mail.ru

---

*Problems of ethical regulation of the transition to sustainable development are considered and analyzed. A model of imperative ethics is proposed as a source of positive motivation from the environmental point of view. The first steps in this direction were made by the United Nations and national commissions on sustainable development in several countries, which consist in restructuring of consumption, and modern interpretation of bioethics, transferring the emphasis of responsibility on the person and society.*

Устойчивое развитие многие экономисты, педагоги, политики и чиновники представляют как социоприродное состояние, которое можно создать или ликвидировать волевым политическим решением, модификацией законов или изменением нормативной базы экономики. Такой административный подход за минувшие 20 лет доказал свою несостоятельность, и это дает основания обратиться в поисках решения проблемы к естественнонаучной трактовке феномена устойчивого развития. Согласно этому подходу устойчивое развитие – это имманентная форма существования материи и сознания, обозначаемая последние 50 лет термином самоорганизация. Жизнь и социум, как и предшествующие им не биологические формы самоорганизации материи, находятся в состоянии устойчивого развития при соблюдении следующих законов сохранения: сохранение непрерывного притока веществ в систему, сохранения энергетического гомеостаза, сохранения соотношения сложности объекта и среды в процессе их ко-эволюции.

Нарушение любого из этих законов останавливает процесс самоорганизации и переводит открытую систему в закрытую,

время существования которой ограничено запасом лимитирующего ресурса. Контроль над соблюдением этих законов обеспечивается естественным отбором. По мере формирования социума человек уходил из-под действия естественного отбора и нарушал, тем самым, все три закона сохранения устойчивого развития.

Во-первых, все виды ресурсов, в результате непрерывного роста потребления, из возобновимых, стали не возобновимыми и их полное исчерпание вопрос ближайшего будущего.

Во-вторых, антропогенное нарушение теплового баланса планеты привело к глобальному потеплению и стало наиболее близкой и реальной причиной гибели земной цивилизации.

В-третьих, нарастающее нарушение соотношения сложности человека и общества (каждый из нас знает все меньшую долю от стремительно растущего общечеловеческого знания) делает все менее вероятным принятие верных решений и объективную оценку их последствий, ведет к глобальной дебилизации населения планеты – человек и общество перестают быть системой.

Технологические возможности восстановления двух первых условий устойчивого развития разработаны, но их реализация блокируется по эгоистическим соображениям – получение максимальной прибыли от добычи, переработки и реализации все более дефицитных остатков природных ресурсов. Господствующей парадигмой современной массовой морали является неограниченное потребление – «все более полное удовлетворение непрерывно растущих потребностей». Этот популистский лозунг лег в основу опасного мифа непрерывного экономического роста. Миф этот до сих пор на вооружении большинства экономистов – назначенных властью «лидеров» перехода к устойчивому развитию – и он все стремительнее приближает нас к цивилизационной катастрофе.

Иная ситуация с третьей глобальной угрозой – информационной. Мы, волей истории, оказались в точке бифуркации, где сложившиеся стихийно цивилизационные критерии добра и зла перестают работать во благо общества и начинают работать во зло всем и каждому. Богатство, бывшее предметом гордости владельцев и возжелания остальных членов общества, постепенно становится черной меткой преступника. А преступления, как и прежде, стоящие за каждым крупным состоянием, направлены не только против имущества частного лица или государства, но и против нынешнего и будущего

поколений, это преступления против человечности. Волей или неволей все мы оказались заложниками преступных олигархов и не менее преступных правительств, соблазненных властью и богатством. Потребительская мораль плоха не только по мнению моралистов – она не преодолимое объективное препятствие перехода общества к устойчивому развитию. Стремление большинства людей к удовлетворению своих сомнительных потребностей и пороков превратило и авторитарную, и гуманистическую этику в фикцию, не способную мотивировать человека действовать в интересах общества и сформировать необходимую для перехода к устойчивому развитию систему общественных «табу». Хорошо известно, что эффективность законов юридических, а тем более законов этических зависит не от тяжести, а от неотвратимости наказания. Императивы устойчивого развития по определению неотвратимы и основанная на них этика может быть названа императивной.

Основания императивной этики переходного периода следующие:

- При сохранении нынешней общественной морали одичание и гибель человечества неизбежны и все права и свободы каждого жителя планеты будут попорчены.
- Общество должно стать рациональным и прозрачным, без криминала и понятия «тайны», руководствуясь в своих действиях объективными законами развития природы и общества.
- Все, что способствует возврату земной цивилизации к устойчивому развитию, подпадает под категорию добра, все, что ему препятствует, подпадает под категорию зла.
- Приоритет интересов природы и общества по отношению к правам и свободам человека.
- Права и свободы человека пропорциональны, исполняемым им в обществе обязанностям.
- Численность населения страны и планеты определяется потреблением, обеспечивающим состояние физического, социального и духовного благополучия каждого человека.
- Решение о праве рождения ребенка принадлежит обществу, и возможность реализации этого права обусловлена генетическим, социальным и духовным благополучием семьи.
- Каждый человек может и обязан достичь максимального для него уровня социализации.

- Предметное образование уступает место проблемному и формирует общую для глобального общества научную картину мира как дерева проблем, решаемых человеком.

- Общество формирует систему «табу», аналогичную по форме и смыслу нынешним юридическим законам и вытекающую из законов сохранения устойчивого развития.

Этот перечень может и должен быть продолжен, но и он демонстрирует эпатажный и, казалось бы, неприемлемый характер концепции императивной этики. С ней придется согласиться, если мы не хотим в ближайшем будущем гибели человеческой цивилизации. Реализация концепции позволит решать, казалось бы, неразрешимые глобальные проблемы.

- Продлить на очередной срок развитие человеческой цивилизации.

- Реструктурировать потребности человека в современном глобальном мире.

- Предотвратить демографическую катастрофу.

- Остановить загрязнение планеты и снижение ее биоразнообразия.

- Восстановить оптимальный для биосферы и нужд общества климат.

- Восстановить соотношение сложности в системах «человек – общество – природа».

- Синхронизировать ко-эволюцию природы и общества.

Механизм этой концепции формально запущен объявлением ООН декады образования для устойчивого развития (2005–2015 гг.). Но и это начинание имеет пока административный и декларативный характер. Не сформулирована измеримая цель инициативы, нет критерия необходимости и достаточности планируемых мер для перехода общества к устойчивому развитию, нет системных индикаторов, нет планов изменения формы и содержания образования для устойчивого развития. Первая половина декады не оправдала надежд, вторая едва ли будет лучше. Сегодня в Беларуси (как, впрочем, и во многих других странах) большинство населения не слышало об устойчивом развитии или имеет о нем смутное и неверное представление. Стране нужен всеобуч по устойчивому развитию – президентской вертикали, правительству, парламенту, специалистам любой профессии и обывателям, без активного и осознанного участия которых в переходе к устойчивому разви-

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT: EDUCATION, SOCIETY, TECHNOLOGIES,  
ECONOMY, ECOLOGY ♦ BELARUS, MINSK, MARCH, 2011**

---

тию оно не состоится. Реализация подобных радикальных программ не только не требует дополнительного финансирования, но и высвобождает для нужд общества гигантские ресурсы, ранее используемые не в интересах общества.