

внимания учеников на уроках математики, более эффективному закреплению пройденного материала и его применению в нестандартных учебных и социальных ситуациях.

Таким образом, разработанная и апробированная система форм, приемов и методов стимулирования УПА средствами ЭО является результативной и обеспечивает положительные изменения уровня эвристических способностей старшеклассников.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

С. И. Прокопенко

Игра есть разумная и целесообразная, планомерная, социально – координированная, подчинённая известным правилам система поведения или затрата энергии. Этим она обнаруживает свою полную аналогию с трудовой затратой энергии взрослым человеком, признаки которой всецело совпадают с признаками игры, за исключением результатов. При всей объективной разнице, существующей между игрой и трудом, позволяющей считать их полярно противоположными к друг другу, психологическая природа их совершенно совпадает. Это свидетельствует, что игра является естественной формой труда, присущей человеку формой деятельности [1, с.25].

Известно, что учебный процесс – единство функций обучения, развития и воспитания в процессе изучения каждой дисциплины. В игре реализуется несколько функций: *обучающая функция* – развитие общеучебных умений и навыков; *развлекательная функция* – создание благоприятной атмосферы на занятиях, превращение урока из скучного мероприятия в увлекательное приключение; *коммуникативная функция* – объединение учащихся в коллектив и установление эмоциональных контактов; *релаксационная функция* – снятие эмоционального напряжения, вызванного нагрузкой на нервную систему при интенсивном обучении; *воспитательная функция* – психотренинг и психокоррекция проявления личности в игровых моделях жизненных ситуаций и другие функции [2, с. 134].

С целью изучения возможности и эффективности использования игры на занятиях по русской литературе в высшей школе нами было проведено анкетирование студентов 3 курса филологического факультета. Всего участвовало 24 человека. Сравнивались результаты опроса контрольной и экспериментальной групп. В качестве экспериментальной являлась группа, в которой на занятиях по русской литературе использовались игровые методы работы.

Студентам предлагалось ответить на вопросы, касающиеся игры, как метода обучения, их отношения к игре и, в целом, к игровому обучению [3, с. 201].

На вопрос «Бывает ли порой Вам скучно на практическом занятии?» 96% из 24 человек ответили утвердительно. Это свидетельствует о том, что практическое занятие в традиционном виде не очень увлекает студентов. На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы на занятиях использовались нестандартные формы работы? (в виде игры, викторины)»: в контрольной группе 50% ответили утвердительно; в экспериментальной группе – 67% студентов. Полученные ответы позволяют сделать вывод о том, что студенты предпочитают усваивать учебный материал через активную форму взаимодействия с преподавателем и сокурсниками.

На вопрос «Хотели бы Вы, чтобы у Вас на практических занятиях использовались ролевые игры?» в контрольной группе 58% студентов ответили утвердительно; в экспериментальной группе – 25% студентов. На вопрос «Вы «за» игровое обучение?» в контрольной группе 58% учащихся ответили утвердительно; в экспериментальной группе – 33%.

Таким образом, полученные нами результаты свидетельствуют о том, что активные методы обучения, в том числе и игра, способствуют включению студентов в активную учебно-познавательную деятельность, в результате которой учащиеся овладевают знаниями, умениями, навыками и способами мышления и деятельности; повышают степень мотивации, эмоциональности, самостоятельности обучаемых в процессе их учебной деятельности; направлены на постоянное взаимодействие всех участников образовательного процесса и рефлексии посредством диалоговых и полилоговых форм организации учебной деятельности.

Литература

1. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология. М, 1991.
2. *Пидкасистый П. И.* Технология игры в обучении. – М.: Просвещение, 1992.
3. *Лебедев Н. М.* Обобщающие таблицы и упражнения по русской литературе», М, 1992.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ШКОЛЫ PR» В ИНСТИТУТЕ ЖУРНАЛИСТИКИ БГУ

Ю. В. Степанова, Ю. В. Черная

В каждой стране складываются свои традиции преподавания в высшей школе. Белорусской системе высшего образования свойственны такие классические формы преподавания, как лекции, практические и семинарские занятия в сочетании с активными методами обучения. Один из таких методов – сократовский, имеет давнюю историю. В Гарвард-