

Важным моментом является получение расчетных формул для одного из общих случаев прогнозирования темпов инфляции.

Литература

1. Четыркин Е.М. Методы финансовых и коммерческих расчетов. 1995

О ТЕСТЕ НА ОСНОВЕ ЧАСТОТНЫХ СТАТИСТИК ЦЕПИ МАРКОВА С ЧАСТИЧНЫМИ СВЯЗЯМИ

А. И. Петлицкий

ВВЕДЕНИЕ

Выявление зависимости в случайной последовательности и обнаружение отклонений вероятностного распределения элементов последовательности от равномерного являются важнейшими проблемами в защите информации [1,2,3], генетике [4] и других приложениях. Обзор существующих методов решения этих задач представлен в [2]. Актуальность проблемы построения новых статистических тестов [5] связана с тем, что: 1) многие известные тесты проверяют лишь одно из вероятностных свойств, характеризующих случайную последовательность; 2) многие тесты построены «эвристически» и не фиксируют семейство альтернатив; 3) многие из существующих тестов не имеют теоретических оценок мощности.

В данной статье предлагается тест для статистической проверки гипотезы $H_0 = \{\text{наблюдаемая последовательность есть равномерно распределенная случайная последовательность (РРСП)}\}$ против альтернативы $H_1 = \bar{H}_0$; РРСП – это случайная последовательность, элементы которой независимы в совокупности и имеют равномерное распределение вероятностей [2]. Этот тест $T_{ЦМ(s,r)}$ основан на частотных статистиках новой марковской модели [6] – цепи Маркова s -го порядка с r частичными связями. Для теста $T_{ЦМ(s,r)}$ исследована мощность для семейства контигуальных альтернатив.

1. ЦЕПЬ МАРКОВА С ЧАСТИЧНЫМИ СВЯЗЯМИ

Обозначим: $A = \{0,1,\dots,N-1\}$ алфавит мощности $2 \leq N < \infty$;
 $J_i^l = (j_i, j_{i+1}, \dots, j_l) \in A^{l-i+1}$ – мультииндекс $(l-i+1)$ -го порядка, $l \geq i$;
 $x_t \in A$ – однородная цепь Маркова s -го порядка с вероятностями одношаговых переходов

$$p_{J_1^{s+1}} = P\{x_{t+s} = j_{s+1} \mid x_{t+s-1} = j_s, \dots, x_t = j_1\}, J_1^{s+1} \in A^{s+1}, t \geq 1;$$

$r \in \{1, \dots, s\}$ – параметр, называемый числом связей; $M_r^0 = (m_1^0, \dots, m_r^0)$ – целочисленный r -вектор с упорядоченными компонентами $1 = m_1^0 < \dots < m_r^0 \leq s$, называемый шаблоном связей; $Q = (q_{j_1, \dots, j_{r+1}})$, $J_1^{r+1} \in A^{r+1}$, – некоторая $(r+1)$ -мерная стохастическая матрица.

Цепь Маркова x_t называется [6] цепью Маркова s -го порядка с r частичными связями и обозначается ЦМ(s, r), если ее вероятности одношаговых переходов имеют вид

$$p_{j_1, \dots, j_s, j_{s+1}} = q_{j_{m_1^0}, \dots, j_{m_r^0}, j_{s+1}}, J_1^{s+1} \in A^{s+1}. \quad (1)$$

Соотношение (1) означает, что вероятность перехода процесса x_t в состояние j_{s+1} зависит не от всех s предыдущих состояний процесса j_1, \dots, j_s , а лишь от r избранных состояний $j_{m_1^0}, \dots, j_{m_r^0}$. Если $s = r$, то получаем обычную цепь Маркова s -го порядка [7]. Условия эргодичности ЦМ(s, r) установлены в [8]. Далее предполагаем шаблон связей M_r^0 известным, а $q_{J_1^{r+1}} > 0$, $J_1^{r+1} \in A^{r+1}$. В этом случае цепь Маркова с частичными связями является эргодической.

Примем еще несколько обозначений: $X_1^n = (x_1, \dots, x_n)$ – наблюдаемая реализация; $\delta_{J_1^s, K_1^s} = \prod_{i=1}^s \delta_{j_i, k_i}$ – символ Кронекера для мультииндексов J_1^s, K_1^s ; $S_t(X_1^n) = (x_{t+m_1^0-1}, \dots, x_{t+m_r^0-1}, x_{t+s}) \in A^{r+1}$;

$$\nu(J_1^{r+1}) = \sum_{t=1}^{n-s} \delta_{S_t(X_1^n), J_1^{r+1}}, J_1^{r+1} \in A^{r+1}, - \quad (2)$$

частотные статистики цепи Маркова ЦМ(s, r); $\Pi_{K_1^s}^*$, $K_1^s \in A^s$, – стационарное распределение вероятностей эргодической ЦМ(s, r);

$$\mu(J_1^{r+1}) = P\{S_t(X_1^n) = J_1^{r+1}\} = q_{J_1^{r+1}} \sum_{K_1^{s+1} \in A^{s+1}} \delta_{S_1(K_1^{s+1}), J_1^{r+1}} \Pi_{K_1^s}^* ;$$

$\hat{\mu}(J_1^{r+1}) = \nu(J_1^{r+1}) / (n - s)$ – частотная оценка вероятности $\mu(J_1^{r+1})$, которая с учетом свойств частот для цепей Маркова [9] является несмещенной и состоятельной оценкой. Условимся, что если вместо какого-то индекса стоит точка, то это означает суммирование по всем возможным значениям этого индекса: $\mu(J_1^r, \cdot) = \sum_{j_{r+1} \in A} \mu(J_1^{r+1})$.

2. ТЕСТ, ОСНОВАННЫЙ НА ЧАСТОТНЫХ СТАТИСТИКАХ ЦМ(S, R)

Построим тест проверки гипотез $H_0: \{x_t\}$ – РРСП, то есть $q_{J_1^{r+1}} \equiv N^{-1}$, $J_1^{r+1} \in A^{r+1}$; $H_1: \{x_t\}$ – цепь Маркова ЦМ(s, r), для которой матрица Q имеет вид:

$$q_{J_1^{r+1}} = q_{J_1^{r+1}}(n) = N^{-1} \left(1 + b_{J_1^{r+1}} / \sqrt{n-s} \right), \quad J_1^{r+1} \in A^{r+1}, \quad (3)$$

где $\sum_{j_{r+1} \in A} b_{J_1^{r+1}} = 0$, $\sum_{J_1^{r+1} \in A^{r+1}} |b_{J_1^{r+1}}| \neq 0$. Соотношение (3) определяет контигуальное семейство альтернатив [10] и означает, что при увеличении длительности n наблюдаемой последовательности, гипотеза H_1 сближается с H_0 со скоростью $O(n^{-1/2})$.

Обозначим

$$\xi(J_1^{r+1}) = \sqrt{(n-s)N^{r+1}} \left(\hat{\mu}(J_1^{r+1}) - N^{-(r+1)} \right). \quad (4)$$

Теорема 1. При $n \rightarrow \infty$ случайная величина

$$\rho_{ЦМ(s,r)} = \sum_{J_1^r \in A^r} \left(\sum_{j_{r+1} \in A} \xi^2(J_1^{r+1}) - N^{-1} \xi^2(J_1^r, \cdot) \right) \quad (5)$$

в случае справедливости гипотезы H_0 имеет χ^2 -распределение с $U = N^r(N-1)$ степенями свободы, а при справедливости гипотезы H_1 имеет нецентральное χ^2 -распределение с U степенями свободы и параметром нецентральности

$$a_{ЦМ(s,r)} = N^{-(r+1)} \sum_{J_1^{r+1} \in A^{r+1}} b_{J_1^{r+1}}^2. \quad (6)$$

Эта теорема является обобщением результатов работы [11].

При помощи теоремы 1 построим тест $T_{ЦМ(s,r)}$ для проверки гипотез H_0 и H_1 , основанный на частотных статистиках цепи Маркова с частичными связями:

- по наблюдаемой последовательности X_1^n длительности n строятся частотные статистики $\left\{ \nu(J_1^{r+1}) : J_1^{r+1} \in A^{r+1} \right\}$ согласно (2);
- по $\left\{ \nu(J_1^{r+1}) : J_1^{r+1} \in A^{r+1} \right\}$ согласно (4), (5) вычисляются статистики $\left\{ \xi(J_1^{r+1}) : J_1^{r+1} \in A^{r+1} \right\}$ и $\rho_{ЦМ(s,r)}$;
- вычисляется Р-значение: $P = 1 - G_U(\rho_{ЦМ(s,r)})$, где $G_U(\cdot)$ – функция χ^2 -распределения с U степенями свободы;
- решение выносим с помощью решающего правила: принимается $\{H_0, \text{ если } P > \varepsilon; H_1, \text{ если } P \leq \varepsilon\}$, где $\varepsilon \in (0,1)$ – заданный уровень значимости теста.

Следствие 1. Мощность теста $T_{ЦМ(s,r)}$ при $n \rightarrow \infty$ удовлетворяет асимптотическому соотношению:

$$w \rightarrow 1 - G_{U, a_{ЦМ(s,r)}} \left(G_U^{-1}(1 - \varepsilon) \right), \quad (7)$$

где $G_{U, a_{ЦМ(s,r)}}(\cdot)$ – функция нецентрального χ^2 -распределения с U степенями свободы и параметром нецентральности $a_{ЦМ(s,r)}$, определяемым (6).

Литература

1. Кнут Д. Искусство программирования. В 3 т. М.: Мир, 1992.
2. Харин Ю. С. и др. Математические и компьютерные основы криптологии. Мн.: Новое знание, 2003.
3. Иванов М. А., Чигунков И. В. Теория, применение и оценка качества генераторов псевдослучайных последовательностей. М.: КУДИЦ-ОБРАЗ, 2003.
4. Уотермен М. С. Математические методы анализа последовательностей ДНК. М.: Мир, 1999.
5. Харин Ю. С., Ярмола А. Н., Петлицкий А. И. Методы и алгоритмы статистического тестирования генераторов случайных и псевдослучайных последовательностей в системах информационной безопасности // Искусственный Интеллект. 2006. № 3. С. 793-803.
6. Харин Ю. С. Цепи Маркова с r -частичными связями и их статистическое оценивание // Доклады НАН Беларуси. 2004. т. 48. № 1. С. 40-44.
7. Дуб Дж. Вероятностные процессы. М.: ИЛ, 1956.
8. Харин Ю. С., Петлицкий А. И. Об оценивании порядка цепи Маркова с частичными связями // Информационные системы и технологии. 2006. ч. 1. С. 156–161.
9. Basawa I. V. Statistical inference for stochastic processes. AP. 1980.
10. Руссас Дж. Контигуальность вероятностных мер. М.: Мир, 1975.
11. Тихомирова М. И., Чистяков В. П. О двух статистиках типа хи-квадрат, построенных по частотам цепочек состояний сложной цепи Маркова. // Дискретная математика. 2003. т. 15. № 2. С. 149–159.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БИЛИНЕЙНЫХ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ

О. Н. Радиевская

ВВЕДЕНИЕ

Большинство наблюдаемых процессов окружающего нас мира имеют нелинейную природу. Однако в настоящее время в теории и особенно на практике нелинейностью пренебрегают и исследуют эти процессы с помощью линейных моделей, структура и свойства которых просты и хорошо изучены. Но предположение о линейности процесса, как правило, является очень грубым. В этом случае встаёт вопрос количественной оценки влияния нелинейности на выводы, полученные с помощью линейной модели. Наряду с этой проблемой, важным является изучение непосредственно нелинейных моделей, которые более точно описывают реальные процессы.