

ектов социальных практик, основанное на взаимопонимании обуславливает новый виток в развитии цивилизации – знаменует переход к высококонтекстной культуре в рамках глобализации.

### Литература

1. *Громыко Ю. В.* Системно-мыследеятельностный подход и теория коммуникативного действия Юргена Хабермаса. Точки соотнесения и несопоставимости: Материалы 8 Чтения 2002 памяти Г.П. Щедровицкого. - Некоммерческий научный Фонд «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого», 2005-2006.- <http://www.fondgp.ru>
2. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
3. *Шавель С.А.* Социальные инновации как источник развития общества. /Социология. 2004, №3.

## ПРОБЛЕМА ПОНИМАНИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Э. ФРОММА

**Е. Б. Палховская**

Традиционно Эриха Фромма относят к неофрейдистам. Однако Фромм является реформатором психоанализа. В чем проявилось реформаторство Фромма в психоанализе? Прежде всего, в том, что, в отличие от Фрейда, философ считал человеческую природу обусловленной главным образом исторически, не преуменьшая при этом роли биологических факторов. Он отказался от установки Фрейда, будто проблема человека может быть правильно сформулирована в терминах противопоставления биологических и культурных факторов. Фромм показал, что основной подход к изучению человеческой личности должен состоять в понимании отношения человека к миру, к другим людям, к природе и к самому себе. Согласно его воззрениям, человек изначально социальное существо.

Как полагает ученый, надо избегать изолированного анализа только психического или только социального. По своим физиологическим функциям люди принадлежат миру животных, существование которых определяется инстинктами и гармонией с природой. Но вместе с тем человек уже отделен от животного мира. Если человек поднимается над своей природой, ему становятся присущи такие ценности как добро, разум и справедливость. Человек развивается в социальном мире, приобретает социальную сущность посредством любви и деятельности. Легко следовать на поводу своих страстей, как учил Фрейд, и очень трудно подняться до своей плодотворной социальной природы. «Общество волков» Фромму не нравится, он считает такое общество не подлинным.

Фромм говорит об идеальной модели человека и общества, но эта модель коррелирует с человеческой реальностью.

Автор выражал большой интерес к феномену человека. О чем бы ни писал Фромм – собственное рассуждение он начинает с человека. Индивид в определенной ситуации исторической, социальной, психологической, экзистенциальной таков исходный пункт его философствования. Индивид в «нездоровом», «больном» обществе это и исследуемая реальность, в которую «заброшена» личность, и объект социальной критики Фромма. Наконец, основное предназначение его исследований поиска путей к «обновлению», «возрождению», «самовыявлению» и «самореализации» человека. Отметим сразу: ни идеализации, ни обожествления человека у Фромма нет. Он вовсе не отвлекается оттого, что именно человек создал антигуманное общество, растерзал природу, развил в себе некрофильские тенденции. Американскому философу принадлежит глубокая и весьма последовательная концепция разрушительного в человеке.

Проблема сущности человека понимается Фроммом как глубинное экзистенциальное рассогласование. Поступки людей уже не определяются инстинктами. В сравнении с другими животными эти инстинкты у людей слабы, непрочны и недостаточны для того, чтобы гарантировать им существование. Кроме того, самосознание, разум, воображение и способность к творчеству нарушают единство со средой обитания, которое присуще животному существованию. Человек знает о самом себе, о своем прошлом и о том, что в будущем его ждет смерть, о своем ничтожестве и бессилии. Он теперь понимает, что «заброшен» в мир в случайном месте и времени, осознает свою беспомощность, ограниченность своего существования. Человек, отмечает Фромм, это единственное животное, для которого собственное существование является проблемой: он ее должен решить и от нее никуда не уйти [1, с. 125].

Фромм постулирует вечность экзистенциального поиска. Содержанием человеческой истории, по Фромму, является стремление людей обрести самих себя, реализовать те потребности, которые порождены распадением прежних, изначально целостных связей. Однако конкретно сложившееся общество, та или иная форма социального общежития мешает полному воплощению человеческих потенций. Общество не содействовало реализации глубинных потребностей, а, напротив, стесняло их или направляло в ложное русло [2, с. 80].

По Фромму, в современном обществе человек во-первых, утрачивает контакт с самим собой. Во-вторых, его отношения с другими людьми приобретают функциональный, овеществленный характер. Картина

«всеобщей отчужденности», развернутая Фроммом, не представляется в наши дни ни абстрактной, ни утопической, ни преувеличенной.

В качестве идеала самосовершенствования человека автор выделяет плодотворную ориентацию и определяет ее как человеческое существо, не искалеченное ментально и эмоционально. Такой человек способен испытывать плодотворную любовь. Его цель – забота, ответственность, уважение и знание. Любовь для него – это деятельность. Познание – тоже деятельность, причем обязательно конструктивная. Представитель плодотворной ориентации – личность деятельная, любящая, разумная [3, с. 75].

Э.Фромм говорит, что моральной проблемой современного человека является его безразличие к самому себе. «Мы утратили чувство значимости и уникальности индивида, превратили себя в орудие внешних целей, относимся к себе как к товару, а наши силы отчуждены от нас. Мы стали вещами и наши ближние стали вещами. В результате мы чувствуем себя бессильными и презираем себя за это бессилие. Поскольку мы не верим в свои силы, у нас нет веры и в человека» [2, с. 10]. Автор подчеркивает, что главная задача человека – дать жизнь самому себе, стать тем, чем он является потенциально. Самый важный плод человеческих усилий – его собственная личность.

Совершенствуясь в нравственном отношении человек сможет изменить и общество. Первым условием создания нового общества является необходимость осознания тех почти непреодолимых трудностей, с которыми столкнется такая попытка. Смутное осознание этих трудностей и есть, вероятно, одна из главных причин того, что предпринимается так мало усилий для осуществления необходимых изменений. Многие думают: «Зачем стремиться к невозможному? Не лучше ли вести себя так, будто курс, которому мы следуем, приведет нас к счастью и безопасности, как и указано на наших картах?» [4, с. 203]. Но по Фромму не лучше. Лучше стремиться к невозможному и как кажется почти не достижимому, но все же стремиться к добру, любви и красоте, чем овеществлять чувства и использовать людей в своих целях.

Новый человек и новое общество – вот цель философствования Фромма. И этой цели возможно достичь, ведь каждый живет в том мире, который сам конструирует.

#### Литература

1. Фромм Э. Бегство от свободы. Мн.: Харвест, 2003. 383с.
2. Фромм Э. Человек для себя. Мн.: Попурри, 2000. 310с.
3. Фромм Э. Искусство любви. Мн.: Полифакт, 1990. 80с.
4. Фромм Э. Иметь или быть. М.: Прогресс, 1986. 238с.