

СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ И НЕОБХОДИМОСТЬ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

**Кардаков В.И., Мазго А.В., Осипов В.Т.,
Сергейчик Д.М.**

Военная академия Республики Беларусь

Одной из важных задач на современном этапе является подготовка офицеров командного и инженерно-технического состава для соединений и воинских частей, способных профессионально и компетентно выполнять боевые задачи по предназначению. Для этого необходимо реализовывать эффективные образовательные программы, осуществлять постоянный мониторинг службы офицеров-выпускников в войсках и на этой основе своевременно вносить коррективы в учебные программы, совершенствовать образовательные технологии.

Важным компонентом при формировании специалиста является профессиональное мышление, суть которого состоит в использовании мыслительных операций как средства осуществления профессиональной деятельности. Профессиональное мышление – это преобладающее использование принятых в данной области приемов решения проблемных задач, способов анализа ситуаций и принятия профессиональных решений. Развитие профессионального мышления – важная сторона процесса подготовки специалиста и предпосылка успешности его будущей деятельности по предназначению.

Профессиональное мышление будущих офицеров ориентировано, в основном, на решение сложных тактических задач, поэтому тактическое мышление, как специфический вид профессионального мышления, является определяющим.

Тактическое мышление – это активный процесс осмысления содержания и условий тактической задачи, поиска путей и способов ее решения. Тактическое мышление обеспечивает

глубокое изучение боевой обстановки как при подготовке, так и в ходе боя. Поскольку тактическая задача решается не только в проблемной, но и в опасной ситуации, тактическое мышление зависит от общей устойчивости личности командира, его установок, потребностей, интересов, чувств, воли, знаний. Основными чертами тактического мышления офицера являются активный поиск новых способов действий, учет при принятии решения особенностей конкретной боевой обстановки, отказ от шаблона, механического использования прежнего опыта, переоценка привычного взгляда на условия боя, самостоятельность и оригинальность принимаемых решений.

Доля интеллектуального труда в процессе служебной деятельности офицеров постоянно увеличивается. С каждым днем возрастает удельный вес сложных технических и организационных задач, требующих оперативного решения. Поэтому в условиях современного образовательного процесса остро стоит проблема развития у будущих офицеров творческого мышления, интеллектуальных способностей, формирования активной жизненной позиции.

Автором широко применяющейся в настоящее время системы организации образовательного процесса является Ян Амос Коменский, заслуга которого состоит в том, что он по существу впервые сумел осмыслить и обобщить накопленный опыт воспитания и обучения подрастающих поколений в семье и школе и разработал стройную педагогическую систему, учитывающую особенности естественного развития обучающихся и способствующую этому развитию.

Школа Я.А.Коменского выполнила социальный заказ своей эпохи, т.е. обеспечила подготовку практичных людей на основе грамотности. Однако историческая ограниченность данной школы и связанные с ней недостатки породили противоречия современного образовательного процесса, основное из которых – ставка на память, на знания, а не на мышление.

Сегодня большое число ученых и педагогов-новаторов занимаются разработкой и внедрением образовательных технологий, позволяющих реализовать те или иные стороны процесса подготовки практичных, грамотных и мыслящих людей.

Педагогу, чтобы быть свободным в выборе методов обучения, необходимо знать, сколько их существует в общечеловеческой природе.

Основанием деления методов обучения является средство обучения. Существует три средства обучения: язык, чувства и мысли. Следовательно, у человечества может быть только три метода обучения: словесно-догматический; словесно-наглядный; словесно-логический.

Необходимость совершенствования старых и разработки новых методов обучения с каждым годом ощущается все острее. Методики, ориентированные преимущественно на объяснение преподавателя, формируют интеллектуальную пассивность, глушат творческие возможности обучающихся. Это приводит к неэффективному использованию учебного времени, утрате обучающимися способности творчески применять полученные знания.

Для формирования у обучающихся профессионального мышления и творческого подхода в последнее время большая роль отводится *проблемному обучению*. Проблемное обучение направлено на развитие способности мыслить и принимать самостоятельные решения, быстро ориентироваться в ситуации, решать задачи с интересом и увлечением, способствует развитию *творческого профессионального мышления, умения оценивать сложную обстановку, творческой интуиции*, т. е. тех качеств, которые необходимы военным специалистам.

Сущность *словесно-логического метода как технологии проблемного обучения* выражается в следующих его характерных признаках [1]:

образовательный процесс строится на диалектическом методе познания: знания обучающимся не предлагаются в «готовом виде», им показывается относительность знаний на каждом этапе познания. Задача передачи знаний как относительных истин решается совместно с задачей историзации учебного материала;

обучающиеся приобретают навыки анализировать понятия и оперировать с понятиями (формулировать суждения), овладевают логическими приемами сравнения (сопоставления, противопоставления), обобщения, классификации,

систематизации. Развиваются чувствительность к противоречию, умение видеть проблему (в основе процесса освоения материала находится учебная проблема, которая существует в форме мысли. В соответствии с формами мысли существует два вида проблемных вопросов – вопрос-понятие и вопрос-суждение);

высокая интенсивность учебно-познавательной деятельности обучающихся за счет обобщения и логического структурирования учебного материала.

Возможность использования словесно-логического метода не вызывает сомнений. Основная проблема заключается в том, чтобы органически вписать его в существующую традицию обучения. Попытка сделать метод самоцелью может сдержать его внедрение и даже дискредитировать.

Библиографические ссылки

1. Гончарук, А.И. Внедрение диалектического материализма в учебный процесс // Словесно-логический метод обучения курсантов и целесообразность его внедрения в учебно-воспитательный процесс: материалы VI науч.- метод. конф., г. Красноярск, 21-29 ноября 1990 г. Красноярск: КВКУРЭ ПВО, 1991. - С. 7-22.