

7. Попова, С. М. «Гаагская модель» правового регулирования деятельности в области космических ресурсов и перспективы трансформации международного космического права // Издательство NotaBene [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <https://bit.ly/2UGX7V8>. – Дата доступа: 09.04.2019.

К вопросу о тактике допроса в гражданском судопроизводстве

*Колесень Н. Г., магистрант БГУ,
науч. рук. Абдурахманов А. А., канд. юр. наук, доц.*

При производстве по гражданским делам в суде важное значение имеет корректное и тактически правильное осуществление отдельных процессуальных действий, поскольку это может иметь непосредственное влияние на результат рассмотрения дела. В данном контексте важное значение имеет тактика осуществления допроса в судебном заседании по гражданским делам.

Для допроса в гражданском процессе характерны некоторые особенности. Так, рассматриваемый допрос обладает свойствами гласности, сжатых временных сроков, а также множественности его участников. Последнее обстоятельство объясняется широким кругом лиц, которые могут принимать участие в судебном разбирательстве, к которым относятся суд, стороны и их представители, третьи лица, свидетели, специалист и эксперт [1].

На практике допускается применение различных видов судебного допроса, таких как основной допрос, дополнительный, перекрестный и иные.

Тактика и содержание допроса каждого допрашиваемого различается ввиду наличия определенных особенностей. Необходимо понимать, что вопросы, которые задает суд, к примеру, свидетелю или стороне, имеют значительные различия, обусловленные как смысловыми, так и тактическим аспектами. Различной также будет тактика допроса и в зависимости от допрашивающего лица.

Будучи ранее ознакомленными с доказательствами, стороны и суд, изучившие их до судебного разбирательства, планируя предстоящий процесс, определяют, какие вопросы кому из участников должны быть заданы и в какой последовательности. Субъекты доказывания и суд готовятся к допросу каждого допрашиваемого лица и планируют его.

Характерным для суда является то, что для него как для правоприменителя и руководителя процесса допрос каждого лица осуществляется с двух сторон: с одной стороны – судья сам задает вопросы (непосредственно), а с другой – заслушивает вопросы других участников процесса и ответы на них (опосредованно). В результате у суда формируется целостная картина результата допроса, подлежащая оценке, с точки зрения доказывания.

Основным компонентом допроса является непосредственная постановка вопроса допрашиваемому лицу. Так, с целью получения объективного и полного ответа на заданный вопрос необходимо, чтобы он был корректно сформулирован как по форме, так и по существу и при этом был своевременно задан.

В рамках рассматриваемого вопроса необходимо отметить мнение М. В. Жижиной, указывающей, что тактика ведения допроса строится не только на законодательных нормах и криминалистической тактике, но и на основе данных психологической науки, в частности, психологии мышления, формирования и распознавания образов, психологии коммуникативных отношений, психологии личности и иных ее областях [2].

В литературе также указывается, что судья, как субъект допроса в судебном заседании, должен проявлять определенные личностные качества, к которым относятся: вежливость, отсутствие высокомерия, внимательность, заинтересованность, интеллектуальная скромность, невозмутимость, толерантность, эмоциональная устойчивость, серьезность, принципиальность. Коммуникативная речевая деятельность судьи должна отражать именно эти свойства личности.

Таким образом, необходимо отметить, что правильное построение тактики допроса участников гражданского судопроизводства имеет непосредственное практическое значение, поскольку результат его проведения может влиять на принятие судом решения по делу.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 11 января 1999 г. №238-З.: в ред. от 8 ноября 2018 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000.

2. Жижина М. В. Теория и практика применения современно криминалистики в гражданском процессе : диссертация / М. В. Жижина. – 2016. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sci-book.com/kriminalistika-pidruchniki/teoriya-praktika-primeneniya-sovremennoy.html>. – Дата доступа: 14.03.2019.

The right to life and the right to die: current problems of legal regulation

*Косач Д. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Вологина О. В., ст. преп.*

There are many issues related to the right to life and death that remain unresolved. This paper covers such of them as abortion, cloning, organ transplantation, and euthanasia.