

проработано. Данные нормы направлены на максимально точные результаты деятельности эксперта, так как предусматривают ответственность за любые проявления его непрофессионализма и халатности.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г., № 238-З (в ред. от 8 ноября 2018 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г., № 275-З // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 дек. 1998 г., № 219-З (в ред. от 17 июля 2018 г.) // КонсультантПлюс : Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

4. Кодекс Республики Беларусь об Административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-З (в ред. от 9 января 2019 г.) // КонсультантПлюс : Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

Идеологическая трансформация Французской коммунистической партии

*Каторжевский П. Н., магистрант БГУ,
науч. рук. Михайловский В. С., канд. полит. наук, доц.*

Французская коммунистическая партия была основана в 1920 г. членами левого крыла Французской секции Рабочего интернационала, поддержавшими Октябрьскую революцию и стоявшими в период Первой мировой войны на интернационалистических и антивоенных позициях [1].

ФКП стала единственной крупной политической силой во Франции, осуждавшей французский империализм и колониализм. В 1925 г. партия выступила против подавления французскими войсками национально-освободительных движений. В годы нацистской оккупации французские коммунисты были активными участниками Сопротивления, после войны стали одной из ведущих политических сил страны.

В декабре 1968 г. пленум ЦК ФКП принял Манифест «За передовую демократию, за социалистическую Францию», в котором в качестве основной задачи партии вместо социалистической революции назван переход от «существующего буржуазного строя к передовой демократии»: завоевание политической власти рабочим классом и его союзниками парламентским путем. В качестве механизма достижения этих условий 19-й съезд ФКП (1970)

определил «союз рабочего класса с крестьянством, мелкой городской буржуазией, инженерно-техническими работниками, а также с молодежью» [2, с. 43]. В 1972 г. новоизбранный глава партии Жорж Марше начал умеренную либерализацию партийной политики.

В 1971 г. ФКП приняла Программу демократического правительства народного единства, которая послужила основой принятой в 1972 г. совместной правительственной программы ФКП и Социалистической партии.

На 22-м съезде партии в феврале 1976 г. ФКП отказалась от диктатуры пролетариата. В принятом съездом документе «Чего коммунисты хотят для Франции» предлагалась программа «Демократического пути к социализму», предусматривающая «мирное завоевание политической власти трудовым народом при решающей роли рабочего класса и при сочетании использования всеобщего избирательного права с упорной борьбой масс против эксплуататорского строя» [2, с. 51]. Таким образом, ФКП стала придерживаться линии, близкой к еврокоммунизму Итальянской коммунистической партии (ИКП).

На 30-м конгрессе ФКП, который прошел в 2000 году партия осудила собственное прошлое и отказалась от ленинизма. Национальный секретарь ФКП Робер Ю заявил, что отныне это будет новая партия [3]. «Новый коммунизм», которого так бы хотела ФКП, состоит не только в отказе от догм, но и осуждении самого прошлого. Робер Ю пообещал, что его партия омолодится и «феминизируется», а в идеологии перейдет от коллективизма к индивидуализму. Таким образом, К. Маркс, В. Ленин и М. Торез перестали быть основными ориентирами партии. Французские аналитики убеждены, что в отличие от итальянской компартии, ФКП безусловно, остается коммунистической, вобрав в себя «все возможные оттенки коммунизма» [3].

Можно сделать следующие выводы о причинах, процессе и результатах трансформации коммунистического движения во Франции:

1) ФКП восприняла идеологическое влияние еврокоммунизма, в отличие от ИКП, это не привело к деидеологизации партии и переходу на позиции социал-либерализма.

2) На ФКП повлияло взаимодействие в рамках движения Сопротивления с другими политическими силами во время Второй мировой войны.

3) Существенное влияние на идеологическую трансформацию ФКП оказало взаимодействие коммунистов с соцпартией на выборах.

4) ФКП в результате своей идеологической трансформации не только отказалась от сталинизма, но и осудила собственное «сталинистское» прошлое.

Итогом идеологической трансформации ФКП стал конгресс, прошедший в ноябре 2018 г., по итогам которого «было пересмотрено значительное количество параграфов текстов партийной программы с учетом предложений в области изменений на рынке труда, цифровой революции, экологии и феминизма» [4].

Литература

1. Братерский, А. Дело Ленина живет, но не побеждает [Электронный ресурс] / А. Братерский, П. Матвеева. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2014/11/07_a_6292565.shtml. – Дата доступа: 05.03.2019.
2. Charlton, M. Deradicalization and the French Communist Party / M. Charlton // The Review of Politics. – 1979. – Vol. 41, № 1, P. 38–60.
3. Замятин, В. Французская коммунистическая партия отрекается от прошлого [Электронный ресурс] / В. Замятин. – Режим доступа: <https://day.kyiv.ua/ru/article/den-planety/francuzskaaya-kompartiya-otrekaetsya-ot-proshlogo>. – Дата доступа: 05.03.2019.
4. ФКП – пришли к взаимному согласию и сменили партийную символику [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://left.by/archives/16061>. – Дата доступа: 05.03.2019.

История МТС в зеркале советской историографии 1920–1950-х гг.

*Колос А. В., соискатель НАН РБ,
науч. рук. Тугай В. В., проф., д-р ист. наук*

В советской историографии большинство исследований по теме становления и развития МТС проводилось в период их функционирования с 1928 по 1958 гг. Изучением проблемы организации МТС периода конца 1920–1950-х гг. занимались исследователи А. Тайво, В. Большаков, Л. Кучумов, Я. Дубровский и другие. В их трудах основное внимание уделялось обоснованию необходимости организации МТС, доказательству того, что без широкого использования машинно-тракторной техники дальнейшее развитие сельского хозяйства являлось невозможным. В своих научных работах исследователи использовали декреты, постановления партии, статистический материал, экономические расчеты, практический опыт деятельности МТС, в большинстве только положительный. Например, А. Тайво в издании «МТС и колонны хлебной кооперации к 12-й годовщине Октябрьской революции», опираясь на статистические данные, приводит доказательства роста посевных площадей зерновых культур в зонах действия МТС. При этом автор не использует данные о росте урожайности, использовании инновационных методов ведения сельского хозяйства [1]. Исследователь В. Большаков в своей монографии «Машинно-тракторные станции – рычаги коллективизации» на основе экономических расчетов доказывает экономическую нерентабельность применения сложной техники в мелких индивидуальных крестьянских хозяйствах [2]. Исследователь Л. Кучумов в своей монографии «Механизация сельского хозяйства СССР. Машинно-тракторные станции и их роль в подъеме колхозного производства» приводит доказательства эф-