

ных звярынцах, паляваннях, асаблівасцях гандлю, выкарыстанні рэк, гор і іншых рэсурсаў прыроды. Так, шмат нагатак пра розныя еўрапейскія сады зрабіў Стэфан Пац. Асабліва яго ўразілі сады Шлясхайма і Зальцбурга: ён апісваў сістэму падвядзення вады, фантаны, незвычайныя расліны і формы садоў [2].

Звярынцы і заалагічныя сады таксама былі вельмі цікавымі для падарожнікаў, шмат месца ў дзённіках адводзілася пад апісанне тых монстраў і чудаў, што адностравана ў дыярыушах Тэадора Білевіча, Крыштофа Завішы, Юзафа Хільзэна, Стэфана Паца і інш.

Такім чынам, мы можам бачыць, што мэты падарожжаў магнатаў Вялікага Княства Літоўскага былі розныя, яны часта вандравалі і мелі добры вопыт падарожжаў па Еўропе.

Літаратура

1. Галенчанка, Г. Адукацыя, універсітэты, падарожніцтвы ў XVI–XVII стст. / Г. Галенчанка // Бібліятэка гістарычных артыкулаў [Электронны рэсурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://jivebelarus.net/culture/education-and-traveling-in-16-17-century.html#lnk2>. – Дата доступа: 01.04.2019.

2. Ziober, A. Przyroda ujarzmiona na terenach Europy Środkowej w świetle dziariuszy podróży przedstawicieli elit Wielkiego Księstwa Litewskiego w XVII i XVIII wieku / A. Ziober // Historyka. Studia Metodologiczne. – 2016. – Т. 46. – S. 79–94.

3. Лазоркина, О. Дипломатическая деятельность канцелярии Великого княжества Литовского в XVII в. / О. Лазоркина // Журнал международного права и международных отношений [Электронны рэсурс]. – 2008. – Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/1380/215>. – Дата доступа: 01.04.2019.

Правовой статус эксперта в гражданском судопроизводстве

*Карпей А. П., студ. III к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Кирвель И. Ю., канд. юр. наук, доц.*

Экспертом является незаинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями (познаниями) в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности; ему поручено в установленном законодательством порядке производство экспертизы.

Впоследствии заключение по проведенной экспертизе является источником, или иными словами средством, доказывания по гражданским, уголовным и другим делам. Из этого следует высокое влияние результатов экспертизы, а значит, и работы самого эксперта на исход рассматриваемого дела.

Эксперт, осуществляющий проведение экспертизы, обязан быть высококвалифицированным работником.

Процессуальное законодательство предусматривает права и обязанности эксперта, как участника судопроизводства. Эксперт также в соответствии с законодательством несет ответственность за нарушения порядка и сроков проведения экспертизы.

Необходимо конкретно раскрыть процессуальные права и обязанности специалиста и эксперта в гражданском процессе. Права экспертов перечислены в ст. 97 Гражданского процессуального кодекса [1] (далее – ГПК), а их обязанности – в ст. 98 ГПК.

Эксперт вправе задавать вопросы сторонам, другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, вправе запрашивать дополнительные материалы для более точного выяснения обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы. В соответствии со статьей 105 ГПК эксперт, как и любой участник гражданского судопроизводства, подлежит отводу по основаниям, указанным в статье 32 ГПК и частях 2 и 3 статьи 105 ГПК.

Основная обязанность эксперта в гражданском процессе состоит в даче объективного заключения по тем вопросам, которые ему поставлены.

В соответствии с законодательством, а именно со ст. 402 Уголовного кодекса Республики Беларусь [2] (далее – УК), а также ст. 70 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь [3] (далее – ХПК) за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на эксперта обязанностей по уголовным делам, экономическим спорам эксперт несет уголовную ответственность, однако, в соответствии с законодательством, а именно ст. 24.5 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь [4] (далее – КоАП).

Рассматривая ответственность эксперта в гражданском процессе необходимо указать, что согласно ст. 307 УПК и ст. 185 ХПК в случае нарушения экспертом порядка проведения судебного заседания, но при этом в его действиях отсутствуют признаки преступления либо административного правонарушения, председательствующий судья имеет право удалить эксперта из зала судебного заседания, а если имеются признаки преступления, то суд может направить материалы дела для возбуждения против эксперта в соответствующем законодательству порядке уголовное дело.

Эксперт также может нести ответственность и за ряд других действий, как, например, за проявление неуважения к суду несет ответственность по ст. 24.1 КоАП. Также административную ответственность эксперт несет в соответствии со ст. 24.6 КоАП, а именно за уклонение без уважительных причин, ведущий административный или уголовный процесс, если эксперт надлежащим образом уведомлен.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что законодательство, направленное на регулирование деятельности эксперта, достаточно хорошо

проработано. Данные нормы направлены на максимально точные результаты деятельности эксперта, так как предусматривают ответственность за любые проявления его непрофессионализма и халатности.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 января 1999 г., № 238-3 (в ред. от 8 ноября 2018 г.) // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г., № 275-3 // КонсультантПлюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь от 15 дек. 1998 г., № 219-3 (в ред. от 17 июля 2018 г.) // КонсультантПлюс : Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

4. Кодекс Республики Беларусь об Административных правонарушениях от 21 апреля 2003 г. № 194-3 (в ред. от 9 января 2019 г.) // КонсультантПлюс : Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2019.

Идеологическая трансформация Французской коммунистической партии

*Каторжевский П. Н., магистрант БГУ,
науч. рук. Михайловский В. С., канд. полит. наук, доц.*

Французская коммунистическая партия была основана в 1920 г. членами левого крыла Французской секции Рабочего интернационала, поддержавшими Октябрьскую революцию и стоявшими в период Первой мировой войны на интернационалистических и антивоенных позициях [1].

ФКП стала единственной крупной политической силой во Франции, осуждавшей французский империализм и колониализм. В 1925 г. партия выступила против подавления французскими войсками национально-освободительных движений. В годы нацистской оккупации французские коммунисты были активными участниками Сопротивления, после войны стали одной из ведущих политических сил страны.

В декабре 1968 г. пленум ЦК ФКП принял Манифест «За передовую демократию, за социалистическую Францию», в котором в качестве основной задачи партии вместо социалистической революции назван переход от «существующего буржуазного строя к передовой демократии»: завоевание политической власти рабочим классом и его союзниками парламентским путем. В качестве механизма достижения этих условий 19-й съезд ФКП (1970)